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Sammanfattning

Detta är en kvalitativ studie som syftar på att öka förståelsen kring "flyktingkrisen" hösten 2015 i svensk tidningsmedia. Studien behandlar undersökning om hur relationen mellan svenskar och flyktingar uppfattas i sammanhanget. Ett annat perspektiv som lyfts fram i studien är vilken verklighetsbild kan konstrueras genom språket i svensk tidningsmedia. Studien beskriver också vilka maktrelationer kan uppstå inom diskursen om flyktingar.

Analysmetoden för studien är kritisk diskursanalys, CDA som utgår från Faircloughs tredimensionell modell, vilket omfattar text, diskursiv praktik och social praktik. I studien har analyserats ett antal artiklar från de fyra största svenska tidningarna. Analysen är baserad på teorier som förklarar hur maktrelationer konstrueras och upprätthålls. Resultaten visar att svensk tidningsmedia genom språket har stor inflytande för konstruktionen av verklighetsbilden kring diskursen om "flyktingkrisen". Därtill svensk tidningsmedia genom rapportering om händelser och skeenden i det svenska samhället bidrar till att gränserna mellan gott och ont, "vi" och "dem" fastställs. Slutsats av studien blir att diskursen om "flyktingkrisen" står i förhållande med den politiska, mediala och ekonomiska diskursen i diskursordningen. Likväl diskursen om "flyktingkrisen" inte är bestämd utan den är ständigt i förändring.

Nyckelord

Svensk tidningsmedia, flyktingkrisen, kritisk diskursanalys (CDA), nationalism, hegemoni.
Förord

Stort tack till min make och mina barn som har stöttat mig och visat förståelse för denna studie.

Jag vill också tacka min handledare Martin Klinthäll som hjälpt mig genom denna uppsats med goda råd, positiv- och konstruktiv kritik.

Ett stort tack till er alla.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Kapitel</th>
<th>Sidnummer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>INLEDNING</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>PROBLEMFORMULERING</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>BAKGRUNDSFAKTA KRIGET I SYRIEN</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>MOTIVERING AV STUDIEN</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>TEORETISKA UTGÅNGSPUNKTER</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>NATIONEN SOM FÖRESTÅLLED GEMENSKAP</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>SOCIALKONSTRUKTIONISTISK UTGÅNGSPUNKT</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>SPRÅKETS ROLL</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>TIDIGARE FORSKNING</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>METOD FÖR ANALYSEN</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>DISKURSANALYS SOM METOD OCH TEORI</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>INTERDISKURSIVITET</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>IDEOLOGI OCH HEGEMONI INOM DISKURSEN</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>URVAL/ AVGRÄNSNING</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>FORSKARENS ROLL</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>ETISKA ÖVERVÅGANDEN</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>ANALYS</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>DISKURSEN OM ”FLYKTINGKRISEN” I SVENSK TIDNINGSMEDIA</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>”FLYKTINGKRIS”, ”FLYKTINGSSTRÖM”, ”OKONTROLLERAD FLYKTINGSITUATION”</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>”Vi” OCH ”DOM” PERSPEKTIV</td>
<td>21</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Inledning


Problemformulering


En betydande uppgift i opinionsbildningen i det svenska samhället har medierna. Via media och dagspress får vi vår främsta information om flyktingarnas situation, vilket innebär i vissa fall att nyhetsförmedlingen i sig medverkar till bildningen av männinskors verklighetsuppfattning. Nyhetsjournalistiken anses vara som ett problemområde då den sammanlänkar relationen mellan stat, samhälle, individ, ekonomi och politik. Forskningen kring media och dagspress när det gäller flyktinginvandringen säger att exempelvis det finns en kategorisering av olika grupper i samhället men att de mest dominanta är
konstruktionen av ”vi” och ”de”. Detta kan leda till att med hjälp av media kan uppstå en problematik kring konstruktionen av dessa två grupper i ett samhälle. Denna problematik bedömdes som tänkvärd och inspirerande grund för denna studie. Eftersom media har en dominerande roll i individens vardag var det mer intressant att förska kring ämnet flyktinginvandring och dess presentation i svensk tidningsmedia. Angående detta problemområde även forskaren Ylva Brune menar att ”samtidigt som nyheterna rapporterar om händelser och skeenden i vårt samhälle och dess omvärld, deltar de i ett kulturellt och nationellt identitetsskapande, där gränserna mellan gott och ont, ”oss” och ”andra”, normalt och onormalt fastställs - och utmanas och förändras ibland”.¹

Hammarén och Johansson hänvisar till Marshall McLuhans som påstår att det är mediet som är budskapet och tekniken bidrar till att påverka och förändra det mänskliga medvetandet, ”alltifrån perception till att beteende transformeras i grunden”. Detta leder vidare till ett globalt medvetande som han kallar för ”the global village”.²

I fråga om medielandskapet och dess inflytande i samhället har Hammarén och Johansson framfört resonemangen från Walter Benjamin på hur medierna förändrar intagningen och uppfattningen av den sociala verkligheten. Dessutom i enlighet med Benjamin medierna skapar inte enbart en ny blick, utan bidrar även till omstruktureringen av vardagslivet. Detta betyder också att media medverkar till att fylla människors vardagsliv med nytt innehåll och mening samt utgör en viktig del av vardagslivets materialitet.³ Genom media får man tillträde till nya och gamla informationer som sedan sammanförs och bearbetas för att skapa en tolkning kring verkligheten.

Under hösten 2015 har uppstått en väldigt omfattande debatt kring flyktinginvandringen till Sverige om varför det fanns så stora folkförflytningar och vilken var anledningen till att människor söker asyl till Sverige. ”Enligt migrationsverkets rapport har över 4 miljoner människor lämnat det krigsdrabbade landet. Tyskland är det land i Europa som har haft det största antalet asylsökande, cirka en halv miljon. Sverige är dock det land som har tagit emot flest i förhållande till folkmängd. Vid årskiftet 2015/2016 var 180 000 personer inskrivna i Migrationsverkets mottagningssystem, dubbelt så många som föregående år. Av dessa fanns 100 000 i boende tillhandahålet av migrationsverket. Övriga bodde i så kallat eget boende, oftast hos släktingar eller vänner”.⁴

¹ Ylva, Brune Stereotyper i förvandling: svensk nyhetsjournalistik om invandrare och flyktingar, Utrikesdep., Regeringskansliet, Stockholm, 2000 s.19.
² Nils, Hammarén & Thomas, Johansson Identitet, 1. uppl., Liber, Stockholm, 2009 s.46
³ Hammarén & Johansson, s.47.
I enlighet med migrationsverkets statistiska uppgifter under perioden från juni till december 2015, siffran för totalt inkomna asylsökningar i Sverige var 140531. Utifrån dessa uppgifter de största befolkningsgrupperna som sökte asyl i Sverige var från Syrien och Afghanistan. Under samma period var det totalt 45679 asylsökande från Syrien och 40022 från Afghanistan.\(^5\) Eftersom statistiken visade att majoriteten av asylsökande till Sverige var från Syrien, valdes i studien en presentation av bakgrundsfakta från Syrien med syftet att beskriva problematiken kring den stora flyktinginvandringen från Syrien. Detta ansågs som relevant för studien med tanke på att just denna flyktinginvandring var utgångspunkten för denna forskning om hur de har presenterats i ett antal svenska tidningar.

**Bakgrundsfakta kriget i Syrien**

Sedan 2011 har Syrien präglats av inbördeskrig. Trots försök att lösa konflikten genom förhandlingar i början av 2014 har våldet fortsatt och har nu pågått i drygt fem år.

Konflikten i Syrien fick en ny dynamik år 2014 då ett flertal rebellgrupper vände sig mot IS (Islamiska Staten) och stridigheterna mellan olika rebellgrupper skördade tusentals offer på bara ett par månader. Då USA inledde bombräder mot IS, lades ytterligare en dimension till den komplexa situationen i Syrien. Denna konflikt resulterade i det massiva våldet som har skapat stora flyktingströmmar, och man beräknar att 7,5 miljoner Syrier är på flykt inom landet, och att nästan 4 miljoner är på flykt i andra länder.\(^6\)

Enligt fakta uppgifterna ”minst 260 000 människor har mist livet under kriget och många miljoner syrier befinner sig på flykt både inom och utanför landet. Utländska stater och grupper har blandat sig i kriget och än så länge har alla fredsförsök gått om intet”.\(^7\)

Kriget i Syrien och oron i Mellanöstern och Afrika, men även i andra länder har tvingat fler människor än någonsin på flykt från våld och förföljelse i världen.

---

\(^5\) [http://www.migrationsverket.se/Om-Migrationsverket/Statistik/Asylsokande---de-storsta-landerna.html](http://www.migrationsverket.se/Om-Migrationsverket/Statistik/Asylsokande---de-storsta-landerna.html) hämtad 2016-06-13 kl: 11:00

\(^6\) Maria Greek, *Syrien* (2014-08-29)
[http://www.sakerhetspolitik.se/Konflikter/Syrien/ hämtad 2016 02-23 kl:13:30](http://www.sakerhetspolitik.se/Konflikter/Syrien/)

\(^7\) Lena Höglund, *Aktuell politik* (uppdaterad/granskad 2016-05-27)
[http://www.landguiden.se/Lander/Asien/Syrien/Aktuell%20politik hämtad 2016 02-23 kl:13:30](http://www.landguiden.se/Lander/Asien/Syrien/Aktuell%20politik)
Syfte och frågeställningar

Syftet med denna uppsats var att öka förståelsen kring hur den så kallade flyktingmigrationen framställdes i svensk tidningsmedia under hösten 2015. Det som var väsentligt med studien var att skapa mer kunskap om diskursen kring flyktingarna med fokus på att belysa vad som rapporteras om dem, samt i vilka sammanhang de nämns. Anledningen till att just ämnet migration och ”flyktingkris” valdes var att under hösten 2015 hade uppstått mycket diskussioner kring ”flyktingsituationen” i Sverige samt svenska nationen förhållning till detta. Vidare hade detta ämne kommit högt upp i den offentliga debatten och även har blivit väldigt centralt i den politiska dagordningen i Sverige. För att uppnå målet genom studien analyserades ett antal artiklar från de största tidningarna i Sverige såsom Dagens Nyheter (DN), Svenska Dagbladet (SvD), Aftonbladet och Expressen. Frågeställningar för studien var följande:

1. Hur framställs flyktingsituationen enlig de fyra svenska tidningarna?
   a) Hur beskrivs den stora migrationen?
   b) Hur porträtteras flyktingarna i relation till det svenska?
   c) Hur förändras diskursen över tid?

Motivering av studien

Motivet för valet av studien uppkom från dilemmat kring flyktingar och flyktingmottagandet från krigsdrabbade områden och som kvarstår även idag i det svenska samhället. Det är ett ämne som enligt media och press har hos den svenska nationen skapat både glädje och oro med hänsyn till att känslan av gemenskap och solidaritet har utvecklats mer genom migrationen från olika länder. Å ena sida ville den svenska nationen hjälpa till och vissa medmänsklighet, men å andra sidan har varit orolig för sin framtid. På så sätt fanns det skäl att anta att den förändrade situationen vad det gällde omfattningen av flyktinginvandringen, gjorde att diskursen kring flyktingar genomgick en förändring över tid och det var något som var intresserant för vidare forskning i studien. Ett annat perspektiv studien var att undersöka hur relationen mellan svenskar och flyktingar uppfattas i kontexten. När, hur och vilken verklighetsbild konstruerades genom språket i svensk tidningsmedia var också en väsentlig aspekt för att kunna vidare söka kunskap genom denna studie. En annan utgångspunkt för arbetet var att genom studien också beskriva vilka maktrelationer som manifesterades eller har uppstått genom diskursen om flyktingar. Genom uppsatsen fanns det för avsikt att skapa en mer tydlig bild om hur maktrelationer har konstruerats och hur dessa upprätthålls. Vilken verklighetsbild konstruerades genom språket och hur denna föreställningsbild har används i den svenska dagspressen var också väsentligt för studien. I denna undersökning fokus har lagts på att
analysera om flyktingarna porträtteras som ett problem eller möts upp med solidaritet enligt dessa tidningar. Utöver jämförelsen mellan dessa fyra stora tidningar har även undersökt när, hur och var har diskursen förändrats inom angiven tidsperiod.

**Teoretiska utgångspunkter**

Diskursanalys anses vara både metod och teori. Det vill säga att metod och teori är sammanlänkade i diskursanalysen och det krävs en inordnad förståelse för de filosofiska premisser och metodologiska antaganden som ligger till grund för den diskursanalytiska ansatsen om den ska vara användbar i konkreta empiriska undersökningar.8

Som komplettering till Fairclough kritiska diskursanalys har i analysen använts teorier om nationalism och socialkonstruktivism som teoretiskt ramverk. Avsikten med detta var att ha större möjlighet att ställa upp teorier och metoder för att teoretisk problematisera och empirisk undersöka relationerna mellan diskursiv praktik och social och kulturell utveckling i olika sociala sammanhang. Å andra sidan var huvudsyftet med den kritiska diskursanalysen att kasta ljus över den lingvistisk-diskursiva dimensionen hos sociala och kulturella företeelser och förändringsprocesser i vår samtid.9

För att jag ska kunna besvara syftet och frågeställningarna i uppsatsen, togs hänsyn till diskursen som var både *konstituerande* och *konstituerad*. Med detta menades att genom genomförandet av en kritisk diskursanalys var diskursen en viktig form av social praktik. I enighet med Winther Jørgensen & Phillips i den kritiska diskursanalysen, det är diskursen som både *konstituerar* den sociala världen och *konstitueras* av andra sociala praktiker. Detta innebär att diskursen som social praktik står i ett *dialektiskt* förhållande till andra sociala dimensioner.10 De menar även att diskursen bidrar till att skapa och omforma sociala strukturer och processer och därtill speglar dem också.

Fairclough i sin kritiska analys om hur diskursiva praktiker i medierna bidrar till att skapa nya former av politik, tar även hänsyn till att diskursiva praktiker påverkas av olika samhällskrafter som inte bara har en diskursiv karaktär. I denna kontext som samhällskrafter av icke diskursiv karaktär exemplifierar han mediernas institutionella struktur och det politiska systemets struktur.11

---


9 Winther Jørgensen & Phillips, s.67.

10 Winther Jørgensen & Phillips, s.67f.

11 Winther Jørgensen & Phillips, s.68.
Med syfte att kunna analysera den bredare sociala praktiken, i den kritiska
diskursanalysen om ”flyktingkrisen” förutom diskursanalys har använts också
kompletteterande sociologiska teorier såsom teorier om nationalismen och
socialkonstruktivism. Denna kompletttering med andra teorier var nödvändig, eftersom
den sociala praktiken har både diskursiva och icke-diskursiva element som inte kan i
helhet besvara syftet och frågeställningarna. Därför är detta kompletttering med relevanta
sociologiska teorier nödvändig.\footnote{Winther Jørgensen & Phillips, s.75.}

**Nationen som föreställd gemenskap**

Enlig Benedict Andersson nationalstaterna blev *föreställda gemenskaper*. Med
nationalstaterna som *föreställda gemenskaper* menar Andersson att människor som inte
kände varandra, började känna samhörighet med varandra inom nationalstatens
territorium.

"Den är föreställd eftersom medlemmarna av även den minsta nation aldrig kommer att
känna, träffa eller ens höra talas om mer än en minoritet av övriga medlemmar, och ändå
lever vars och ens medvetande bilden av deras gemenskap". Trots detta finns
föreställningen om en gemenskap och att ”en nation är att alla individer har mycket
gemensamt och att alla också har glömt bort mycket”.\footnote{Benedict Anderson, Imagined communities: reflections on the origin and spread of nationalism, Rev. ed., Verso, London, 2006 s.6.}

Vidare menar Andersson att nationen är en föreställd politisk gemenskap och att den
föreställs som begränsad och suverän. Som konsekvens av föreställningen om en
gemenskap grundad på vilken stat man anses tillhöra förekommer också nationalism.

Andersson uppfattar nationen som *begränsad* på så sätt att även mest omfattande
nationer har ändliga gränser bortom vilka ligger andra nationer. Trots detta att ”ingen
nation inbillar sig att den sammanfaller hela mänskligheten”.\footnote{Anderson, s.7.}

Nationen uppfattas som *suverän*, fri och har rätt att bestämma över sig självt.

Hur uppfattas nationalstaten? En grund definition enligt de flesta teoretikerna är att
nationalstaten är ett avgränsat territorium, där det bor ett folk som har rätt att bestämma
över sig självt och utgör en kulturell och språklig enhet.\footnote{Winther Jørgensen & Phillips, s.155.}

Angående nationalstaten utifrån ett historiskt perspektiv hävdar Winther Jørgensen &
Phillips att ”nationalstaterna är sociala konstruktioner och de kan därför förändras och till
och med försvinna igen”. De menar att världen kan förklaras och konstrueras utifrån många andra perspektiv än det nationella. De påpekar också att man tar antingen kritisk diskursanalys eller diskurseori som utgångspunkt för en diskursanalys av det nationella och att det är viktigt att använda litteratur som inte har skrivits i diskursanalytiskt syfte. Allt detta har uppmärksammats i studien, får att få de kompletterande teorier att passa i diskursanalytiska ramen.

**Socialkonstruktivistisk utgångspunkt**

Gemensamt för de diskursanalytiska angreppssättet är att de liknar varandra i sin gemensamma socialkonstruktivistiska utgångspunkt. Dessa likheter ligger i synen på språket som stammar från strukturalistisk och poststrukturalistisk språkteori.

Winther Jørgensen & Phillips introducerar bland annat i sin bok olika perspektiv på hur den kritiska diskursanalysen kan göras fullständig med andra teorier om kunskap och samhälle. För att ge en mer utförlig bild av olika teoretiska angreppssätt, påpekar författarna att förutom likheter måste tas också hänsyn till skillnaderna mellan olika perspektiv. Man bör tänka till vid val av relevanta sociologiska teorier samt att fundera på frågor såsom: ”Konstruerar diskurserna det sociala fullt ut, eller konstrueras de själva av andra aspekter av det sociala?” Konceptet av dessa frågor har varit relevant för studien eftersom utgångspunkten var ett socialkonstruktivistiskt perspektiv i den kritiska diskursanalysen. Den kritiska diskursanalysen som har genomförts enligt Faircloughs modell betonar att diskursen bidrar till att skapa den sociala världen. Det största intresset i analysen ligger i undersökningen av förändring.

Enligt Winther Jørgensen & Phillips är socialkonstruktivismen en gemensam beteckning för ett större antal samtida teorier om kultur och samhälle.

Hur verkligheten uppfattas och konstrueras genom språket är gemensamt huvudtes inom strukturalistisk och poststrukturalistisk språkfilosofi. Språket utgör ett verktyg som användes för att konstruera en verklighetsbild och utifrån detta byggs upp meningsfulla tolkningar och berättelser. Socialkonstruktionismen går ut på att ”verkligheten är som

---

16 Winther Jørgensen & Phillips, s.161.
17 Winther Jørgensen & Phillips, s.161.
18 Winther Jørgensen & Phillips, s.9.
19 Winther Jørgensen & Phillipss.s.9.
20 Winther Jørgensen & Phillips, s.13.
21 Winther Jørgensen & Phillips, s.11.
man säger att den är”. Inriktningen är konstruktionistisk på så sätt att tonvikten läggs på de tolkningar av verkligheten som uttrycks av medlemmarna i den miljö som studeras. Å andra sidan betonas hur verkligheten skapas av medlemmarnas tolkningar av den.

Enligt Alan Bryman social konstruktionism innehåller en ontologisk ställningstagande som rör sociala objekt och kategorier, d.v.s. dessa är socialt konstruerade.

**Språkets roll**


Angående kritisk diskursanalys Bergström & Boréus hävdar om att använda språket är en social aktivitet och att språket formas i en social kontext. Enligt de ”språket påverkar också synen på vilka vi själva är och att hela vår syn på världen konstrueras genom språket”. Dessutom angående språket betonar Fairclough också att: ”språket har en formande eller

22 Winther Jørgensen & Phillips, s.150.
24 Bryman, s.37.
26 Bergström & Boréus, s.281-283.
27 Bergström & Boréus, s.376.
konstituerande sida eftersom sociala fenomen som identiteter, relationer och olika trosuppfattningar i så hög grad formas av och genom språket”.

Tidigare forskning


Likadana frågor har också svenska forskaren Ylva Brune tagit upp. Genom sin forskning menar Brune att nyhetsjournalistik i sig inte uttrycker några tydliga budskap och den säger inte hur påståenden eller händelser värderas. Brune anser att det är journalisterna som utformar den genom sitt sätt att använda text och bild, vilket oftast sker utifrån välbekanta symboler och stereotyper. Nyhetsjournalistik har stor behov av kontraster och konflikter, vilket innebär att på så sätt skapas perspektivet ”vi” och ”dom” som kommer in i bilden. Brune anser att det finns två viktiga sätt som en text genererar ”vi” och ”dom” på, antingen genom att ge formulering åt deras olikheter eller genom att framställa ”dom” utifrån diskurser som vi är vana vid och således kan känna igen oss i. Vidare menar hon att ”dom” har ingen inverkan i texten eller hur ”dom” konstrueras. Även vid de situationer då ”dom” representeras på ett positivt sätt, kan resultatet leda till att gruppen migranter anses vara annorlunda då ”vi” och ”dom” oförändrig betonas.

Paulina de los Reyes och Masoud Kamali har forskat kring teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering och hävdar att när det gäller migration framställs migranterna ofta som ”de” vilka ska integreras, medan ”vi” är de som ska integrera dem. Migranterna har bedömts oftast utifrån de karakteristiska egenskaper som har tillskrivits den grupp de tillhör, vilket har gjort att andra tillhörigheter, preferenser och

28 Bergström & Boréus, s.378f.
likartade antingen har nedvärderats eller ignorerats. Detta har lett till att svenskar och migranter tycks vara varandras motsatta pol, vilket innebär att varje förklaring av hur ”vi” är, samtidigt säger något annat om hur ”dom” är.31

Statsvetaren Kristina Boréus i sin forskning har utvecklat en begreppsapparat och har diskuterat på vilket sätt nyhetstexter diskrimerar personer eller grupper som kallas exempelvis ”invandrare” eller ”asylsökande”. Boréus har studerat öfentliga diskurser som har omfattat döva, invandrare och sinnesslöa med syfte att identifiera diskriminering i tal och skrift. Utifrån dessa studier har hon utformat begreppet ”diskursiv diskriminering”. Hon har noterat att olika grupptillhörigheter diskrimeras i olika sammanhang. Det är individens medlemskap i gruppen som är grunden till diskriminering, inte dennes personliga egenskaper.32 Angående studierna om diskursiv diskriminering Kristina Boréus har identifierat fyra typer av diskriminering i tal och skrift såsom: utestängande från diskursen, negativ framställning, diskriminerande objektifiering och förslag till negativ särbehandling eller beskrivningar som normaliserar negativ särbehandling.33 Enligt Boréus dessa fyra typer av diskursiv diskriminering har varit i synnerlighet upprepade i hennes forskning och dessa tillsammans har medfört ett missgynnande av de individer eller grupper som blev föremål för dem.

Dessa förslag på tidigare forskning vilket i kombination med metod och teoretiska utgångspunkter har varit grund för forskningen kring diskursen om ”flyktingkrisen” hösten 2015, har använts som stöd för genomförandet av studien. I följande avsnitt i uppsatsen finns presenterat metoden för analysen, samt innehåller en tolkning av diskursanalys som metod och teori.

**Metod för analysen**

Denna studie genomfördes med hjälp av en kvalitativ textanalys, vilken möjliggjorde en mer utförlig analys av vad som verkliga sägs och porträtteras i texten. Den tar sin form i kritisk diskursanalys, vilken kan ses både som metod och som teori samt ska kunna ge mig möjlighet att utforska flyktingmigrationsdiskursen.

---


32 Kristina, Boréus, ”Diskursiv diskriminering: en typologi”, Statsvetenskaplig Tidskrift2005,årg 107 nr2 s.119-139.

I denna uppsats har hämtats inspiration från Faircloughs kritiska diskursanalytiska modell som relevant metod. Fairclough i sin teori om kritisk diskursanalys har utgått från detaljerad textanalys för att studera hur diskursiva processer kan avläsas lingvistiskt i konkreta texter. För att tydliggöra för läsaren vad själva metoden går ut på, följer nedan en redogörelse för det kritiska perspektivet av diskursanalys. Det finns också en introduktion till Norman Faircloughs modell av kritisk diskursanalys, samt en förklaring av urvalet och tillvägagångssättet för studien. Slutligen gjordes också några reflektioner kring forskningsperspektivet.

**Diskursanalys som metod och teori**

Begreppet *diskurs* myntades först av Michel Foucault, som ger en bild av diskursanalys som en samlad beteckning på alla yttrade och skrivna fraser. Foucault talar om makthierarkier och utestängningsprocesser i samhället, vilka upprätthålls genom diskurser.

Den omfattar inte bara ord, utan även tecken, bilder och symboler. Ett tydligt exempel för detta är att integreringen genom språk återspeglar inte identiteter, sociala relationer och omvärlden på ett neutralt sätt, istället har språket en aktiv roll i skapandet.  

Diskursanalys som metod beskrivs som ett tillvägagångssätt vid analysen av samtal eller andra typer av diskurser som betonar på hur olika bilder av verkligheten skapas eller åstadkommas genom språket.

Valet av metod för studien anses som relevant eftersom en kritisk diskursanalys möjliggör en empirisk analys av språkbruket i konkreta och vardagliga texter såsom textartiklar i dagstidningar som ska vara empirisk grund för studien. Metoden kritisk diskursanalys var lämpligt att använda sig av i studien för att i synnerhet kunna också kritiskt granska maktrelationer.

Synsättet i en kritisk diskursanalys har haft Michel Foucaults idéer och teorier som inspirationskälla, vilket innebär att det handlar om en form av diskursanalys som betonar språkets roll som en maktresurs. Denna typ av diskursanalys kan också kopplas till en ideologisk och sociokulturell förändring i samhället.

Den kritiska diskursanalysen med hjälp av Norman Faircloughs teori betonar att diskursen bidrar till att skapa den sociala världen. Av störst intresse i Faicloughs kritiska

35 Bryman, s.648.
36 Bryman, s.651.
diskursanalys är hans undersökning av förändring.\textsuperscript{37} Den bygger alltid på etablerade betydelser med konkret språkbruk som hänvisar till tidigare diskursiva struktureringsar. Fairclough lägger fokus på \textit{intertextualitet}. Begreppet \textit{intertextualitet} pekar på produktiviteten av texter, till hur texter kan förändra tidigare texter och omstrukturera befintliga konventioner (genrer, diskurs) för att generera nya.\textsuperscript{38}

Med tanke på att medier har ett stort inflytande på samhället anses diskursanalys vara en relevant metod för att studera hur ”flyktingkrisen” kan konstrueras diskursivt.

Kritisk diskursanalys syftar till att undersöka relationen mellan sociala strukturer och diskursen, där de artiklar som valts ut (texter) måste ses i ett sammanhang av diskursiv praktik produktion, distribution och konsumtion av text och social praktik.\textsuperscript{39}


My view is that `discourse` is use of language seen as a form of social practice, and discourse analysis is analysis of how texts work within sociocultural practice.\textsuperscript{41}

Enligt Faircloughs mening den kritiska diskursanalysen definierar diskurser till språkliga praktiker, ”vilket innebär att det handlar om regelbundenheter i hur man nyttjar språket”.\textsuperscript{42}

Enligt Fairclough i analys av diskursen läggs fokus på två dimensioner. Den första är den kommunikativa händelsen som är ett fall av språkbruk som t.ex. en intervju, tidningsartikel eller film. Den andra dimensionen är diskursordningen som omfattar summan av de diskurstyper som används inom en social institution eller en social domän.

\textsuperscript{37} Winther Jørgensen & Phillips, s.13.

\textsuperscript{38} Norman Fairclough, \textit{Discourse and social change}, Polity, Cambridge, 1992 s.102.

\textsuperscript{39} Bergström & Boréus s.375f.

\textsuperscript{40} Bergström & Boréus, s.375.

\textsuperscript{41} Bergström & Boréus, s.375.

\textsuperscript{42} Bergström & Boréus, s.375.
Diskurstyper består av diskurer och genrer och exempel på diskursordningar är mediernas diskursordning eller diskursordningen på en bestämd tidning. Genre är ett språkbruk som är förbundet med och konstituerar en del av en social praktik, t.ex. en intervjugenre eller en nyhetsgenre.43 Varje fall av språkbruk är enligt Fairclough en kommunikativ händelse som han beskriver med hjälp av en tredimensionerad modell vilket omfattar text, diskursiv praktik och social praktik. Först och främst menar han att, när den kritiska diskurs analysen utgår från textnivån då är utgångspunkten lingvistisk, bl.a. med inriktning mot texters grammatiska struktur.

Den andra dimensionen enligt Faircloughs modell är den diskursiva praktiken som avser hur texten produceras, distribueras och konsumeras.

Den sociala praktiken är den tredje dimensionen i Faircloughs modell och den omfattar en handling inom ramen för en verksamhet. Alla tre dimensionerna skall enligt Fairclough dras in i en konkret diskursanalys av en kommunikativ händelse. Textanalysen skall uppmärksamma formella drag inklusive vokabulär, grammatik och sammanhang mellan texter.44

Analysen av diskursiv praktik bör studera hur textförfattare bygger på redan befintliga diskurser och genrer för att frambringa en text. Vidare genom en diskursiv praktik studeras hur textmottagare också använder nuvarande diskurser och genrer i konsumtion och tolkning av texten.

Analysen av den bredare sociala praktiken förutsätter användning av sociologisk teori och kulturteori. Det är i denna kontext som Fairclough sammanfogar diskursanalysen till begrepp som ideologi och hegemoni.45

Fairclough menar att en grundläggande fokus i den kritiska diskursanalysen läggs på effekten av maktrelationer och ojämlikheter att producera sociala missförhållanden. I synnerhet om diskursiva aspekter på dialektiska relationerna mellan diskurs och makt och deras effekter på andra relationer inom den sociala processen och deras element.46

Bergström & Boréus menar att “en diskurs kan beskrivas som ett regelsystem som legitimerar vissa kunskaper men inte andra och pekar ut vilka som har rätt att uttala sig med auktoritet”.47 Denna definition har gett en tydligare anvisning i studien om vad som avses med diskursbegreppet och att diskursanalys är såväl teori som metod.

43 Bergström & Boréus, s.22f.
44 Bergström & Boréus, s.375ff.
45 Bergström & Boréus, s.378.
47 Bergström & Boréus, s.358.
**Interdiskursivitet**

Hur diskursen om flyktingkrisen konstrueras i tidningarna kan således skilja sig från hur den konstrueras i exempelvis en renodlad politisk diskurs. Enligt Winther Jørgensen & Phillips begrepp *interdiskursivitet* kan diskursen om flyktingkrisen stå i en interdiskursiv relation med mediediskursen och en politisk diskus.

Begreppet *interdiskursivitet* betecknar en artikulering av olika diskurser inom och mellan olika diskursordningar.48 Winther Jørgensens & Phillips förklaring om *interdiskursivitet* är att genom nya former av artikulering av olika diskurser förändras gränserna inom diskursordningen och mellan olika diskursordningar. I denna studie har analyserats kommunikativa händelser som är del av en diskursordning inom media och har analyserats fyra svenska tidningarna (Aftonbladet, Svenska Dagbladet(SvD), Dagens Nyheter (DN) och Expressen). Hur diskursen om ”flyktingkrisen” har konstruerats i tidningarna kan således skilja sig från hur den konstrueras i exempelvis en renodlad politisk diskurs. Diskursen om ”flyktingkrisen” har konstruerats i tidningarna kan således skilja sig från hur den konstrueras i exempelvis en renodlad politisk diskurs.

Diskursen om ”flyktingkrisen” utifrån det empiriska materialet för analysen står i en interdiskursiv relation både med den ”politisiska diskursen” och den ”mediala diskursen”, vilket innebär att själva analysen i studien visar i vilken relation till *interdiskursivitet* står diskursen om ”flyktingkrisen”. Fairclough talar om ”diskursiv reproduktion och förändring som kan undersökas genom en analys av relationerna mellan de olika diskurserna i en diskursordning och relationerna mellan olika diskursordningar”.49

Faircloughs kritiska diskursanalys skiljer sig från andra diskursinriktningarna på så sätt att behovet av klart lingvistisk analysredskap på textnivå är större, vilket innebär att man intresserar sig för olika aspekter under meningsbyggnaden i en text. Enligt Fairclough kallas det för syntaxanalys där fokus ligger på grammatiska aspekter och meningsbyggnaden av texten.50

**Ideologi och hegemoni inom diskursen**

Fairclough tolkar beteckningen ideologi som ”betydelse i maktens tjänst”. Han betonar ideologier som betydelsekonstruktioner och anser att ideologier bidrar till produktion, reproduktion och transformation av dominansrelationer. Han menar att ”ideologier skapas i ett samhälle där det existerar dominansrelationer på grundval av bland annat

48 Winther Jørgensen & Phillips, s.77.
49 Winther Jørgensen & Phillips, s.77.
50 Bergström & Boréus, s.376.
klass och kön”. 

Enligt Faircloughs definition om ideologi, kan diskurser sammanfattas som mer eller mindre ideologiska och som bidrar till transformeringen och upprätthållandet av maktrelationerna.

Winther Jørgensen & Phillips påstår att denna definition sammankopplas med ett operationaliseringsproblem, där grunden för problematiken ligger i svårighetsgraden att dra en gränslinje mellan det som bör betraktas som ideologi och inte. I sin uppfattning om att ”ideologi finns inlagrad i (den diskursiva praktiken)” bygger Fairclough på John Tompcons resonemang ”att ideologi är en praktik som opererar i betydelseproduktionsprocesser i vardagen”.

I studien har analyserats kommunikativa händelser (artiklar) som har visats sig som tydligt ideologiska i meningen och att de har upprätthållit en maktrelation mellan ”vi och dem”.

Fairclough menar att genom textanalys kan texter ha flera betydelsepotentialer och kan strida mot varandra och texter är huvudsakligen öppna för flera olika förklaringar. Han har resonerat att:

Subjekt är ideologiskt positionerade, men de är också i stånd att handla kreativt och skapa sina egna förbindelser mellan de olika praktiker och ideologier som de utsätts för, och de är i stånd att omstrukturera de praktiker och strukturer som de positioneras av. (Fairclough 1992:91)

Faircloughs påstående i citatet ovan tolkar Jørgensen & Phillips som att den samtidigt möjliggör subjektet, betydelseförskjutningar då en diskurs aldrig existerar ensamt utan samexisterar med konkurrerande diskurser. I Faircloughs anda menar de att ideologi positionerar subjekt, genom vilken tolkningen av en text sker. Genom en utsättning för olika ideologier och praktiker frambringar subjektet nya betydelser som medför motstånd. Även motstånd kan förekomma när människor inte nödvändigtvis är medvetna om de ideologiska dimensionerna i sin praktik.

Enligt Fairclough ”hegemony is leadership as well as domination across the economic, political, cultural and ideological domains of a society”.

Fairclough menar att hegemoni är inte bara dominans utan “en förhandlingsprocess varigenom man skapar betydelsekonsensus”. Därmed hegemonin är aldrig stabil utan

51 Winther Jørgensen & Phillips, s.79.
52 Winther Jørgensen & Phillips, s.79.
53 Winther Jørgensen & Phillips, s.80.
54 Winther Jørgensen & Phillips, s.80.
skiftande och ofullbordad, samt att konsensus handlar bara om en gradfråga det vill säga "en motsägelsefull och instabil jämvikt".\footnote{Fairclough, s. 61.}

Begreppet hegemoni har Fairclough förklarat som ett sätt att analysera hur diskursiv praktik inträder i en större social praktik där maktsrelationer ingår. Han menar att diskursiv praktik kan ses som ett perspektiv av "en hegemonisk kamp som bidrar till reproduktion och transformationen av den diskursordning som den ingår i (och därmed av de existerande maktsrelationerna)".\footnote{Winther Jørgensen & Phillips, s.80.} En diskursiv förändring sker när diskursiva element tydligt uttalas på nya sätt.

**Urval/ avgränsning**


Empiriska grunden för studien var bara artiklar och inte skribenter. Textanalysen genomfördes med hjälp av olika teman som har presenterats i uppsatsen.

Winther Jørgensen & Phillips påstår att det krävs kreativitet och fantasi för att hitta redskap och instrument till den konkreta analytiska processen.\footnote{Winther Jørgensen & Phillips, s.8.} Premisserna för analysarbetet i denna uppsats går att finna inom diskursanalytisk metodologi och i Norman Faircloughs kritiska diskursanalys.
Forskarens roll

I den kritiska diskursanalysen i min roll som forskare var inte målet att sortera utsagorna om "flyktingkrisen" i riktiga eller felaktiga, utan syftet var att arbeta med det som faktisk hade skrivits i tidningsartiklarna för att kunna undersöka vilka mönster det fanns i utsagorna. Detta innebar också att kunna undersöka vilka sociala konsekvenser som olika diskursiva framställningar av verkligheten fick.

Etiska överväganden

I studien togs hänsyn till de fyra forskningsetiska principerna inom samhällsvetenskapen och strävan efter att texten i studien ska uppnå en god reliabilitet med syfte att ta hänsyn till tolkningsaspekten samt kunna eliminera felkällor. Forskaren ska även vara väldigt noggrant med kvaliteten av text, språkbruk och ta ansvar för vilka källor analyseras samt vilken budskap produceras genom texten. Validitet kommer att beskriva om den metod som används i studien faktiskt "mäter det som den är avsedd att mäta"59. Exempelvis om angiven metod och teori är relevant för att kunna besvara syftet och undersökningsfrågor.

Analys

Diskursen om "flyktingkrisen" i svensk tidningsmedia


59 Göran, Bergström & Kristina Boréus (red.), Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys, 2., [omarb.] uppl., Studentlitteratur, Lund, 2005 s.34f.
varför detta händer, samt hur ska vi agera i den svåra situationen omkring oss? Vem har nytta av det och hur ska vi hantera vissa situationer?

Genom media får vi tillgång till ny information och kunskap. Utifrån dessa informationer drar vi ibland slutsatser för tolkning och omtolkning av omvärlden. Detta betyder inte att individen ska konstruera sin verklighet utifrån medias ställningstagande, men den kan ses som en av de bidragande faktorerna som kan ha påverkan på individens handling och konstruktion av bilden för omvärlden i ett samhälle.


Enligt dessa fyra tidningar genom en snabb överblick av det studerade empiriska materialet som omfattar tidningsartiklar konstaterades begreppet ”flyktingkris” som en starkt etablerat begrepp. Den anses vara etablerat på så sätt att begreppet framkommer i de flesta artiklar, men själva begreppet inte är explicit definierat. Det finns ett åtagande om att det råder en flyktingkris och att fokus läggs på Sverige och EU. Men ingen av artiklarna har i en direkt mening definierat vad som avses med ”flyktingkris” samt varför Sverige och EU befinner sig i en kris och vad är det som konstituerar den? Utan ansågs detta vara en debatt som har förts vidare i svensk tidningsmedia och i denna kontext var debatten utformade utifrån faktum att extrem mängd människor befinner sig på flykt. Detta faktum har konstruerat innebörden av begreppet ”flyktingkris”.

I artikeln från Aftonbladet ”Flykt och appar bakom årets nyord ”hänvisar textensförfattare till Ola Karlsson som för tillfället var nyhetsredaktör på Språkrådet och som hade gett ut en lista över nya ord som hade använts under år 2015 i svensk media.

Han påstod att: ”Men alla ord på listan är inte direkt nya. Exempelvis ordet transitflykting, en flykting som befinner sig på genomresa på en plats där han inte avser att stanna, har använts sedan 90-talet”.60

Vi tar ju med sådana ord också, som inte måste vara nya, men som ökat mycket i användning eller säger något om samhället just nu. De avspeglar samhället på ett bra sätt och sammanfattar året.61

---

60 TT, Fakta: Nyordslistan 2015, ”Flykt och appar bakom årets nyord”, Aftonbladet, 28.12.2015
Enligt Karlssons uppfattning i texten har funnits ett spår av språkaktivism där gamla ord har använts, samt situationen med flyktinginvandringen har uppdaterat även användningen av ordet transitflykting. Detta ord har använts mycket, då flyktinginvandrarna hade passerat exempelvis olika geografiska områden för att komma fram till sista landet för deras destination och där de hade för avsikt att stanna.

Det förekommer också att ord skapas och lanseras av myndigheter, företag eller organisationer. Det är också något som avspeglar lite av språkaktivismen, som vi kallar det, som inte är helt ny men väldigt påtaglig nu för tiden. Människor försöker förändra verkligheten eller synen på verkligheten med språket.62

Under hösten 2015 började begreppet ”flyktingkris” att användas ständigt i svensk tidningsmedia. Det var perioden då svenska samhället förklarades befintligt i en kris som kommer som konsekvens av det stora flyktingmottagandet.

"Flyktingkris", "flyktingsström", "okontrollerad flyktingsituation"

Under följande tema har analyserats hur den så kallade ”flyktingkris” presenterades i svensk tidningsmedia. Närmare bestämt hur flyktingarna från krisdrabbade områden har framställts enligt DN, Expressen, Aftonbladet och Dagens Nyheter. Under hösten 2015, presenterades enligt svensk tidningsmedia den stora flyktinginvandringen som ”okontrollerad”. I Svenska Dagbladet utlästes fakta uppgifter som innehåll en del av polisens interna dokument som handlade om hur polisen hanterade situationen kring det stora inflödet av flyktingar. Exempelvis i artikeln Polisens interna dokument om flyktingkrisen skrevs att ”Polisen har förlorat kontrollen över flyktingsituationen. Det visar också polisledningens interna dokument”63. Genom att SvD har tagit del av lägesbilder och promemorior från landets högsta polisledning har tidningen tecknat en identisk bild av detta. Det som hade presenterats i artikeln var att ”polisen kan inte klara av den inre utlänningssituationen”.64

Information som presenterades genom text och bild i artikeln från SvD syftade på att språket hade en stor roll om hur information hade producerats, reproducerats och förändrats i den mediala diskursen. Detta har inneburit att med texten från artikeln hade förmedlats någon slags rädsla hos den svenska befolkningen och att det hade uppstått en alvarlig situation i Sverige. Denna situation hade direkta kopplingar till flyktingmigrationen då även polismyndigheter hade stött på svårigheter och att de inte kunde kontrollera flyktingsituationen. På så sätt texten gav en bild av ”okontrollerad” flyktinginvandring och


63 Per Gudmundson, ”Polisen: Vi har inte kontroll på flyktingsströmmen”, Svenska Dagbladet, 15.10.2015

64 Per Gudmundson, ”Polisen: Vi har inte kontroll på flyktingsströmmen”, Svenska Dagbladet, 15.10.2015
utifrån detta uttalande i text kunde läsaren skapa en bild av att man bor i ett ”otryggt land” där även polisen ifrågasätts om hanteringen av flyktinginvandringen. Hur texter sammanfördes i media spelade en stor roll i artikeln ovanför då detta hade direkt påverkan på konstruktionen av verklighetsbilden. Genom en syntaxanalys var utgångspunkten i artikeln att texten rymde olika tankemodeller för hur man beskrev olika processer och relationer. I denna kontext processen kring själva flyktingsituationen beskrevs som ”okontrollerad” där även själva meningsbyggnaden talade om hur transitivitet uttryckdes i texten. Transitivitet i artikeln var att presentera perspektivvalet i texten och att ge en bild av att den svenska polismyndigheten hade förlorat kontrollen över flyktingsituationen. Enligt Bergström och Boréus förklaring, begreppet transitivitet omfattade också media och statlig institution. I detta fall polisen var en deltagare som ingick i en process där olika omständigheter krymper deras relationer med olika aktörer.

I texten från artikeln kunde man i enlighet med Bergström och Boréus utläsa en modalitet som syftar på vilken utsträckning polisen som en avsändare kunde kopplas till artikeln innehåll, exempelvis hur läsaren av texten kan kartlägga vad som yttrades explicit och vad som underförståts. Det kunde konstruera en annan bild om i artikeln meningsbyggnaderna var utformade på mer neutralt sätt. Det vill säga att det fanns skillnaden mellan påståendet ”Polisen har förlorat kontrollen över flyktingsituationen” och ”Polisen ansåg stora hinder över kontrollen över flyktingsituationen”. Genom dessa uttalanden var det centralt att det har funnits skillnad om textens perspektivval. Detta har inneburit att om artikeln också anvisningar var används sig exempelvis av andra alternativt då hade textens innehåll kunnat ändra konstruktionen av verklighetsbilden utifrån innehålls sammanhanget. Detta kunde också leda till att flyktingsituationen kunde beskrivas som något som kunde skapa hinder i arbetet för myndigheterna i Sverige och på så sätt ordvalet av att skriva ”okontrollerad” kunde läggas undan. Perspektivvalet i artikeln presenterade även ett maktskifte mellan olika aktörer. Med detta menades att polisen hade en makt position för att ha kontroll över flyktingsituationen av den inre utlänningskontrollen, men eftersom i artikeln situationen beskrevs som ”okontrollerad” då plötsligt även makt perspektivet mellan institution och flyktingar ifrågasattes. Verklighetsbilden som frambringades genom texten kunde omfatta just detta maktskifte i relationen mellan svenskar och flyktingar.

Aftonbladet skrev artikel om en ny rapport som Tankesmedjan Tiden presenterade (Ordval som avgör) och som visade hur nyhetsrapporteringen i Sveriges största dagstidningar (Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet, Expressen och Aftonbladet) under några undersökta veckor i november 2015 valde ord i sina texter som avhumaniserade flyktingar och satte fokus på de saker som den nationalistiska högern vill fokusera på. ”Under

65 Bergström & Boréus, s.280-283.
undersökningsperioden på två veckor, användes ordet "flyktingkris" närmare 150 gånger. Av de 76 artiklarna på temat "flyktingkrisen" handlade bara två om kriser utanför Sverige och EU".66

Enligt artikeln i Aftonbladet och undersökningen som har gjorts under angiven period visade det sig att de största svenska tidningarna gav mycket utrymme för den nationalistiska högern SD. Detta har inneburit att genom beskrivningen av flyktingarna som "illegala flyktingar" eller "båtflyktingar" hade skapats skapades en falsk bild av verkligheten. I artikeln betonas att:

Skillnaden mellan att säga "illegal flykting" och "skyddsbehövande flykting" är förstås milsvid och de båda uttrycken ger helt olika bilder av vilket problem vi står inför.67

Citaten ovanför beskriver på ett bra sätt att inom diskursen av flyktingmigration i svensk tidningsmedia konstrueras en orealistisk bild av verkligheten. Det finns skillnad kring själva begreppet "skyddsbehövande flyktingar" som flyr undan krig, förtryck och förföljelse och "illegala flyktingar" som vill på en olaglig väg smuggla sig in i en stat enligt medierna. Detta väcker olika frågor om hur och varför en flykting tar sig till gränsen och andra frågor såsom att asylrätt bör prövas av mottagandelandet. Det är problematiskt att flyktingar som flyr med gummibåtar kategoriseras som "illegala flyktingar" eftersom de också flyr av samma skäl, d.v.s. kriget. Forskaren Ylva Brune har forskat om Svensk nyhetsjournalistik om invandrare och flyktingar. Hon påstår att "invandrare och flyktingar i Sverige blir nästan enbart synliga i nyhetsmedierna i samband med händelser som kan beskrivas i konflikttermer".68 Därtill menar Brune att när det gäller journalistik kring frågor som berör invandrare och flyktingar i Sverige, då är det svenska myndigheter och experter som definierar vad frågorna består i. I denna kontext det är också de som är huvudaktörerna och för diskussionen vidare om hur olika problem ser ut och ska lösas.69

"Vi" och "Dom" perspektiv

Artikeln från Aftonbladet Medierna väljer rasisternas väg var väldigt väsentlig för studien därför att den är väldigt självkritisk. Detta eftersom Aftonbladet som är ett av de medierna

68 Ylva, Brune, Stereotyper i förvandling: svensk nyhetsjournalistik om invandrare och flyktingar, Utrikesdep., Regeringskansliet, Stockholm, 2000 s.7
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som skapar en sådan ”falsk bild” av verkligheten, väljer att publicerar sin artikel *Medierna väljer rasisternas väg*. Eftersom Aftonbladet också är en del av dessa medier som väljer denna ”rasistiska väg” anses de vara självkritiska på så sätt att de visar hur mycket media påverkar konstruktionen av verklighetsbild hos konsumenten (läsaren) angående ”flyktingmigration” och ”flyktingkrisen” i Sverige. Dessutom vill de klargöra att tidningarnas ordfall bidrar till konstruktioner av sociala verkligheter. Själva ordfallet och detaljerna i texten är viktiga och spelar stor roll i denna kontext eftersom sättet att beskriva verkligheten också präglar bilden av den. I detta sammanhang när det gäller att medier i Sverige ger stor utrymme till Sverigedemokraterna finns också tidningen Expressen. I artikeln *Nej, SD har inte fått rätt om flyktingkrisen* skrevs att ”I Sverigedemokraternas värld står Sverige inför undergången oavsett hur många flyktingar som tas emot. Sverige befinner sig i ett katastroftillstånd och nu handlar det om att rädda landet”.\(^70\) Det som artikeln lyfter fram är Sverigedemokraternas verklighetsperspektiv för flyktingkrisen i Sverige. Här betonas också SD:s ideologi och att:

SD grundades just för att rädda Sverige från det undergångshot man ansåg vara akut redan 1988. Invandringen ansågs då vara så katastrofal att Sverigedemokraterna krävde att alla som efter 1970 hade kommit från länder utanför ”den västerländska kulturkretsen” skulle fräntas sitt medborgarskap och skickas tillbaka. Att vara gift med en godkänd svensk skulle inte vara någon räddning.\(^71\)

Utifrån citatet kring SD:s politiska ideologi betonas partiets framställning ”om att Sverige står inför undergången har varit konstant”.\(^72\) Det som artikeln förmedlade var att på något sätt presentera också SD politiska ställningstagande kring invandrings och flyktingmottagningsfrågan, samt SD:s inställning att all ”flyktinginvandring är skadlig för landet”.\(^73\)

Genom SD:s uppfattning förmedlar även texten på ett indirekt sätt falskt budskap och en negativ bild av flyktingarna målas upp. De porträtteras som ett ”problem” och ”hot” för det svenska samhället. Enligt SD omfattar problemet att ”människor från stora delar av världen i sig är kulturellt oförenliga med Sverige. Därför är all flyktinginvandring skadlig för landet.”\(^74\) Detta SD:s uttalande i artikeln skapar spänningar och hat mellan exempelvis svenskar och flyktingar och kan ha påverkan på vilken bild och handlande som presenteras i den sociala interaktionen med varandra i det svenska samhället. Genom språket i artikeln konstrueras en ”vi” och ”de” perspektiv vilket innebär att makten och kunskapen ligger hos
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svensk infödda och det är exempelvis bara ”vi” svenskarna som tillhör Sverige och alla ”de andra” som flytta hit är kulturellt och ekonomiskt skadliga för landets framgång.

Vad SD:s politik alltid har gått ut på är att människor från sådana länder som flyktingarna nu kommer från har vissa förutbestämda, negativa egenskaper som gör dem skadliga för Sverige. Den idén är självklart lika förljugen och farlig i dag som den någonsin har varit.75

I texten ovanför porträtteras flyktingarna som stereotypiska ”den andre” trots att ”de” flyktingarna kommer från sådana länder och har negativa egenskaper. Men här är frågan vilka länder betraktas som ”sådana” samt vad är det som kan utläsas från texten? Det som man kan konstateras här är att tidningen genom artikeln försöker att måla upp en bild av flyktingarna som stereotypiska och annorlunda. I detta sammanhang flyktingarna beskrivs som någon belastning av samhället samt att de har svårt att assimilera sig i samhället.

Detta resonemang har kopplats samman med en annan artikel från Aftonbladet som ställer frågan om flyktingarna i förhållande till arbetsmarknaden. Hur och varför Sverige har ett problem med att få in flyktingar i arbete? Som svar på frågan hade förekommit följande text:

Ja, vi kan klappa oss själva på huvudet för att vi tar emot människor, men vi klarar uppenbarligen inte av att ge dem samma möjligheter till jobb. Detta är ett mycket allvarligt problem.76

Enligt uttalandet i texten, det som saknas i dagens läge med det stora inflödet av flyktingar var saknaden av en politisk handling som kunde leda till en lösning av problemet med att rekrytera och anställa mer flyktingar.

Språkets ordval kan samverka till diskursiva förändringar

I artikeln Höstens kriser fick debatten om flyktingar att tvärvända presenterades ”flyktingkrisen” som ett ”historiskt moment”. Texten i artikeln beskrev ett ”historiskt moment” i det svenska samhället då som centralt moment ansågs vara reformerna i den svenska flyktingpolitiken. Genom citaten nedanför hade detta moment presenterats i tidningen:

Hösten 2015 kommer att gå till historieböckerna som en av de mest omvälvande perioderna i svensk politik. Sällan har en samhällsdebatt bytt riktning så snabbt och så dramatiskt.77

75 Johannes Forssberg, ”Nej, SD har inte fått rätt om flyktingkrisen”, Expressen, 18.10.2015
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Det var en tid när politikerna började ta i flyktingfrågan på ett helt annat allvar. Detta i anknytning med att Migrationsverket skrev upp sina prognoser, samt SD:s framgångar att få in mer medlemmar. Artikeln presenterade att ”för första gången säger ledande politiker att kapaciteten i det svenska flyktingmottagandet ligger på gränsen till vad Sverige klarar av.”

Moderaternas ledare Anna Kinberg Batra, kom den 9 november 2015 fram med påståendet att ”Om man inte agerar, väntar någon form av systemkollaps”. Ett sådant uttalande från statens ledande politiker ändrade också debatten kring flyktingmottagandet. Artikeln Höstens kriser fick debatten om flyktingar att tvärvända presenterar forskaren Brigitte Suters resonemang kring användningen av politiernas ordval i media. Forskaren Suters påpekar i texten att Sveriges ledande politiker ”måste vara försiktiga med sina ordval för att inte öka polariseringen i Sverige”. Med detta menar hon att när statens politiker kommer fram med yttranden och använder ord såsom ”gränsen är nådd” eller att ”systemet kollapsar” riskerar man att sprida rädsla i befolkningen. Dessutom menar hon att om man använder ord som ”kollaps” och ”katastrof” även ökar risken för att främlingsfientliga grupperingar kan skapas. Hon anser att regeringen och oppositionen i Sverige tar hjälp av signalpolitik, vilket innebär att dessa signaler riktas till svenska medborgare.

Utifrån detta valdes i analysen att analysera artiklar som innehåller ord såsom ”systemkollaps” eller ”katastrof” och hur dessa ord sammankopplas med diskursen om ”flyktingkrisen”. Genom analysen av texterna kunde noteras att det fanns en sammanblandning av olika diskurser, där en politisk och medial diskurs stod i interdiskursivitet med diskursen om ”flyktingkrisen”. I detta sammanhang ansågs frågan om flyktningssituationen vara väldigt central inom diskursen och vidare med hjälp av andra diskurser kunna konstruera diskursen om ”flyktingkrisen”.

Artikeln Höstens kriser fick debatten om flyktingar att tvärvända gav en utförlig bild av sammanhanget mellan den diskursiva praktiken som utgår från hur texter produceras, distribueras och transformeras i en social praktik. Vokabulären som användes i artikel lyfte fram ett nytt politiskt perspektiv som leder till förändring i ett större socialt sammanhang. Exempelvis politikerna använder ord såsom ”kollaps” eller ”gränsen är nådd” för att signalera att de tar flyktningssituationen på allvar. Detta kan också enligt
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Brigitte Suters mening innebär att de antingen vill försvara sin politiska ideologi och försvara förtroendet hos väljarna eller förhindra att SD får mer anhängare. Här kan man notera en intern kris som berör de svenska medborgarna. Det är något som också kräver ansvar, resurser, tålamod och strategi för hur man ska hantera och agera i situationer när samhället är drabbat av en ”kris” som har uppstått som en konsekvens av det stora flyktingmottagandet i landet.

"Den annorlunda andre" från flyktinginvandring till social oro

Under detta tema har gjorts en analys om hur flyktingarna har porträtterats i förhållande till svenskarna samt hur flyktingmottagandet i Norberg har uppfattats av den lokala befolkningen i området. Hur bemötandet mellan svenskar och flyktingar har skett enligt tidningarnas uppfattning i text? Följande citat visade hur ett litet ställe på något sätt påverkades av flyktingmottagandet:


Utifrån citaten fick jag fram att genom flyktingmottagandet i Norberg hade förändringar skett på så sätt att den lokala befolkningen kände sig otrygg och påverkade av den sociala förändringen i befolkningsstrukturen. Då blev även en lokal politiker orolig över den nya situationen och kände osäkerhet för hur hon ska hantera den. Utifrån hennes uttalande i texten presenterades en förändring i det sociala livet i Norberg som beskrevs som någon slags social oro. Detta exemplet kunde också vara en bra beskrivning av upplevelser som också kanske andra svenska medborgare runtom hela landet delar.

Denna verklighetsbild kan skapas utifrån förutfattade fördomar om flyktingar som anses vara annorlunda, farliga och har svårt att bli accepterade i gemenskapen. Det kan bero på att det händer mycket runtom världen och att genom texten man ville flytta härifrån, kvinnor vågade inte jogga på kvällarna presenteras den allmänna rädslan för ”det okända” i detta fall flyktingarna. Antagandet om att kvinnorna inte vågade jogga på kvällarna hade mycket att göra med föreställningen i media, då statistik visade att majoriteten av flyktingarna var män. Dessa funderingar har jag utvecklat med nästa artikel Män flyr – kvinnor stannar.

Här i Europa har diskussionen om den manliga övervikten i flyktingströmmarna hittills handlat mindre om risken för terror och mer om de bredare
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konsekvenserna för samhället. Enligt FN är 62 procent av alla asylsökande som har tagit sig till Europa i år män, 22 procent är barn och bara 16 procent är kvinnor. För Sveriges del är könsbalansen särskilt skev bland de ensamkommande tonåringarna, 91 procent av dessa är pojkar.\footnote{Katarine Marcal, ”Män flyr–kvinnor stannar”, Aftonbladet, 29.11.2015}

Citaten ovanför ger en bild av könsobalans i flyktingmigrationen och artikeln förklarar också varför en sådan situation har uppstått. Det som vidare ges som förklaring genom artikeln är att:

Det är dessutom dyrt att betala smugglare och kvinnor tenderar att ha mindre resurser. Kvinnor riskerar dessutom i mycket högre grad att utsättas för sexuellt våld på vägen. Allt detta gör att mannen själva gör den farliga resan, många för att sedan kunna ta hit sina familjer på säkrare vägar.\footnote{Katarine Marcal, ”Män flyr–kvinnor stannar”, Aftonbladet, 29.11.2015}

Huvudpoängen med artikeln \textit{Män flyr – kvinnor stannar} är att ge en förklaring av verklighetsbilden om varför männan själva tar ansvaret och utför den farliga resan. Författaren är också ganska medveten om att ”könsobalanser i flyktingströmmarna tyvärr ofta diskuteras i rasistiska stereotyper”\footnote{Katarine Marcal, ”Män flyr–kvinnor stannar”, Aftonbladet, 29.11.2015} och uttrycker det i följande citat:

\begin{quote}
Främlingsfientliga partier försöker skrämmas med att det nu kommer horder av mörka, virila, unga, män som för det första inte alls behöver skydd och för det andra samtliga riskerar att bli terrorister. I själva verket är förstås unga män den grupp som riskerar att tvångsrekryteras till de olika sidorna i det syriska inbördeskriget just nu. Det är lätt att förstå varför de flyr.\footnote{Katarine Marcal, ”Män flyr–kvinnor stannar”, Aftonbladet, 29.11.2015}
\end{quote}

Genom citaten riktar författaren kritik mot den allmänna uppfattningen om att män som flyr undan krig kan vara antingen samhällsproblem eller riskera att gå åt fel håll. I texten förmedlas också att manliga flyktingar inte bör betraktas som avvikande och att direkt exkluderas, eftersom det bland flyktingarna också finns unga män som flyr från militär tvångsrekrytering som kan vara orsak till att de har behov av skydd.

När det gäller könsobalansen bland flyktingar och fördomsmönstret inför flyktingar med anknytning från Syrien och Mellanöstern, är enligt Brunes resonemang journalistiken \textit{etnocentriskt} och \textit{eurocentriskt}. Med \textit{etnocentriskt} och \textit{eurocentriskt} menar Brune att ”den utgår från den egna kulturens synsätt och definitioner i beskrivningen av andra”.\footnote{Brune, s.37.}

Ett \textit{etnocentriskt} synsätt kan exempelvis vara beskrivningen av första mötet på ett språkcafé i Norberg, där författaren av artikeln utför en bild av jämförelser mellan den svenska och ”den andra” kulturen. ”Bredvid termosarna med kaffe och te står ett par...

**Rivaliserande diskurser**

I de flesta artiklarna i dessa fyra svenska tidningar presenteras diskursen om flyktningssituationen i Europa och Sverige genom ett hegemoniskt antagande. Inom diskursen om ”flyktingkrisen” har lagts märke till två väsentliga diskurser som står i interdiskursivt förhållande med varandra och fungerar som svar på varandras kritik. Den dominerande diskursen som också är ett uttryck för den nationalismens hegemoni är den diskurs som betonar gränser (såväl i meningen att Sverige nått en gräns för flyktingmottagande som stärkta gränsskuttor). En sådan hegemoni skapas i diskursen exempelvis när statsminister Stefan Löfven säger att: ”Det finns en gräns för hur stor flyktinginvandring vi kan ha. Statens första plikt är mot svenska medborgare”. Här är ”vi” svenska medborgaren som ska med statsledningens hjälp upprätthålla en gräns för ”de” som är flyktinginvandringen.
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Enligt Dagens Nyheter “en av de svåraste frågorna att enas om har varit om Sverige ska erbjuda tillfälliga eller permanenta uppehållstillstånd”.97 Beslutet om tillfälliga uppehållstillstånd beskrivs som ”en dålig åtgärd”.98 Diskursen om ”flyktingkrisen” skapar en kris som konsekvens av den stora asylinvandringen och begränsade flyktingmottaganden. Istället för flyktingsituationen, den rivaliserade diskursen kritiserar den dominerande diskursen. Exempelvis ”om man använder ord som kollaps och katastrof riskerar man att sprida rädsla i befolkningen”.99

 Diskursiva praktiker påverkas också av olika samhällskrafter som inte bara har en diskursiv karaktär. Diskursiva praktiker i medierna bidrar till att skapa nya former av politik. Exempelvis en ”signalpolitik” som upprätthålls av den svenska regeringen och också av andra politiska partier på senaste tiden. Genom uttalanden om ”systemkollaps”, ”den akuta flyktingkrisen”, ”gränsen är nådd”, ”systemet är överbelastat”, angående diskursen kring ”flyktingkrisen” skedde förändringar i språkbruket inom diskursen. Flyktingpolitiken förändrades på så sätt att ID- kontroller infördes på bland annat färjor, bussar och tåg. Utlänningslagen ändrades tillfälligt, tidsbegränsade uppehållstillstånd-, noggrannare åldersbestämning- och skärpta försörjningskrav infördes.100
Något som båda diskurserna förhåller sig till är nationalismen. En viktig aspekt är konstruktionen av ”vi” och ”dem”, där ”dem” står utanför den föreställda gemenskapen som är föreställd att inte bygger på möten mellan människor. Men som motsatts till detta vill Norberg bygga gemenskap på just möten.101

**Avslutande diskussion**
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till skolövergång, vård och omsorg. Myndigheterna arbetade utifrån myndighetsgemensamma foldern *Ett gemensamt ansvar för ensamkommande barn och ungdomar*.

Textanalysen som genomfördes i studien visade att diskursen kring ”flyktingkrisen” står i förhållande till andra diskurser i diskursordningen. Utifrån det empiririska materialet för analysen i studien, står diskursen om ”flyktingkrisen” i en interdiskursiv relation med den politiska, medie- och ekonomiska diskursen. Vilket innebär att politik, ideologi och resurser samverkar med varandra och konstruerar och producerar andra diskurser, exempelvis ”flyktingkrisen”.

Artikuleringen av olika diskurser inom och mellan olika diskursordningar betecknar den interdiskursiva dimensionen i min studie. Genom en analys av relationerna mellan de olika diskurserna i diskursordningen har jag också undersökt diskursiv reproduktion och förändringar.


I tidningsartiklar figurerar olika aktörer såsom Sveriges statsledning, politiska partier, olika institutioner, media, flyktingar etcetera. I samtliga artiklar har konstaterats att det framkommer ett ideologisk och hegemonisk perspektiv inom diskursen om ”flyktingkrisen” och ”flyktingmigration”, men det finns en antagande att det är svårt att göra en avgränsning av vilka diskurser är mer eller mindre ideologiska.

I samtliga artiklar från dessa fyra tidningar, beskrevs flyktingarna som migranter, trots att dessa två begrepp har helt olika innebörder. En blandning av olika begrepp inom diskursen kring flyktingmigration kan utläsas i olika tidningsartiklar vilket innebär att genom detta skapas en förvirring hos läsaren (konsumenten) av texten. Den diskursiva praktiken inom svensk tidningsmedia omfattar olika aktörer som betonas som väldigt mäktiga, exempelvis EU, stater, organisationer, politiska ledare och media. Det som dominerar mest inom diskursen om flyktinginvandlingen och som skapade den så kallade ”flyktingkrisen” är

---

politik, ekonomi och ideologi. Inflödet av flyktingar i Sverige beskrivs som ”okontrollerat” och flyktningarna själva i termen av ”flöden”, ”flyktingströmmen”, ”flyktingvåg”. När jag analyserade texterna utifrån läsarens synvinkel, fick jag ett intryck att ”flyktingkrisen” och terrorattentaten i Paris var lika viktiga och att dessa hotade EU, Sverige och världen lika mycket. Detta innebar också att rapporteringen om flyktingarna sattes samman med traditionella säkerhetshot som terrorattentat.

I diskursen kring ”flyktingkrisen” synliggörs begreppet hegemoni i artiklarna genom upprätthållandet av maktrationen mellan ”vi” och ”dem”. Detta innebär att ”vi” svensknarna väljer hur vi agerar, hanterar och fördelar resurser till människor i nöd, i detta fall ”de”. Flyktingarna har ingen röst att vara delaktiga och fatta beslut utan det är bara ”vi” eller statsledningen som upprätthåller maktrationen och fattar viktiga beslut. Utifrån Paulina de los Reyes och Masoud Kamalis tidigare forskning, perspektivet ”vi” och ”dem” när det gäller migration i min analys synliggörs där artiklarna handlar om mötet på exempelvis språkkaftet eller biblioteket. I dessa artiklar utgår exempelvis författarna från ett ”vi” och ”de” perspektiv, där ”vi” svensknarna ska integrera ”de” flyktingarna. Det finns också en diskursiv diskriminering som förutsätter att kategorier används för att gruppera människor. Denna diskursiva diskriminering förutsätter att kategorierna ”vi” och ”de” placeras i skilda kategorier exempelvis som i min studie svenska medborgare och flyktingar. Dock vilka grupper vi själva räknar oss till kan variera med sammanhanget.

I studien utrycks nationalstaten genom en kritisk diskursanalytiskt begrepp på så sätt att nationalstaten är förbunden med olika sociala praktiker som är anslutna till institutionerna såsom stat, media, skola och så vidare.

Därtill utgår inte artiklarna från flyktingarnas perspektiv att presentera vilka faror och svårigheter de stöter på, utan fokus läggs mer på politik, och myndigheter. I enlighet med Ylva Brunes forskning kring Svensk nyhetsjournalistik om invandrare och flyktingar visar resultatet i min analys också att det inte ligger i nyhetsförmedlingens natur att beskriva omfattande om människors bakgrund eller om deras vardagsliv.103 Det som är märkligt är att artiklarna utgår från samma perspektiv och de flesta nyhetsmedier använder samma källor i sin rapportering. På så sätt bidrar media genom nyhetsrapportering till etablering av ”en offentlig sanning, som sedan andra debattörer, journalister och politiker använder som plattform”.104 Denna sanning i min studie handlar om ”flyktingkrisen”, ”flyktingvåg”, ”flyktingström”, ”illegala flyktingar”, ”flyktningssituation”, etc.

Diskursen om ”flyktingkrisen” fick en diskursiv förändring genom att diskursiva element tydligt började uttalas på nytt sätt i svensk tidningsmedia. Mitt resonemang i denna studie

---

103 Brune, s.7.
104 Brune, s.15.
stämmer överens med Faircloughs resonemang att ingen diskurs är fast utan är konstant i förändring.

Regeringens nya migrationsåtgärder var resultat av en förändring i den diskursiva och sociala praktiken angående flyktingsituationen som presenterades i svensk tidningsmedia. Diskursen gav ingen tydlig vision om framtiden utan flyktingmottagandet ses som en utmaning för det svenska samhället. I detta sammanhang tar det tid för att bygga förtroende för varandra och den omfattar relationen mellan svenskar och flyktingar.
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