

# Den mediala diskursordningen i förändring

- En jämförande kritisk diskursanalys av medias framställning av Sverigedemokraterna.

---

*The medial discourse in change*

*- A comparative critical discourse analysis of the medial presentation of the Sweden Democrats.*

**Tim Adolfsson**

**Adam Eriksson**

Handledare: Johan Nordensvärd

Examinator: Khalid Khayati

Linköpings Universitet SE-

581 83 Linköping, Sverige

013-28 10 00, [www.liu.se](http://www.liu.se)

## **Abstract:**

The Sweden democrats has for a long time been labelled as a racist party in swedish media.

Due to the problems related to the members of the party in the 90s, where members were subject to criminal actions and racist scandals, the media had focus on the racist actions and labelled the party as a racist party therefore.

How does the discourse present itself today?

The purpose is to make a comparative study between the year 2014 and 2018/2019 and to research if the discourse surrounding the sweden democrats has changed during this time. Relevance for the study is how we discover, categorize and give the discourses names that helps us and also the reader to understand the process about how the media picture Sweden democrats.

Our method is a comparative critical discourse analysis that we are going to use on articles published in the two largest newspapers in sweden, Aftonbladet and Expressen. We will locate the surrounding discourses from 2014 at first and then locate what kind of discourses is surrounding the party in 2018/2019.

The main discourse from 2014 is the racist discourse, it's present in nearly every article we analyse.

With the racist discourse, the big difference is that the discourse is changing. When we look upon 2018/2019, new discourses take place, the new discourses we locate it's the right populism-, scandal- and normalization discourse, the rasism discourse is still present but not so extensive as during 2014.

During 2014 the racism discourse depends on the scandal discourse, this changes significant, the scandal discourse is no longer in 2018/2019 dependent on the racism discourse, but it acutally transforms into its own discourse. The focus on racism is almost gone and new scandals take place instead.

In combination with the normalization discourse we can se that there has been a change, actually a big change in the media discourse surrounding the Sweden democrats.

### **Keywords**

*Sweden Democrats, Discourse, Media, Comparative, Radical right wing populism, Normalization.*

## Innehåll

<b>1. Inledning</b> .....	5
<b>1.1 Bakgrund</b> .....	6
<b>1.2 Syfte och frågeställningar</b> .....	6
<b>1.3 Problemformulering</b> .....	7
<b>1.4 Avgränsning</b> .....	7
<b>1.5 Tidigare forskning</b> .....	8
<b>1.6 Disposition</b> .....	9
<b>2. Teori</b> .....	9
<b>2.1 Kritisk diskursanalys</b> .....	9
<b>2.1.1 Texten</b> .....	10
<b>2.1.2 Diskursiv praktik</b> .....	11
<b>2.1.3 Social praktik</b> .....	11
<b>2.2 Dagordningsteorin (agenda-setting)</b> .....	12
<b>2.3 Gestaltningsteorin (framing theory)</b> .....	12
<b>2.4 Normalisering och institutionalisering av politiska partier</b> .....	14
<b>2.5 Centrala begrepp</b> .....	14
<b>2.5.1 Rasism</b> .....	14
<b>2.5.2 Högerpopulism (Populist Radical Right Parties)</b> .....	15
<b>3. Metod</b> .....	16
<b>3.1 Metodologisk ansats</b> .....	16
<b>3.1.1 Komparativ kritisk diskursanalys</b> .....	16
<b>3.2 Kritik mot metodologisk ansats</b> .....	17
<b>3.3 Material och urval</b> .....	18
<b>3.3.1 Material</b> .....	18
<b>3.3.2 Tillvägagångssätt vid insamling av Material</b> .....	18
<b>3.3.3 Urval och avgränsning</b> .....	19
<b>3.4 Tillförlitlighet (validitet och reliabilitet)</b> .....	19
<b>3.5 Forskningsetik</b> .....	20
<b>4. Analys och resultat</b> .....	20
<b>4.2 Analys och resultat av rasismdiskursen och skandaldiskursen</b> .....	24
<b>4.3 Nya dominerande diskurser 2018/2019</b> .....	25
<b>4.3.1 Rasismdiskursen</b> .....	26

4.3.2	Analys av rasismdiskursen.....	27
4.3.3	Skandaldiskursen .....	28
4.3.4	Analys av Skandaldiskursen.....	29
4.3.5	Normaliseringsdiskursen .....	29
4.3.6	Analys av Normaliseringsdiskursen.....	30
4.3.7	Högerpopulismdiskursen.....	32
4.3.8	Analys av Högerpopulismdiskursen .....	32
5.	Slutdiskussion.....	34
5.1	Vidare forskning .....	35
	Referenslista:.....	36

## 1. Inledning

Den mediala bilden kring Sverigedemokraterna har varit väldigt hård i många år, och de har stämplats som ett rasistiskt parti av media gång på gång. Rapporter om rasistiska påhopp i sociala medier och samröre med nazistiska organisationer av Sverigedemokraternas medlemmar har varit konstant i media under första halvan av det här decenniet. Vi upplever ett brokigt 90-tal där medlemmar i Sverigedemokraternas styrelse varit starkt förknippade med nynazistiska rörelser samt har begått våldsbrott med fängelse som konsekvens (Larsson & Ekman, 2001).

Media har haft den bärande rollen när det gäller avslöjanden om medlemmar i Sverigedemokraterna som har begått dessa handlingar. Hur ser det ut idag?

Syftet med studien är att studera hur framställningen av Sverigedemokraterna har förändrats mellan 2014 och 2019. Vi använder oss av en jämförande kritisk diskursanalys för att utforska hur media framställer Sverigedemokraterna och för att ta fram vilka diskurser som omgärdar när kvällspressen skriver om dem. Empiri är hämtad från publicerade nätartiklar av Aftonbladet och Expressen från 2014 och 2018/2019, där vi lyfter vilka diskurser som är mest framträdande för båda perioderna. Vi har lyckats lokalisera flera diskurser som omgärdar Sverigedemokraterna som vi dessutom namngett och kategoriserat.

Följande diskurser är från 2014 och dessa har vi namngett: *Rasismdiskursen* och *Skandaldiskursen* och från 2018/2019 har de mest framträdande diskurserna varit: *Högerpopulismdiskursen*, *Normaliseringsdiskursen* samt *Skandaldiskursen*. Vi har kategoriserat diskurserna efter de kännetecken vi har lokaliserat och därmed namngett dem efter dess kategori. Rasismdiskursen visar hur Sverigedemokraterna är ett rasistiskt parti genom avslöjande och skandaler, rasismdiskursen arbetar i symbios med Skandaldiskursen vid 2014.

Högerpopulismdiskursen visar hur språkbruket har förändrats och Sverigedemokraterna får en Högerpopulistisk prägel i media. Normaliseringsdiskursen behandlar det faktum att andra riksdagspartier numera öppnar för förhandling med Sverigedemokraterna samt att en ska börja behandla de som ett legitimt parti precis som de andra riksdagspartierna.

Vår studie kommer att utreda hur skillnaderna framträder mellan årtalen och göra en analys av de ovan nämnda rådande diskurser som gestaltar Sverigedemokraterna i artiklar av Aftonbladet och Expressen.

## **1.1 Bakgrund**

Vi anser att den kritik som framkommer om Sverigedemokraterna är starkt förknippat med deras historia. Partiet har genom åren blivit anklagat för att vara rasistiskt och till och med nazistiskt. Det vi vill klargöra med denna bakgrund är att skapa en förståelse för deras förflutna och vart denna mediala gestaltning har kommit ifrån.

Sverigedemokraternas historia är kantad med skandaler och våldsbrott samt medlemmar som har kombinerat sin karriär inom Sverigedemokraterna samtidigt som de varit aktiva i nazistiska organisationen nationalsocialistisk front (Larsson & Ekman, 2001).

Sverigedemokraternas partistyreelse har bestått av sammanlagt 72 personer fram till 1998. var femte person av dessa har varit dömd för någon form av brott och dessutom har var fjärde person kunnat förknippas med samröre i en nazistisk organisation (Larsson & Ekman, 2001).

Sverigedemokraterna var till stor del under 90-talet starkt sammankopplade med organisationen BSS (Bevara Sverige svenskt), samt hade ett nära samarbete med VAM (Vitt ariskt motstånd) (Larsson & Ekman, 2001).

Tillsammans med dessa organisationer genomförde Sverigedemokraterna demonstrationer så som 30 Novembermarschen och Engelbrektsmarschen, dessa demonstrationer slutade båda gångerna i kravaller eller upplopp, samt att det vid båda tillfällena greps ett antal Sverigedemokrater som gjort sig skyldiga till misshandel av utländska personer efter demonstrationerna var över (Larsson & Ekman, 2001).

1995 sker en förändring i Sverigedemokraternas organisation, Mikael Jansson tillträder som partiordförande och lovar att man ska rensa upp i partiet. Mikael Jansson har för avsikt att göra Sverigedemokraterna till ett acceptabelt parti med medlemmar utan ett kriminellt förflutet eller samröre med nazister (Larsson & Ekman, 2001). Visionen förverkligas inte även om ambitionen finns.

Sverigedemokraternas historia under 1990-talet tolkar vi som upprinnelsen till det mediatryck som uppstod då. Enligt vår forskning pekar det på rötterna till ett rasistiskt parti med nazistiskt förflutet. 2000-talet visar mer på en nedtonad bild av SD som främst en klar kandidat för att bli ett av de större konservativa partierna.

## **1.2 Syfte och frågeställningar**

Syftet med studien är att analysera huruvida det har skett en förändring och normalisering gentemot Sverigedemokraterna i svensk media sedan valet 2014. Vår utgångspunkt är att jämföra hur diskurserna

gestaltas under hösten 2014 och jämföra vilka förändringar det skett i diskursordningen till idag. Vi använder oss i vår studie av kritisk diskursanalys som belyser språkanvändningen och identifierar förändringar av diskurser och diskursordningar. I syftet är vår mening att fokusera på tiden före och efter valen 2014 och 2018.

Vår frågeställning som vi vill besvara blir då således:

Hur framställs Sverigedemokraterna hos media idag (2019) jämfört med inför valet 2014?

Hur reproduceras och förändras diskurserna kring Sverigedemokraterna?

### **1.3 Problemformulering**

Vi redogör för en avgränsad beskrivning av problemet som intresserar oss. Aftonbladet och Expressen är Sveriges största kvällstidningar, de båda har olika agendor och politisk vinkling, Expressen är en liberal tidning medan Aftonbladet är en oberoende Socialdemokratisk tidning. Dessa två tidningar har olika tendenser och dessutom olika agendor rent politiskt. Vi vill se om det är en skillnad i framställning av Sverigedemokraterna (SD) hos vardera tidningar och dessutom jämföra om tonen mot SD har förändrats eller normaliserats sedan denna studie genomfördes, denna forskning är skriven 2014 inför valet som stundade. Idag har vi en helt annan situation där valet 2018 är avgjort, SD är tredje största parti och dessutom en politisk makt som fått ett oerhört starkt fäste i svensk politik. Nu har vi även till dagens dato ett val till Europaparlamentsvalet där Sverigedemokraterna förväntas öka markant sett till tidigare val i Europaparlamentet.

### **1.4 Avgränsning**

Tidigare studier är en bra inspirationskälla eftersom den studerar med jämförande metod, diskurs och det gäller högerpopulism i nyhetsmedier. Dock är vår studie självklart mycket mindre, det som är intressant statsvetenskapligt är ändå två riksdagsval och ett EU-val ryms inom vår jämförande studie. Det viktiga är vår avgränsning, studien fokuserar på före och efter riksdagsvalen åren 2014 och 2018 och före Eu-valet 2019, förutom en kortare bakgrund. Vi gör urval för att inte riskera att empirin blir för stor. Vi konkretiserar mediadrev och skandaler, dock också spelgestaltningar som är högintressant p.g.a svåra parlamentariska lägen och som även stöds av "tidlösa" teorier inom journalistik och mediekommunikation. Som nämnt ovan under kapitel 1.4 så ligger vår avgränsning även i att undersöka

kvällstidningarna Aftonbladet och Expressen. Media i sig är ett väldigt stort område som täcker flera områden, så som nyhetsrapportering i TV, dagstidningar, kvällstidningar etc. För att kunna genomföra en legitim studie inom omfånget av denna uppsats så är avgränsningen Aftonbladet och Expressen relevant då det är de största kvällstidningarna i Sverige och de har dessutom två olika agendor.

## 1.5 Tidigare forskning

Massmedia är för många personer den enda källan till samhällsinformation som de har att tillgå.

De uppfattningar människor får om saker och ting samt händelser och åsikter baseras i stor utsträckning på hur media kommunicerar med oss konsumenter.

När vi eftersökt tidigare forskning har vi velat hitta något som har bidragit med en förståelse om medias diskursordning samt den utveckling som skett genom tiderna. Det har varit svårt att hitta, men vi har funnit relevant forskning som vi anser att vi kan bygga vidare på. Den studie vi listar under tidigare forskning är *The Mediated Politics of Europe : A Comparative Study of Discourse* som är skriven av Mats Ekström, professor i JMG vid Göttebors Uniersitet och Julie Firmstone år 2017. Den presenterade forskningen är komplex och berör hela EU och dess nationer under 2014, den intressanta aspekten som vi har fokuserat på denna forskning är ämnet kring hur medierna skapar en bild av det politiska läget som gör att väljarna formar sina allmänna uppfattningar om EU samt om EU-valet. Målet för forskningen har således varit att undersöka hur den politiska diskursen om EU påverkas av nationell media runtom i Europa och hur den omformas. Detta gjordes i en komparativ studie där de olika nationernas diskurser jämfördes (Ekström & Firmstone, 2017).

Resultatet som forskarna kommer fram till är att den mediala diskursordningen som presenteras i varje nation skiljer sig markant åt i yttrandet kring hur politiker, medborgare och politiken själv framställs. De fastställer att journalisten i fråga som rapporterar, att denna person eller personer konstruerar hur medborgare ser på sakfrågor och reagerar på den politik som förs, men det går även åt andra hållet, att journalisten skapar och konstruerar hur politikerna ser på medborgarna. Journalisten blir en mellanhand som tolkar och skapar en bild av hur verkligheten ser ut (Ekström & Firmstone, 2017).

Studien som publiceras 2017 fokuserar på året 2014, reflekterar över den politiska spelplanen som numera ser helt annorlunda ut och man tittar på de högerpopulistiska krafter som hade växt sig allt starkare under denna tid samt även att mängden asylsökanden år 2015 ökade markant och gav de högerpopulistiska partierna en aktuell agenda som gjorde att de kunde utöka sitt röstantal, överallt i hela Europa (Ekström & Firmstone, 2017).

Det vi vill bidra med till denna forskning genom vår studie är just den nya mediala bilden av de



högerpopulistiska krafter vi ser i Sverige idag, rättare sagt Sverigedemokraterna. Vi anser att vi kan bidra med ett förtydligande med hur utvecklingen har fortskridit genom att analysera den mediala diskursordningens utveckling i Sverige om vi jämför år 2014 med 2018 och 2019

## 1.6 Disposition

**Kapitel 2 teori:** Efter det här inledande kapitlet redogör vi för teorier och centrala begrepp som har relevans och återkommer i empirin. Den kritiska diskursanalysen har både teori, metod och modell för att analysera artiklarna, dock behövs det fler teorier och centrala begrepp för att komplettera det tredje och sista steget (social praktiken) i den tredimensionella modellen av Fairclough (2010).

**Kapitel 3 metod:** Hur vi går vi tillväga för att redogöra för en förändrad och framförallt normaliserande bild av SD, motivering av metodologisk ansats som är kritisk diskursanalys och jämförande metod. Operationalisering och strategiska urval av material redogörs. Kritik av metodologisk ansats, tillförlitlighet och trovärdighet går studien igenom.

**Kapitel 4 analys och resultat:** Analys och resultat av empirin, 16 artiklar analyseras djupt. Kritisk diskursanalys med jämförande metod ger delvis svar på våra syften och frågeställningar, dock tolkar vi även Aftonbladets och Expressens framställningar med kompletterande teorier.

**Kapitel 5 slutdiskussion:** Sammanfattar och resonerar om resultatet.

## 2. Teori

Vår studie redogör för teorier och centrala begrepp som förklaras för att kunna beskriva och förstå delar av den empiriska verkligheten.

### 2.1 Kritisk diskursanalys

Faircloughs kritiska diskursanalys innehar det centrala grundantagandet att diskursteori utgår från idén om att diskurs är konstituerande och dessutom även konstituerad. Vad kan upprätthålla anseendet av hederliga medborgare, samtidigt är det okej att vara intolerant och främlingsfientlig. Den här studien använder sig av Faircloughs perspektiv av social interaktion och dess ideologiska effekter. Det är centralt i Faircloughs perspektiv att diskurs är en viktig form av social praktik. Kunskap reproduceras och

förändras ständigt, identiteter, sociala relationer och maktrelationer formas av andra sociala praktiker och strukturer. Sociala strukturer uppfattas som sociala relationer i samhället, kan vara diskursiva och icke diskursiva, kallas mer som element. Det icke-diskursiva elementet beskrivs som den fysiska praktiken vid byggandet av exempelvis en bro, den diskursiva praktiken beskrivs istället som kommunikativa planeringen bakom det fysiska utförandet. Människor är ofta omedvetna om olika processer, strukturer och maktrelationer. Fairclough ser förhållandet mellan diskursiv praktik och sociala strukturer som svårhanterliga och förändras över tiden (Jørgensen & Phillips, 2000).

Enligt Faircloughs kritiska diskursanalys uppfattar en inte sig själv som politiskt neutral som inom objektivistisk samhällskunskap. En viktig aspekt med det här perspektivet är att en inte söker efter en helhet utan mer öppningar och motsägelser i helheten. Vi använder oss av Faircloughs tredimensionella modell för att strukturera uppsatsen. Utgångspunkten är att diskursiva praktiker står i dialektiskt förhållande till våra sociala praktiker framförallt statsvetenskap och den mediala diskursordningen (Jørgensen & Phillips, 2000).

I den tredimensionella modellen urskiljer vi liksom Fairclough texten, diskursiva praktiken och sociala praktiken. Vi tar upp alla tre delarna, med fokus på en i taget för att förklara mer ingående och även hur sambanden skapas till att studeras statsvetenskapligt (Jørgensen & Phillips, 2000).

### **2.1.1 Texten**

Kritisk diskursanalys använder vi för att undersöka det som sägs i texter som text och som diskursiv praktik. Fairclough anser att analysen av två grammatiska element, transitivitet och modalitet är två mycket bra verktyg för tolkning av texten. Analys av transitivitet handlar om hur en ser händelser och processer som förbinds eller inte förbinds med subjekt och objekt. Intresset är främst att klarlägga de ideologiska konsekvenser som olika framställningsformer har. Nyckeln är att studera om det finns en agent/aktör som personifieras eller inte. Blir det fokus på viktiga ledare som står ansvariga eller väljer kvällstidningarna att framställa skeenden som fokuserar mer på strukturella händelser utan agent. Om artiklarna fråntar agenten ansvaret lägger en vikt vid effekterna istället för handlingarna och processerna som leder dit (Jørgensen & Phillips, 2000).

Modalitet innebär på vilket sätt en uttrycker påståenden och analyser av modalitet fokuserar på journalistens/krönikörens grad av instämmande i en sats. Olika modaliteter förbinds på olika sätt med journalistens påståenden. Vilken modalitet som väljs får konsekvenser för diskursens konstruktion. Ett

slags modalitet är sanning, journalisten tar för givet eller ger sken av ens tolkningar ska uppfattas som fakta och sanning. Genom att använda kategoriska modaliteter och dels genom objektiva och inte subjektiva modaliteter. Ett exempel är "högerpopulismen är farlig" istället för "undertecknad anser att högerpopulismen är farlig". Massmediers användning av kategoriska modaliteter både speglar och främjar deras auktoritet (Jørgensen & Phillips, 2000).

### **2.1.2 Diskursiv praktik**

En viktig aspekt när vi studerar hur Sverigedemokraterna framställs i Expressen och Aftonbladet är hur texterna är producerade och konsumerade. Fokus blir på lingvistik i de konkreta texterna och att identifiera diskurser som de bygger på (interdiskursivitet). Dessutom är det viktigt att synliggöra hur texterna intertextuellt bygger på andra texter, texterna står inte för sig själv utan ingår i ett nät av relationer till andra texter för att få ut sitt budskap. Begreppet manifest intertextualitet innebär att artiklarna bygger explicit på tidigare artiklar och källhänvisningar anges ständigt (Jørgensen & Phillips, 2000).

Interdiskursivitet är en form av intertextualitet som analyserar diskurser både inom och mellan olika diskursordningar. Diskursen reproducerar och vidmakthåller eller förändrar rådande diskurser. Hög interdiskursivitet framhäver flera olika diskurser inom ett och samma område, vilket tyder på att diskursen förändrar diskursordningen. Vid låg interdiskursivitet återfinns endast en eller ett fåtal liknande diskurser inom ett område, vilket innebär att diskursen reproducerar diskursordningen (Jørgensen & Phillips, 2000).

### **2.1.3 Social praktik**

Vi har nu redogjort för texten som text och som diskursiv praktik. Nu ska den innersta texten och den mellersta diskursiv praktik placeras i förhållande till den yttersta, den bredare sociala praktiken, i den tredimensionella modellen. Det är centralt i Faircloughs perspektiv att diskurs är en viktig form av social praktik. Kunskap reproduceras och förändras ständigt, identiteter, sociala relationer och maktrelationer formas av andra sociala praktiker och strukturer. Vi har valt att använda den kritiska diskursanalysen eftersom den lämpar sig bra i en analys av media, då media som aktör med ord (text) kan sägas skapa en verklighet (social praktik). Enligt Jørgensen och Phillips (2000) har Fairclough (2010) som också medger

det själv en del svårigheter angående den sociala praktiken, därför behövs kompletteringar med perspektiven dagordningsteorin, gestaltningsteorin och normalisering av politiska partier (institutionalisering) för att få en överblick över den stora bilden (Strömbäck, 2009, Erlingsson et al. 2005)

## **2.2 Dagordningsteorin (agenda-setting)**

I slutet på 1960-talet frågade Maxwell McComb och Donald Shaw sig vad som styr vilka frågor som vi tycker är viktiga och vilken betydelse medierna har i sammanhanget. Forskningen studerade hur medierna blev mäktigare, dock överskattades makten över medborgarnas åsikter och vad en ska tycka om frågor och politik. Istället är det ett ömsesidigt beroende mellan allmänheten, media och politikers agendor och dagordningar, alla tre påverkar agendorna. Det vetenskapligt intressanta med dagordningsteorin angående tidningar som Aftonbladet och Expressen är inte hur framgångsrika de är med att styra människors åsikter utan hur framgångsrika de är när det gäller att styra vad människor ska ha åsikter om. Medierna blir ofta som en spindel i nätet, genom att hjälpa människor ha diskussionsämnen och förmedla budskap från politiker till väljare (Strömbäck, 2009).

## **2.3 Gestaltningsteorin (framing theory)**

Till skillnad från dagordningsteorin enligt Jesper Strömbäck, professor i JMG vid Göteborgs Universitet handlar gestaltningsteorin inte enbart om mediernas makt, en viktig funktion är mediernas gestaltning av verkligheten. Tillsammans med dagordningsteorin är gestaltningsteorin antagligen den viktigaste teorin med dess relevans för politisk kommunikation och mediernas makt. Det engelska ordet framing kan översättas till utformning, gestaltning, inramning eller upplägg. Det vetenskapligt intressanta är hur mediernas gestaltning av verkligheten påverkar människors uppfattningar, kognitiva scheman av samma verklighet. Kognitiva scheman kommer från Piagets syn på hur människor har ett behov av att förstå sin omvärld, bara genom nya erfarenheter kan våra gamla scheman utmanas och nyfikenheten skapar individers mentala utveckling (Strömbäck, 2009).

Medierna väljer i vilken riktning politiken ska gestaltas, mediernas urval innebär att ett val av ett sätt men inte ett annat medför reproducering och spridning av olika maktcentras och ideologiers perspektiv på vilket sätt verkligheten betraktas. Varje gång vi kommunicerar med någon gestaltas något, det gäller människor i allmänhet, politiker och journalister. Gestaltningsteorin handlar om mediernas innehåll och vad det representerar, nyheterna producerar metaforer och representerar en spegelbild av

verkligheten. Journalistikens roll är att ge medborgarna en objektiv bild som nyhetsförmedlare vilket legitimerar dess beskrivningsmakt. Dock anser Strömbäck att journalistiska nyheter är (re)konstruktioner eller gestaltningar av verkligheten. Verkligheten är obegränsad, mediernas format är begränsade och urval av ämne, berättarperspektiv, och källor måste göras av redaktioner och enskilda journalister. En del val är medvetna, dock är många institutionaliserade rutiner, det innebär att många val inte uppfattas av aktörerna som val utan självklarheter (Strömbäck, 2009).

Olof Petersson professor i statsvetenskap kallar begreppet framing för inramningseffekt och poängterar att uppmärksamheten förskjuts från *vad* medierna rapporterar till *hur* medierna rapporterar. En nyhet bedöms olika beroende på om den skapas som ett individuellt fenomen när t.ex. invandring skildras som enstaka exempel och händelser (episodic framing). Journalisten kan även välja en helt annan väg genom att skildra invandring i en större kontext med socioekonomiskt och kulturellt sammanhang (thematic framing) (Petersson, 2014).

En mycket viktig aspekt av gestaltning inom medierna är Joseph Capella och Kathleen Hall Jamiesons serie undersökningar om mediernas betydelse för den politiska misstron. Capella och Jamieson skiljer på sakfrågestaltningar och spelgestaltningar. Sakinnehåll innebär politiska förslag, relevans för politikens sakinnehåll, politikens åsikter i sakfrågor och verkligheten. När politik gestaltas som spel, handlar det mer om strategier, vinnare och förlorare i debatter och val i kampen om opinionen och väljarna. Politiken gestaltas som tävlingar om makten, som ett hästkapplöpningsslopp, där makten drivs som ett egenintresse och makten ses som ett mål snarare än ett medel (Strömbäck, 2009).

## 2.4 Normalisering och institutionalisering av politiska partier

Angelo Panebianco (1988) kompletterar Anthony Downs (1957) röstmaximeringsteori med analyser av partierna som organisation. Downs argumenterade för att makteliten, partiledningen som en aktör formulerar sina politiska program främst för att vinna val som ger pengar, makt och prestige.

Panebianco (1988) beskriver hur partiernas relationer till samhällsgrupper som arbetare och bönder löses upp, allt mindre människor känner sig hemma i en samhällsgrupp, allt blir mer komplext, till viss del för röstmaximering. Arbetarpartier och bondepartier byter ofta namn och vill fånga upp ett bredare spektra av väljare i högre grad. Partiernas primära mål är att överleva som organisation och behålla makten som en har tillskansat sig (Erlingsson et al. 2005).

Panebianco (1988) argumenterar för att partiets ledare är som entreprenörer som söker efter makt och kämpar för att behålla den intakt och skapa en stabilitet för överlevnad. En framgångsrik ledare av partiet kämpar för att institutionalisera organisationen och vi tolkar motivet som att det leder till avideologisering av partiet som öppnar upp för nya partier som vill ha politisk makt (Panebianco, 1988).

Exempel på det är i början "pionjärsfasen", då många politiska partier börjar som ett enfrågeparti, vi har sett det på kommunal, regional och nationell nivå, miljöpartier, sjukvårdspartier och en del främlingsfientliga partier. I början upplevs partiet idealistiskt och lite oslipat, efter ett tag blir det mer professionellt med "entreprenörsaktörer" och tjänstemän tar sig in och skapar institutionalisering av partiet. Underförstått skapas en normalisering av partiet utifrån som vi redogör för i teori, metod och analyskapitlen. Med hjälp av Panebianco (1988) gör vi ansatsen att redogöra för en inre förändring av Sverigedemokraterna som också leder till en normalisering av partiet.

## 2.5 Centrala begrepp

### 2.5.1 Rasism

George M. Fredrickson (2002) har skrivit boken Rasism, en historisk översikt med fokus på en västerländsk kontext. Trots att ordet rasism används ofta och slentrianmässigt är det mycket laddat och tvetydigt, det ansågs vara en fråga om åskådning eller ideologi. Termen löper en risk att förlora precision för historiker och samhällsvetare när en använder analysverktyg för undersökningar av relationer mellan olika grupper av människor (Fredrickson 2002). Fredrickson resonerar om att göra skillnad på kulturalism och rasism, den senare känns igen mer på det yttre som mörk, eller jude, dock finns det risker för att essenstänkandet om olika religioner och etniciteter går över gränsen och utövas som rasism.

Fredrickson nämner i vissa fall närmast rasistiska händelser för minoriteter som irländska katoliker i Nordirland, nordafrikanska muslimer i Frankrike, turkar i Tyskland, albanska och bosniska muslimer i Serbien och Kroatien, tjetjenier i Ryssland, palestinier i Israel, buddhister i kinesiskt styrda Tibet, och tamiler på Sri Lanka (Fredrickson, 2002).

Sri Lanka har på senare tid fokus mer på muslimer, buddhistiska munkar driver fram konflikter, upplopp och våld. Liknande händelser förekommer i Myanmar (Burma), förbud för buddhist att gifta sig med muslim, statsvetenskapliga forskare studerar misstänkta folkmord i Myanmar. Rasism är ett komplext begrepp som en ska vara försiktig med, det har inte Aftonbladet och Expressen varit under många år. Dock är det mer lämpligt från vårt perspektiv att tidningarna beskriver och framställer SD som ett högerpopulistiskt parti som vi redovisar för nedan och i empirin.

### **2.5.2 Högerpopulism (Populist Radical Right Parties)**

Menno Fengers (2018) komparativa studie av sex politiska partier med hög grad av högerpopulism i USA, Nederländerna, Belgien, Frankrike, Tyskland och Sverige. Det finns likheter men också skillnader på deras strategier p.g.a. olika politiska landskap. Nederländerna och Belgien har ett tuffare politiskt landskap, hårda ord och utförliga attacker specifikt riktat mot muslimer. De högerpopulistiska partierna i Frankrike, Tyskland och Sverige är mycket mer försiktiga och pragmatiska, konservativt, förändra EU innifrån. Fengers analyserar högerpopulism genom att använda begreppen "welfare chauvinism" och "welfare nostalgia". Welfare chauvinism tolkar vi som välfärden, sociala förmåner ska få utnyttjas av enbart "svenskar", våra egna, rädsla för att ge förmåner till invandrare och kvinnor. Welfare chauvinism förnekar ökning av en föråldrande population och ensamstående föräldrar. (Fengers, 2018)

Begreppet Welfare nostalgia lägger mindre fokus på utfrysning av invandrare och mer fokus på "gamla" arbetarrelationer och sociala rättigheter. "Return to the golden age", "make america great again", "make EU great again". De konservativa dragen hos Sverigedemokraterna syns i en återgång till "gamla folhemmet", assimilering av invandrare (acceptera vår homogena kultur som är väldigt bestående), kärnfamiljen och inskränkningar i aborträtten (Fengers, 2018).

Något som återkommer är hur högerpopulistiska partier inte vill förknippas med makteliten, utan istället står de på folkets sida, ofta landsbygden mot den stora staden. Det kan vara Bryssel, Washington, Stockholm eller Budapest. Makteliten inklusive de stora nyhetsmedierna är korrupta, luras, ljuger och döljer alla kostnader för integrationen med fokus på islam när det gäller Sverigedemokraterna.

### **3. Metod**

Hur gör vi med analysmetoder och datainsamling tillsammans med användbara teorier som ska svara på syfte och frågeställningar, det ska metodkapitlet redogöra för.

#### **3.1 Metodologisk ansats**

Den metodologiska ansats som studien utgår ifrån är kritisk diskursanalys, vilken är en lämplig metod vid studerande av det empiriska materialet tidningsartiklar (Bryman, 2018).

För att kunna synliggöra reproducering och förändring av diskursordningar använder vi oss av jämförande studie och använder Faircloughs tredimensionella modell. De här metoderna operationaliseras genom systematiska analyser av tal och framförallt skriftspråk som finns i den insamlade empirin (kvällstidningarnas nätartiklar) (Jørgensen & Phillips, 2000).

När vi analyserar och tolkar artiklar enskilt (språklig textanalys), gruppvis i en process (diskursiva praktiken) och vilka konsekvenser det får statsvetenskapligt (sociala praktiken) uppstår det mönster och samband. Genom att upptäcka återkommande relevanta termer och begrepp, kategoriseras dessa vilket leder till namngivna diskurser som även fungerar som underrubriker i den här studien. Verkligheten finns där ute men det är vi som måste göra jobbet och förmedla det statsvetenskapligt relevant.

De fyra diskurserna som uppsatsen använder sig av är inte något som tidigare forskare lokaliserat, utan något som vi själva identifierat. Däremot är alla fyra diskurser inspirerade av adekvata teorier som har hjälpt våra efterforskningar.



### 3.1.1 Komparativ kritisk diskursanalys

Diskurser avgränsar och utesluter, mönster synliggörs med vars hjälp vi kan se vad som är relevant. Texten är den innersta delen, vår metod operationaliseras genom fokus på djupet, för att analysera vilka dominerande diskurser som framställs i artiklarna enskilt. Genom att göra en detaljerad analys av texternas egenskaper med rätt verktyg kan en kartlägga hur diskurserna skapas textuellt och på vilka olika sätt som texterna representerar dominerande diskurser. Som sagts tidigare i teoridelen läggs fokus på analysen av de två grammatiska elementen, transitivitet och modalitet när det gäller texten. Diskursiva praktiken hjälper oss eftersom en text (artikel) har ibland källhänvisningar eller för resonemang om tidigare artiklar som den senaste bygger på. Det vetenskapligt intressanta och en aha-upplevelse är när en kedja av artiklar reproducerar samma diskurser eller istället förändrar diskursordningar, relationer inom och mellan gamla och nya diskurser. Den här mellersta delen är medelpunkten och länken mellan mikro och makronivå, en process som hjälper den här studien att förstå vilken betydelse flera texter (mikronivå) med liknade innehåll får för betydelse för samhället (makronivå).

Sociala praktiken analyserar även det som inte sägs och syns i ett större sammanhang och genom att lyfta blicken och liksom en helikopter stiga upp och se från en högre abstraktionsnivå får vi en överblick som ökar förståelsen. Sökandet efter normer, värderingar eller andra aspekter av verkligheten och framförallt politik som statsvetare studerar. Genom att tolka det politiska landskapet med angivna teorier och med systematiserade analyser motiverar vår studie en normaliserande bild av SD. Vi tolkar det som SD normaliseras just nu inifrån genom institutionalisering och får en normalisering utifrån av andra politiska partier och framförallt på sättet medier gestaltar Sverigedemokraterna.

## **3.2 Kritik mot metodologisk ansats**

Det går inte att dra några generella slutsatser av den här uppsatsen eftersom vi gör ett strategiskt urval och tar inte med allt empiriskt material, det är varken önskvärt eller möjligt för denna studie, avgränsning är ett måste och vi studerar inte bredden utan mer djupet, dock lyfter vi blicken och får en överblick av en högre abstraktionsnivå. Sanningshalten är svår att bevisa eftersom vi har valt ut artiklar och aktivt deltar i verkligheten, vi använder inte enbart våra sinnen för att objektivt observera verkligheten, vi är en del av den och vi tolkar delar av den. Faircloughs kritiska diskursanalys har en diffus gräns mellan diskursiv praktik och social praktik, vi gör allt för att förklara våra analyser, tolkningar, kategorisera våra diskurser i diskursordningar och beskriva vilka konsekvenser det får statsvetenskapligt (Jørgensen & Phillips, 2000).

## **3.3 Material och urval**

### **3.3.1 Material**

Som tidigare nämnt så har vi till vår studie valt att studera nyhetsartiklar från Sveriges två största kvällstidningar, nämligen Aftonbladet och Expressen. Anledningen till att vi använt dessa två tidningar till vårt urval är dels för att det är en medial avgränsning och dels att de representerar de två största tidningarna i Sverige. För att få en mer komplett bild av det rådande läget i den mediala diskursordningen så anser vi att båda tidningarna måste vara en del av denna studien. Detta för att vi ska kunna få en bredare uppfattning kring huruvida behandlingen av Sverigedemokraterna ser ut. Vi får helt enkelt en större uppfattning om hur det faktiskt står till genom att använda flera medier, även om vi skulle vilja använda flera tidningar och medier så förstår vi vår begränsning och måste således avgränsa oss till dessa två medier.

### **3.3.2 Tillvägagångssätt vid insamling av Material**

Vi hade tanken att till en början använda Google till materialinsamling för att på så sätt slumpmässigt få fram nyhetsartiklar gällande Sverigedemokraterna. Vi använde oss då av sökorden "Sverigedemokraterna", år plus månad samt vilken källa, dvs Aftonbladet eller Expressen. Denna sökmetsod ansågs tämligen svårhanterad då vi fick alldeles för mycket träffar som gällde referenser och dylikt som ej var relevant. Vi valde då helt enkelt att vända oss till Aftonbladets samt Expressens egna arkiv över nätartiklar där vi på ett enkelt sätt kunde söka på ordet "Sverigedemokraterna" och därefter

söka på årtal och månad, på det sättet fick vi ett mer relevant och koncentrerat urval. Till vårt urval har vi sedan avgränsat oss genom att försöka hålla det så relevant som vi bara kan, vi har då helt enkelt gjort så att vi har koncentrerat oss på att hitta artiklar stämplade som "nyheter", vi har således valt bort debattartiklar då dessa är alldeles för subjektiva och kan ge oss ett vilseledande resultat.

### **3.3.3 Urval och avgränsning**

Till vår studie har vi tagit fram sammanlagt 303 artiklar. Vi har hämtat 148 artiklar från Aftonbladet och 155 artiklar från Expressen, det ger en stor bild från ett fågelperspektiv. Av alla dessa artiklar har vi valt ut 100 artiklar som representerar inriktningar material för den diskursiva praktiken, diskurser för den stora bilden och de stora nät eller kedjor av diskurser och diskursordningar och vi erbjuder en överblick. När vi ska jämföra 2014 med 2018/2019 och de diskurser vi finner i textanalysen, kommer vi behöva göra ytterligare ett urval för ett mer djup, vi kommer således att av dessa 100 artiklar som är återstående plocka ut sammanlagt 16 st artiklar, 8 st artiklar från perioden 2014 och 8 st artiklar från perioden 2018/2019. Dessa 16 artiklar har vi valt ut genom att sälla ut det som är relevant för studien av texten, dvs artiklar med sakinhåll som är aktuellt för den diskursanalys som vi ska göra under avsnittet analys. Vi har således valt artiklar där vi finner de diskurser som representerar det vi ska analysera över den tidsram som är åren 2014-2019.

Anledningen till att vi har årtal 2014 är för tidigare studier genomfördes under detta årtal, dessutom är det givande att ha med tre valrörelser i vår jämförande studie. Använder en jämförande studie mellan två olika perioder i tid ger det goda förutsättningar för förändring och nya fenomen (Boréus & Bergström, 2017).

Som nämnt innan vill vi således koncentrera oss på perioden kring valet då det var enklast att hitta aktuella artiklar från den perioden då det vid denna tidpunkt skrevs oerhört mycket om alla partier och speciellt Sverigedemokraterna som förväntades gå markant framåt i andelen röster och då ta större plats i riksdagen.

Vi kommer sedan som nämnt tidigare genomföra en jämförande studie med artiklar från idag. Vi har använt parametrarna september 2018 t.o.m. Maj 2019 för dessa artiklar, anledningen till att perioden tillåts vara längre än vid 2014 års artiklar är på grund av att vi hade ett riksdagsval i september 2018, vi hade sedan en osäker parlamentarisk situation där risken för nyval ansågs vara stor samt att vi har ett val till EU-parlamentet som stundar. Under denna långa period så har vi fått känslan av att medierna inte riktigt har "slappnat av" utan har behandlat perioden som en valperiod. När sedan läget

stabiliserats i riksdagen så har helt enkelt EU-parlamentsvalet varit aktuellt. De artiklar som författats år 2018/2019 har enligt oss således hållit samma kvalitet som den koncentrerade perioden från 2014.

### 3.4 Tillförlitlighet (validitet och reliabilitet)

Syftet med studien är inte fokus på generaliserbarhet och att mäta kvantitativt, vårt kvalitativa fokus ligger på förståelse och tolkning av hur Sverigedemokraterna framställs, hur Expressen och Aftonbladet konstruerar sin bild och om det sker en förändring över tid. Det som studeras ska göras på rätt sätt (reliabilitet). Vi undersöker det som ska undersökas med välmotiverad text, vi strävar hela tiden efter att uppfylla syftet och svara på frågeställningarna, mycket tack vare rätt val av metod (validitet) (Boréus & Bergström, 2017).

Noggranna redogörelser av forskning och analysprocessen kvalitetssäkrar resultatet. Vi är reflexiva eftersom urvalet av vår empiri är strategiskt, dock är vi samtidigt begränsade och väl medvetna om våra subjektiva föreställningar och uppfattningar som påverkar studien. Vi strävar efter hög grad av transparens och relevans med den här uppsatsen genom att diskutera oss fram till gemensamma tolkningar av empirin. Synsätt och reflektioner från utomstående som får läsa uppsatsen hjälper oss i vår forskning som också främst görs inom ramen av den kritiska diskursanalysen, samt kompletterande adekvata teorier som ger stöd åt en normaliserande bild av SD (Bryman, 2018).

### 3.5 Forskningsetik

Enligt Vetenskapsrådet (2002) bör alla studier uppfylla fyra krav, informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet. Studien innehåller empiriska material från internet som är tillgängligt för alla. Studien respekterar och följer nyttjandekravet som fastställts av vetenskapsrådet som lyder:

*“Uppgifter om enskilda, insamlade för forskningsändamål, får inte användas eller utlånas för kommersiellt bruk eller andra icke-vetenskapliga syften.” (Vetenskapsrådet 2002 s.14)*

Den här studien har inför varje vetenskaplig undersökning gjort en avvägning av värdet av det förväntade kunskapstillkottet mot eventuella risker i form av negativa konsekvenser för målgruppen som studeras. Både kortsiktiga som långsiktiga följder tas i beaktning när det gäller konfidentialitetskravet, dock är allt empiriskt material offentligt utan login och lösenord och då uppfylls

informations och samtyckeskravet som gäller mer för intervjuer, enkäter och observationer (Vetenskapsrådet, 2002).

## **4. Analys och resultat**

Som nämnt tidigare så kommer vi att använda oss av 16 artiklar till vår djupa analys av texten. De 16 artiklar som vi har valt genererar diskurser, detta genom att använda olika citat från artiklarna som vi har tagit fram. För att analysera diskursiv praktik behöver vi lyfta blicken och studera lite bredare om det finns liknande artiklar som knyter samman flera texter med samma dominerande diskurs och diskursordning. Artiklarna och citaten analyseras med hjälp av de analytiska verktygen som vi har listat i våra teori och metodkapitel. Som sagt tidigare behövs den sociala praktiken kompletteras med andra teorier som dagordningsteori, gestaltningsteori och institutionalisering av politiska partier för en hög abstraktionsnivå och förstå statsvetenskapligt och kunna dra slutsatser. Vi kommer i vår analys först presentera de diskurser som yttras i Aftonbladet och Expressen från 2014. Vi kommer sedan att presentera diskurser från artiklarna hämtade från 2018 t.o.m. 2019 för att således få fram ett underlag där vi kan göra en jämförande studie om hur diskurserna framställs och förändras under denna tidsperiod.

### **4.1 Rasism- och skandaldiskursen från hösten 2014**

Rasismdiskursen utgörs av ett flertal artiklar som påpekar att Sverigedemokraterna på något sätt är ett rasistiskt parti, både genom sin politik men även genom yttranden från deras partimedlemmar, ofta genom en hänvisning till deras förflutna. Skribenterna fokuserar på Sverigedemokraterna som problemet i rasismdiskursen och vill lyfta att det är partiet och inte individerna som samlar dessa åsikter. Överlag handlar artiklarna om representanter från Sverigedemokraterna som har gjort olämpliga yttranden och därefter fått ta konsekvenserna av sitt handlande.

Nedanstående citat är hämtat från en artikel från Expressen som är publicerad 8:e september 2014. Denna artikel handlar om att Christoffer Dulny, som var sverigedemokraternas toppnamn i valet 2014 i Stockholm, blir konfronterad angående cirka hundra anonyma inlägg av rasistisk karaktär som han har gjort på en hemsida kallad "Politisk inkorrekt", som man anser vara en föregångare till hemsidan Avpixlat. När Expressen konfronterar Dulny med anledning av hans inlägg så väljer han att tyst lämna

reportern och lämna platsen i en bil som står parkerad i närheten.

*"Expressen har också tagit del av mängder av tipsmejl från honom till Politiskt inkorrekt, föregångaren till hatsajten Avpixlat. (...) Det centrala för Dulny i tipsmejlen är etniciteten: "Våldtäktsmannen är medborgare i Rumänien (måste ju vara en zigenare)", skriver han i ett tipsmejl(...)Invandrare är absolut värst på att ljuga, manipulera, köra fultsälj, hetsa etc. De är helt skamlösa och passar därför extremt bra in i denna bransch. Många av dem saknade helt moraliska kompasser och det i en bransch där det redan är illa ställt." "Men det huvudsakliga problemet handlar om värderingar"" (Artikel 1, Baas & Holmén 2014)*

Nästa artikel är publicerad av Expressen den 5:e september 2014 och handlar om Catharina Strandqvist (som då var toppnamnet på valsedeln för kommunvalet i Halmstad) som blev fångad på bild när hon hade en armbindel med motiv av ett hakkors på samtidigt som hon städade. Strandqvist avsåg sin kandidatur efter detta avslöjandet.

*"SD-politikern Catharina Strandqvist bar en hakkorsarmbindel på en bild(...SD skriver också att de inte har funnit några belegg för att Strandqvist skulle ha, eller ha haft, några extremistiska åsikter.)" (Artikel 2, Johansson, Högström & Lindström 2014)*

Nästa artikel är författad av en ledarskribent på Aftonbladet, hans namn är Anders Lindberg och artikeln publicerades 11 december 2014. Den handlar om att Socialdemokraterna tillsammans med miljöpartiet röstade på Sverigedemokraternas budget i region Skåne för att blockera att alliansen skulle få igenom sin budget. Socialdemokraterna kunde sedan få igenom sin egen budget och artikeln är en kritik mot beteende som Socialdemokraterna och miljöpartiet visade upp i voteringen när de frångick praxis.

*"Att rösta på Sverigedemokraternas budget legitimerar partiet och visar att man ser det som ett parti bland andra(...)Sverigedemokraterna är ett rasistiskt parti som driver en rasistisk politik. Det är helt enkelt en människosyn ingen socialdemokrat bör rösta på" (Artikel 3, Lindberg 2014)*

Nästa artikel från aftonbladet är skriven 7:e september 2014. Artikel handlar om det beslut Jimmie Åkesson tog år 2012 om att införa nolltolerans inom partiet. Han uppmanar de partikamrater som inte kan ställa sig bakom beslutet att lämna partiet. Aftonbladet listar sedan vilka partimedlemmar om uteslutits från partiet och vilka orsaker som har stått bakom beslutet.

*"Partiet började rensa i de egna leden eftersom det skulle få högsta prioritet. De partimedlemmar som kände sig träffade uppmanades att lämna partiet frivilligt(...)fick lämna alla sina uppdrag i november 2012 efter den så kallade järnrörsskandalen(...)lämnade samma år SD efter järnrörsskandalen(...)uteslöts då han inte gjort upp med sitt nazistiska förflutna(...)fick lämna partiet 2013 efter rasistiska inlägg på Facebook(...)uteslöts 2013 efter rasistiska uttalanden på Facebook" (Artikel 4, Aftonbladet 2014)*

Nästa artikel är skriven av Expressen 16 september 2014 och handlar om att andra nordiska tidningar har uppmärksammat Expressens löpsedel som var helt svart och med en text som enbart visade hur många som röstade på Sverigedemokraterna i riksdagsvalet.

*"Den danska tidningen Politiken skriver att två svenska tidningar kampanjar mot det högernationalistiska partiet Sverigedemokraterna" (Artikel 5, Högström 2014)*

Nästa artikel är från Aftonbladets ledarskribent Fredrik Virtanen, den publicerades den 18:e september 2014 och behandlar ämnet att även om sverigedemokraterna är ett rasistiskt parti så var inte deras väljare det till en början. Han menar att väljarna är medvetna om det extrema val de gör när de röstar på Sverigedemokraterna och delar då deras åsikter och värderingar och likställer till slut väljaren med att ha samma åsikter som partiet och insinuerar att det handlar om rasistiska åsikter.

*"Jag har skrivit massvis med artiklar där jag försökt göra skillnad på det rasistiska partiet SD och deras väljare(...)Alla som röstade på SD visste vad de röstade på. Att påstå något annat är som att påstå att man inte fattade att nazister var nazister 1944(...)Sannolikt var inte 793 916 svenskar rasister innan de röstade på SD, men sedan gjorde de detta extrema val."*

*" För att skjuta undan skammen och ansvaret skyller man på media. Det skulle alltså vara medias fel att 800 000 människor röstade brunt." (Artikel 6, Virtanen 2014)*

Nästa artikel handlar om rapporteringen från sverigedemokraternas valvaka år 2014. Den är publicerad av Expressen den 15:e september 2014 och handlar om att Sverigedemokraterna numera är Sveriges tredje största parti. Expressen återberättar även om järnrörsskandalen där representanter från Sverigedemokraterna yttrat rasistiska ord och beväpnat sig med järnrör.

*"I filmen syns en aggressiv Almqvist som dömer ut komikern Soran Ismail på grund av hans ursprung: "Det är inte ditt land, det är mitt land!"(...) Den som höll i kameran var Kent Ekeröth. Han ingrep inte när SD-kompisen Almqvist vräkte ur sig rasism och sexism, utan fortsatte filma."(...) Sverige har tvingats vänja sig vid en ny sorts retorik från politiker i ett riksdagsparti:"Skicka ut alla zigenare ur landet med totalförbud att återvända". "Era jävla halvapor jag vill döda er". "Parasiter." "Bättre att Sverige blir invaderat av kackerlackor än av afrikaner." (Artikel 7 Orrenius*

2014)

Vår sista artikel vi kommer använda oss av till denna diskurs är en artikel från aftonbladet publicerad 12:e september 2014. Den handlar om en SD-politiker och nämndeman i Tomelilla som uttryckt sig rasistiskt under med anonymt namn i olika sociala medier och hemsidor.

*"ska han bland annat ha använt formuleringar som "asylsökande zigenare stjälar som korpar" och "fram med sopkvastarna och ut med slöddret"(...) De senaste dagarna har flera Sverigedemokrater lämnat eller uppmanats lämna sina politiska uppdrag efter kränkande och hatiska uttalanden mot bland annat invandrare och tiggare."*

(Artikel 8, Aftonbladet 2014)

## 4.2 Analys och resultat av rasismdiskursen och skandaldiskursen

Rasismdiskursen är tydlig i dessa citat och de artiklar vi hänvisar till här ovan handlar uteslutande om uthängning av partimedlemmar som uttryckt sig rasistiskt men även att man målar upp en bild av att detta fenomen ej enbart beror på medlemmarna utan att Sverigedemokraternas politik samlar människor med dessa åsikter.

Transitiviteten inom denna diskurs anses vara relativt hög. Vi ser det tydligt i språkbruket i de citaten som nämnts ovan där man i stort sett alltid har ett subjekt och ett objekt och dessa är sedan kopplade till en agent, om agenten hade utelämnats så hade vi haft en passiv form av transitivitet. Vi ser helt enkelt att händelserna förbinds ihop med agenter (Jørgensen & Phillips 2000).

Uttalanden som granskas är ofta kopplade till en specifik händelse, agenten kopplas ihop i språkbruket med händelsen. Exempel på detta språkbruk är där en skriver "tipsmejl från honom", "Strandqvist bar en..", "Alla som röstade på SD" till exempel. Orden "från", "bar", "som röstade" ger oss en mening med förklarande till vem agenten är och bidrar således till en hög grad av transitivitet.

Ser vi till modaliteten i dessa uttalanden så upptäcker vi att det är en hög grad objektivitet.

Media har en tendens att uttrycka sig objektivt istället för subjektivt, detta skänker dem en högre grad av auktoritet (Jørgensen & Phillips 2000). Denna auktoritet kan få oss att tro att det vi läser är en direkt



sanning, detta beroende på den kategoriska modaliteten där den påstådda objektiviteten i artiklarna, trots att de i många fall ej har någon granskad källa eller understödjer sina påståenden med legitim forskning. När vi läser artiklarna får vi klart för oss att det vi läser är en sanning. Vi ser det i citaten: *”De senaste dagarna har flera Sverigedemokrater lämnat eller uppmanats lämna sina politiska uppdrag efter kränkande och hatiska uttalanden mot bland annat invandrare och tiggare.”* (Artikel 8), *”Sverigedemokraterna är ett rasistiskt parti som driver en rasistisk politik.”*, *”Han ingrep inte när SD-kompisen Almqvist vräkte ur sig rasism och sexism, utan fortsatte filma.”* (Artikel 7). De använder ord som *”är ett”*, *”driver rasistisk politik”*, *”ingrep inte”*, *”vräkte ur sig”*, *”lämnat”*, dessa ord är i bestämd form som förklarar hur situationen ser ut och påvisar en sanning om vad som hänt. Den objektiva modaliteten förstärks med dessa uttalanden.

Analys av Aftonbladet och Expressen angående den diskursiva praktiken innebär att vi lyfter blicken och fokuserar på diskursordning, intertextualitet och interdiskursivitet som har redogjorts för tidigare. Artiklarna har en klar medial diskursordning under perioden före och efter valet 2014, rasismdiskursen dominerar totalt och de båda diskursernas relation befinner sig i ömsesidigt beroende. Expressen och Aftonbladet framställer rasismdiskursen genom att gräva och avslöja skandaler, skandaldiskursen. Hög grad av intertextualitet ger relevans och stärker diskursordningen, främst är det Aftonbladet som källhänvisar (manifest intertextualitet) till Expressen som gräver, avslöjar skandalerna och skapar rasismdiskursen. Expressen poängterar ofta hur många avslöjanden de gör och att SD-politiker får avsluta sina politiska uppdrag, ofta med omedelbar verkan och skandaldiskursen står stark. Partiet Sverigedemokraterna får ta en kollektiv bestraffning och generaliseras som ett rasistiskt parti. Expressen upprepar många gånger när gamla avslöjanden gjordes och länkar ofta till de artiklarna och det ger en hög grad av intertextualitet. I artiklarna som vi redovisat står det utförligt tidpunkter för gamla artiklar med språk som *”förra veckan”*, *”i fredags”*, *”de senaste dagarna”* vilket förutsätter att det handlar om kedjor eller nät av tidigare artiklar.

Den diskursiva praktiken innehåller en mycket hög grad av intertextualitet, texterna bygger på tidigare texter och står inte enbart för sig själva (Jørgensen & Phillips 2000). Vi tolkar interdiskursiviteten som mycket låg eftersom artiklarna innehåller få diskurser som dominerar kontexten, rasismdiskursen och skandaldiskursen vidmakthålls och reproduceras många gånger (Jørgensen & Phillips, 2000).

Sociala praktiken genomsyras av att tidningarna Expressen och Aftonbladet för kampanjer emot Sverigedemokraterna med en explicit agenda som innehåller främst diskurser av rasism och skandaler.

Expressen tillåts inte att närvara på Sverigedemokraternas valvaka eftersom den tidningen skapar rasismdiskursen och Aftonbladet sprider och reproducerar den. Mellan åren 2015 och 2019 kommer Aftonbladet, SVT och TV4 att bojkottas av Sverigedemokraterna vid några tillfällen. Dagordningsteorin hävdar att media kan ytterst lite påverka väljarnas åsikter, däremot påverka vad en ska ha åsikter om (Strömbäck, 2009). Vi tolkar att rasismdiskursen har fått en oönskad konsekvens, invandring och integration har en alltför stark position på dagordningen vilket gynnar Sverigedemokraterna (Ekström & Firmstone, 2017).

### **4.3 Nya dominerande diskurser 2018/2019**

Diskurserna som omgärdar Sverigedemokraterna i Aftonbladet och Expressen har förändrats gentemot diskurserna vi presenterade för artiklarna från 2014. I artiklarna från 2014 var det vi kallade för rasismdiskursen den dominanta diskursen i den mediala diskursordningen angående Sverigedemokraterna. Den skillnad vi ser nu är att rasismdiskursen i stort sett är frånvarande. Två nya diskurser har växt fram, en så kallad högerpopulistisk diskurs och en normaliseringsdiskurs. Skandaldiskursen som verkade i symbios med rasismdiskursen har nu transformerats och är numera fristående med en mer mångfacetterad, samt varierad karaktär med inslag som skattefusk och sexism inblandat. Normaliseringsdiskursen handlar framförallt om framställningen av Sverigedemokraterna i media, SD framställs allt oftare som ett politiskt parti vilket ska få deltaga i diskussioner och förhandlingar, de gestaltas inte längre som ett stereotypiskt och endimensionellt rasistiskt parti. Vi har precis på samma sätt sen innan använt oss av 8 artiklar till denna analys där vi kommer lyfta fram de diskurser som är mest framträdande i artiklarna om Sverigedemokraterna. De är: högerpopulismdiskursen, skandaldiskursen, normaliseringsdiskursen, vi har även observerat rasismdiskursen vid två tillfällen, men som sagts tidigare dock utan en generaliserande bild av ett rasistiskt parti.

### 4.3.1 Rasismdiskursen

Denna artikel är publicerad 7:e september 2018 i Expressen och den handlar om att Expressen i samarbete med Expo har kartlagt kandidater hos Sverigedemokraterna samt en kandidat från Moderaterna som uttryckt sig på olämpligt sätt på internet eller som i flera fall i denna artikel att kandidater haft direkt koppling till den före detta organisationen Nationalsocialistisk front, de kandidater som avslöjats har som konsekvens av detta fått avgå eller blivit exkluderade från partiet.

*"Bland de avslöjade fanns personer som haft ledande ställning inom Nationalsocialistisk front eller som så sent som hösten 2015 blev stödmedlem i nazistiska och våldsbejakande Nordiska motståndsrörelsen(...)Den här veckan har vi hittills avslöjat elva politiker i valet som skrivit rasistiskt eller på andra sätt hatiskt på nätet(...) SD-politiker i Enköping, hade bland annat kallat förre statsministern Fredrik Reinfeldt för "djävla djungelneger"(...)SD-politiker i Helsingborg, som bland annat kallade biskop Eva Brunne för "muslimhora" (Artikel 16, Baas, David 2018)*

### 4.3.2 Analys av rasismdiskursen

I texten med rasismdiskursen framställs Sverigedemokraternas kandidater som främlingsfientliga, detta ligger i linje med hur den tidigare rasismdiskursen ser ut. Det är en hög grad av transitivitet där agenten som i detta fall är enskilda SD-politiker sätts i ett samband och bär enskilt ansvaret för det som inträffat. Det är även ett fall där tidningen Expressen står som agent och tar ansvar för avslöjandet av kandidaternas ageranden. Denna diskurs genomsyras även av den objektiva modalitet som vi sett på tidigare diskurser. Media har en tendens att använda sig av objektiv modalitet för att stärka sin auktoritet genom användning av kategorisk modalitet. Den objektiva modaliteten tydliggörs med hjälp av orden "kallade", "hade", "fanns", "som haft" och "har". Vi får således även här en indikation på att det vi läser är sant och ej ger oss skäl till att bestrida sanningshalten.

Den diskursiva praktiken har förändrats kraftigt angående rasismdiskursen, under valrörelsen 2014 var Sverigedemokraterna beskrivna och omtalade som ett rasistiskt parti. Rasismdiskursen dominerade den mediala diskursordningen totalt och tillsammans med skandaldiskursen var agendan klar.

Rasismdiskursen förekommer otroligt lite som diskurs hos Expressen och Aftonbladet efter valet 2018. Intertextualiteten existerar inte i nuläget, det finns några få artiklar som berör rasism och nazism och även näthat av främlingsfientliga individer, det är inte några långa kedjor eller nät av artiklar. Enligt våra tolkningar och analyser gestaltas inte SD som något rasistiskt parti, däremot dyker begreppen populism och högerpopulism upp i många artiklar, framförallt våren 2019. Interdiskursiviteten ökar eftersom flera nya diskurser förändrar diskursordningen och istället för ständiga reproducerande rasismdiskurser

innehåller högerpopulism mer nyanser som öppnar upp för fler diskurser, allt blir mer komplext och statsvetenskapligt intressant.

Den sociala praktiken förändras mycket, Expressen dominerar med Aftonbladet på klar andraplats angående politisk nyhetsrapportering enligt professorerna Jesper Strömbäck och Bengt Johansson (Artikel 18 Alselind, 2019). Rasismdiskursen byts ut och en mer normaliserande och etablerad bild av SD framställs, Expressen hänvisar ofta till tidningens statsvetare Jenny Madestam (Artikel 18, Alselind, 2019).

### 4.3.3 Skandaldiskursen

Denna artikel är publicerad av Aftonbladet 28:e januari 2019 och handlar om att Sverigedemokraternas gruppledare i Stockholm har tagit ut dubbla löner genom att anställa sig själv som sin egen sekreterare.

*" Sverigedemokraterna i Stockholm har tagit ut dubbla ersättningar för sina gruppledare(...)Flera reagerar kraftigt på att SD:s gruppledare Peter Wallmark har anställt sig själv som politisk sekreterare för att dryga ut lönen" (Artikel 9, Mohlin, 2014)*

Nästa artikel är publicerad av Aftonbladet den 15:e februari 2019, den handlar om ett avslöjande angående en SD-politiker som kört rattfull i Florida. Han har obetalda böter på sammanlagt 40 000 kr samt en arresteringsorder utfärdad för han.

*" SD-politikern Rickard Milton är på flykt undan rättvisan i USA(...)– Om han kommer in i delstaten kommer han gripas och få spendera tid i fängelse" (Artikel 10, Svensson, 2019)*

Nästa artikel är publicerad av Expressen 22:a maj 2019 och handlar om Sverigedemokraternas toppkandidat till Europaparlamentet som står anklagad för sexuella trakasserier. Händelsen står nu som polisanmäld och enligt artikeln så inväntas en förundersökning om vad som skett.

*" Sverigedemokraternas EU-parlamentariker och toppkandidat i EU-valet Peter Lundgren gjorde närmanden mot en kvinnlig partikamrat på ett partiarrangemang förra året(...)Peter Lundgren har medgett att han tog en kvinnlig partikamrat på bröstet – händelsen har polisanmälts, en anmälan som nu går vidare till förundersökning." (Artikel 11 Nilsson, 2019)*

#### 4.3.4 Analys av Skandaldiskursen

I texterna som vi har studerat så framträder skandaldiskursen väldigt tydligt i artikel 9, 10 och 11 och dess citat. Skandalerna fokuserar på att hänga ut politiker som i medias ögon har agerat fel i dessa situationer. I dessa fall så är personerna kopplade till Sverigedemokraterna men skandalerna omgärdar huvudpersonerna och Sverigedemokraterna får komma till tals och fördöma handlingarna.

Transitiviteten i denna diskurs ses som hög, i artikel 9 är den låg dock. Vi har till en början ingen specifik agent, utan "Flera reagerar" som nominaliserar (som betyder att agenten blir ersatt av ett substantiv) agenten och förbinds med processen (Jørgensen & Phillips 2000). Detta gör att vi inte får en tydlig agent som paras ihop med objektet, transitiviteten blir således låg i detta fall. I artikel 10 och 11 har vi däremot ett subjekt och ett objekt som man för samman, vi får i artikel 10 en agent i form av Rickard Milton där det förklarar att "Rickard Milton är på flykt" och "kommer han gripas och få spendera tid" (artikel 10), subjekt och objekt får anknytning och således en hög grad av transitivitet. Detsamma gäller i artikel elva där Peter Lundgren är agent och förbinds med händelsen genom ord som "har medgett att han tog" och "Peter Lundgren gjorde närmanden mot".

Vi har även i artiklarna en objektiv modalitet, författaren framställer den fakta vi läser som sann och vi har ingen anledning att betvivla den. Fokuseringen på ord som "har", "är", "gjorde" gör att vi som läser känner stor säkerhet kring den fakta vi läser.

Den diskursiva praktiken har förändrats angående skandaldiskursen, som sagts tidigare har fokus släppts på rasism. Den mediala diskursordningen innehåller fler och nya diskurser som normaliseringsdiskursen och högerpopulismdiskursen. Aftonbladet tar en mer aktiv roll för att avslöja skandaler, "Maktens kvitton", dock är det fokus på alla riksdagsledamöter från alla partier. När det gäller skandaler som påverkar Sverigedemokraterna specifikt finns det många olika varianter som grovt trafikbrott, bedrägeri och sexuella trakasserier. Intertextualiteten är låg på Sverigedemokraterna specifikt, dock förekommer det ofta skandaler om politiker från alla partier. En vecka innan valdagen släpps det någon eller flera skandaler som berör medlemmar från SD, det sker i det stundande EU-valet och de två senaste riksdagsvalen. Interdiskursiviteten är låg för det mesta förutom en vecka innan val, då förväntas det en skandal om Sverigedemokraterna och det inträffar 2014, 2018 och 2019.

Analysen av den sociala praktiken från en högre abstraktionsnivå och statsvetenskapligt dominerar normaliseringsdiskursen av SD. Ledande representanter från Sverigedemokrater påstår att det enda som skulle kunna skada partiet på allvar är om partiledaren skulle göra något grovt brott som har inslag av våld. Valresultaten talar sitt tydliga språk, Aftonbladet och Expressen framställer Sverigedemokraterna

annorlunda med mer nyans och mindre stereotyper.

#### 4.3.5 Normaliseringsdiskursen

Nästa artikel är publicerad den 5:e april 2019 och handlar om att Ulf Kristersson bör göra som Kristdemokraterna, som numera accepterar förhandlingar i sakfrågor med Sverigedemokraterna. Ulf Kristersson meddelar att det ej är aktuellt för Moderaterna att följa den kristdemokratiska vägen.

*"Nyligen gav Ebba Busch Thor beskedet att Kristdemokraterna framöver är redo att förhandla med SD i riksdagen, något man tidigare inte velat göra(...)M i bland annat Skåne har länge krävt, och kräver fortfarande, att man ska behandla SD som vilket parti som helst" (Artikel 12, Karlsson, 2019)*

Nästa artikel är publicerad av Expressen den 31: a mars 2019 och handlar om at svenska politiker i större utsträckning anammar dansk politik och ser hur de har genomfört åtgärder mot samhällsproblem så som ghetton och kriminalpolitik.

*"Men debatten om invandring låter fortfarande helt olika i de båda grannländerna. Hon anser att Danmark "har fått islam på hjärnan"(...)I Sverige frågar man sig hur man ska få invandrarna integrerade, det är en mer socioekonomisk frågeställning, men i Danmark handlar det väldigt mycket om islam, islam, islam – att muslimer aldrig kan bli demokrater(...)I Sverige är det framför allt Sverigedemokraterna och Moderaterna som lyfter fram danska politiska förslag." (Artikel 13, Expressen 2019)*

#### 4.3.6 Analys av Normaliseringsdiskursen

När vi analyserar texterna så ser en tydligt hur språkbruket och attityden gentemot

Sverigedemokraterna normaliseras, vi ser den nya diskursordningen ta form. Diskursen i sig bevisar inte att Sverigedemokraterna är välkomna att delta vid politiska diskussioner och beslutsfattande med de andra partierna riktigt ännu, men en förändring håller på att ske.

Transitiviteten vi ser i dessa citat är i stor grad hög, vi ser i artikel 12 där Ebba Busch Thor klagör att man numera är redo att förhandla med Sverigedemokraterna i framtiden. Med ord som *"Nyligen gav Ebba Busch Thor beskedet"* (Artikel 12) och *"M i bland annat Skåne har länge krävt, och kräver fortfarande, att man ska behandla SD som vilket parti som helst."* (Artikel 12). Även i dessa fall så har vi ett subjekt och ett objekt som gör att transitiviteten förstärks, vi har en agent som knyts an och ges ett ansvar. Agenten (i dessa fall) Ebba Busch Thor och Moderaterna i Skåne uppmanar till förhandling med Sverigedemokraterna, de är precis som vilket parti som helst som definitivt ska få vara med i beslutsfattandet i deras uppfattning. I artikel 13 ser vi även tecken på normalisering,

Sverigedemokraterna som är kända för att uttrycka sig negativt om Islam och dessutom uttalat sig om att Islam är det största hotet mot Sverige (Artikel 17: Åkesson, Jimmie 2009) blir inte jämställda med det danska synsättet på Islam. I denna artikel så utmålas danskarna som extrema för att de utlyser Islam och muslimer som ett folk som inte kan bli demokrater. Sverigedemokraterna normaliseras helt enkelt i den meningen. Sverigedemokraterna likställs dessutom med Moderaterna som är ett väl respekterat parti och omfattas då helt enkelt av denna diskurs om normalisering.

Transitiviteten i artikel 13 ses som hög i båda fallen. Vi har en agent som förbinds med ett ansvar. Modaliteten är även här objektiv enligt den mediala diskursordningen. Modaliteten försvagas till viss del av uttalandet "hon anser att Danmark" (Artikel 13), detta kan vi inte anse vara en direkt sanning, talaren ger sin egen åsikt och grundar den inte i fakta, vi får en subjektiv modalitet i uttalandet. Överlag så är modaliteten objektiv enligt den mediala diskursordningen som nämnts tidigare.

Den diskursiva praktiken har fått en helt ny diskursordning, graden av interdiskursivitet är mycket hög, det är normaliseringsdiskursen som finns med som en röd tråd i skandaldiskursen och framförallt högerpopulismdiskursen. Skandalerna handlar mer om främlingsfientliga individer och aktörer som SD tar avstånd ifrån utan att få rasismanklagelser kollektivt som parti och fler partier granskas hårdare och det görs inom många områden.

Efter valet 2018 hamnar Sverige i ett mycket svårt parlamentariskt läge, de fyra allianspartierna delas upp i två nya läger, Centerpartiet och Liberalerna närmar sig Socialdemokraterna och Miljöpartiet eftersom de vägrar ge SD något inflytande alls. Det innebär att gestaltningsteorin och specifikt spelgestaltningar om makt och strategier ökar p.g.a. att ingen vet vilka som ska regera landet, enligt våra tolkningar synliggörs teorierna på ett påtagligt sätt i det svenska samhället och det politiska landskapet (Strömbäck, 2009).

Det skapas något helt nytt, intertextualiteteten blir mycket hög eftersom artiklar följs upp flera dagar i veckan. Enligt våra tolkningar skapas stora nät och långa kedjor av artiklar som vi väljer att kategorisera och explicit benämna som en normalisering av SD. En del falanger inom Moderaterna och framförallt lokalt i en del kommuner föreslår samarbete och delat styre. Framförallt Kristdemokraterna närmar sig Sverigedemokraterna som beskrivits tidigare vilket ger legitimitet och partiet etableras.

Den sociala praktiken, de viktiga mönstren vi synliggör institutionalisering som går i vissa avseenden hand i hand när det gäller inom Sverigedemokraterna som partiorganisation. I många artiklar gestaltas SD som ett etablerat parti i de politiska sammanhangen. Framförallt före valet 2014, beskrevs

Sverigedemokraterna som ett rasistiskt parti. Bilden av ett parti som befinner sig i en pionjärsfas i anslutning till sina väljare som en begränsad samhällsgrupp, totalt inkompetenta och främlingsfientliga suddas ut gradvis efter valet 2014. "Det enda oppositionspartiet" har blivit tänkbara makthavare i en konservativ koalition (Erlingsson et al. 2005, Panebianco, 1988).

Gestaltningsteorin beskriver spelgestaltningar som ökar misstro mot politiker, sakinnehållet och medias framställning av det politiska landskapet blir en kontext av vilka partier och politiska ledare som är regeringsdugliga, Sverigedemokraterna finns med i ekvationen (Strömbäck, 2009).

#### **4.3.7 Högerpopulismdiskursen**

Denna artikel är publicerad av Expressen 13:e september 2018 och handlar om att de högerpopulistiska rösterna har växt sig starkare runtom i Europa, och att det ökade stödet för Sverigedemokraterna i Sverige helt ställer sig efter vad som händer ute i Europa just nu. De pratar om att Sverigedemokraterna ställer sig inom ledet för vad ett högerpopulistiskt parti står för och betar sig.

*"Det som hänt är att Sverige på europeiskt vis har fått ett auktoritärt högerpopulistiskt parti med stort stöd(...)"Stödet för auktoritära, högerpopulistiska partier i Europa har tvärtom ökat mer eller mindre konstant sedan 1980" (Artikel 14, Kronqvist, 2018)*

*Nästa artikel är publicerad av Expressen och är publicerad 8:e april 2019 och handlar om att Centerpartiet kommer fokusera på två huvudfrågor inför Europaparlamentsvalet, det är miljön och att stoppa nationalistiska och populistiska krafter att ta plats i parlamentet.*

*" – Högerpopulismen ser vi som ett av de stora hoten mot Europa(...) Här bygger C vidare på sin riksdagsvalskampanj, som fokuserade mycket på värderingar och på att stoppa Sverigedemokraterna från inflytande." (artikel 15, Expressen 2019)*

#### **4.3.8 Analys av Högerpopulismdiskursen**

Texten vi analyserar till denna diskurs får vi se Sverigedemokraterna likställas med högerpopulism och de högerpopulistiska partierna som har tagit plats runt om i Europa, både i nationernas egna parlament men även i Europaparlamentet. Vi får förklarat för oss att det egentligen inte är något konstigt att



Sverigedemokraterna utökar sitt röstantal efter varje val, detta då det går helt i linje med hur den växande högerpopulismen växer och stärks i många delar av Europa. Sverigedemokraterna blir således gestaltade som högerpopulister i sammanhanget. Centerpartiet benämner också Sverigedemokraterna som ett högerpopulistiskt parti och just med anledning av detta så vill en stoppa Sverigedemokraterna från inflytande.

Ser vi till transitivitet i denna diskurs så är den hög, vi har en agent i varje citat och uttalande som förbinds med processen och därmed ger en aktiv och hög grad av transitivitet. Exempel på detta är "Här bygger C vidare", "Det som hänt är att Sverige har fått", "Stödet för auktoritära, högerpopulistiska partier i Europa har tvärtom ökat".

Den modalitet vi ser här är en objektiv modalitet, vi konsumerar informationen som att det är en sanning vi läser. Vi ser ord som "Här bygger", "Det som hänt", "Stödet för" där det inte finns anledning att tveka på sanningshalten, den presenteras som sann och objektiv.

Interdiskursiviteten ökar eftersom högerpopulismdiskursen är en av de nya diskurserna som förändrar diskursordningen och istället för ständiga reproducerande rasismdiskurser innehåller högerpopulism mer nyanser som öppnar upp för fler diskurser, allt blir mer komplext och statsvetenskapligt intressant. Intertextualiteten är hög eftersom den byter ut rasismdiskursen totalt och mindre europeiska och framförallt ungerska diskurser tar upp högerpopulism inför EU-valet. Normaliseringsdiskursen och högerpopulismdiskursen är även stark under hela hösten 2018, dock ska sägas att det används ofta bara termen populism, vilket Sverigedemokrater använder själva som verktyg mot meningsmotståndare.

Moderaterna och Kristdemokraterna är kritiska mot Orbans parti Fidesz på den europeiska scenen men samtidigt mycket mer positiva till Sverigedemokraterna nationellt. Det stödjer Panebiancos (1988) teori om institutionalisering inom den politiska organisation, vikande väljarstöd gör att KD gör allt för att överleva och ändrar helt kurs i det politiska landskapet. Det viktiga är inte vad politiker säger, det är vad de gör och hur makten tillskansansas för att utnyttja privilegier i en sann entreprenörsanda (Panebianco, 1988)

Aftonbladet är snabba med att koppla ihop KD med SD som högerpopulistiska partier, dessutom skapas en liten skandal angående aborträtten. Analys av den sociala praktiken med teori från Fenger (2018) ger förståelse för högerpopulism. Sverigedemokraterna svänger i ämnen som försvaret, ja eller nej till kvotflyktingar, aborträtten är ingen viktig fråga och EU-medlemskapet kan fortgå om Sverige endast jobbar för mellanstatliga samarbeten. SD följer opinionens vindar och bryr sig inte så mycket om sakinnehållet förutom hjärtefrågorna invandring, integration (önskad assimilering) och en enad

homogen nationalism. Enligt vår tidigare forskning har medierna en utmaning med att rapportera om invandring utan att huvudsakligen reproducera diskurser som i grunden gynnar högerpopulismens retorik (Ekström & Firmstone, 2017).

Vår studie har inga svar på det och ska inte ha det, dock tolkar vi en positiv riktning med en stark högerpopulismdiskurs istället för en endimensionell och polariserande rasismdiskurs. Det öppnar upp för mer sakinhåll om fler politiska frågor, just nu är aborträtten och miljön sakfrågor som får allt mer plats och ger mer mångfald på dagordningen. Som läsaren förhoppningsvis förstår genom hela studien och som sagts tidigare sker det ständigt förändringar.

## 5. Slutdiskussion

Syfte och frågeställningar besvaras mer i detalj senare, dock behöver vi tydligt beskriva vad som gör vår studie unik och relevant statsvetenskapligt. Vi upptäcker, identifierar, kategoriserar och namnger diskurser, de finns i artiklar men det är vi som skapar de här perspektiven. Det är intressant att se i denna studie hur tydligt vi upplever diskursordningar förändras kring de diskurser som omgärdar Sverigedemokraterna. År 2014 har rasismdiskursen tillsammans med skandaldiskursen som helt omsluter Sverigedemokraternas diskurs i media. Aftonbladet och Expressen målar upp en bild av Sverigedemokraterna som rasister genom avslöjanden som mestadels Expressen har gjort, Aftonbladet reproducerar det skrivna ordet från Expressen och skapar en hög intertextualitet. Den övervägande delen av artiklarna handlar om avslöjanden kring partiets medlemmar och hur deras beteende varit olämpligt eller direkt rasistiska. Vi ser även i artiklar som inte berör någon skandal hur media ändå väljer att lyfta tidigare skandaler. När en tittar på Artikel 4 så handlar denna om att Sverigedemokraterna har infört nolltolerans mot rasistiska och nazistiska åsikter och uppmanar de personerna att lämna partiet, media väljer dock ändå att återupprepa skandaler och nyckelpersoner i Sverigedemokraternas organisation som berör rasism för att belysa det faktum att Sverigedemokraterna har ett rasistiskt förflutet och dess medlemmar är rasister. Rasismdiskursen är således närvarande till största del år 2014.

Jämför vi sedan framställningen av Sverigedemokraterna år 2018/2019 så framställs en helt ny diskursordning. Sverigedemokraterna är nu inte längre omgärdade av rasismdiskursen utan nu är även högerpopulismdiskursen, normaliseringsdiskursen samt skandaldiskursen närvarande. För att vara tydlig kring skandaldiskursen så ser vi hur den har förändrats, den har alltså alltid varit närvarande men präglats av rasistiska skandaler. Nu ser vi att skandaldiskursen har transformerats och står för sig själv,

den är inte lika starkt förknippad med rasism som innan, även om vi ser att rasismdiskursen finns kvar fast än i mindre skala. De skandaler vi nu ser i media gäller sexuella trakasserier, felaktigheter i momsredovisning och hur man går emot praxis vid votering i flera situationer i riksdag och kommuner. Högerpopulismdiskursen har numera tagit över platsen från rasismdiskursen, vi tolkar det som att media saknar grund för att fortsätta med rasismdiskursen mot Sverigedemokraterna och använder sig av högerpopulism istället då detta är lättare att applicera på deras politik samt uttalande. Rasismdiskursen är präglad av att det finns en skandal, när de rasistiska skandalerna minskar så blir diskursen mer frånvarande och ersätts av andra skandaler. På detta sätt ser vi att skandaldiskursen bryter sig loss från rasismdiskursen och skapar en ny diskursordning och därmed låter den högerpopulistiska diskursen ta plats.

Normaliseringsdiskursen är också en ny diskurs vi kategoriserar, tongången kring Sverigedemokraterna har varit hård och tack var deras förflutna som ett rasistiskt parti med medlemmar som haft stark koppling till nazistiska rörelser så har Sverigedemokraterna gestaltats som paria. På grund av att Sverigedemokraterna omgärdats av rasismdiskursen har ingen velat samarbeta med dem och därmed själv identifierat sig som vänligt sinnade mot rasister. När rasismdiskursen har blivit mer frånvarande samt att den högerpopulistiska diskursen nu omgärdar Sverigedemokraterna så har vi sett att även en normaliseringsdiskurs fått framträda mer och mer i media. Nu är det aktuellt att öppna upp för samtal med Sverigedemokraterna och normalisera dem. Vi ser både Ebba Busch Thor från Kristdemokraterna öppna upp för samarbete i sakfrågor med Sverigedemokraterna men vi ser även att den skånska divisionen av Moderaterna som nu kräver att man även behandlar Sverigedemokraterna som vilket parti som helst.

Den enda gången vi tolkar rasismdiskursen som närvarande är i artiklarna från 2018/2019, när en ny skandal tar form, när Expressen avslöjar medlemmars förflutna i nazistiska organisationer och när näthatet inte är anonymt längre. Utöver den artikeln så är diskursen frånvarande.

När vi ser till vår frågeställning om "Hur framställs Sverigedemokraterna hos Aftonbladet och Expressen idag (2019) jämfört med inför valet 2014?" och "Hur reproduceras och förändras diskurserna kring Sverigedemokraterna?"

Precis som vi nämnt ovan, att år 2014 var Sverigedemokraterna i medias ögon ett rasistiskt parti, idag 2019 så ser vi en attitydförändring och en förändring i medias diskursordning kring Sverigedemokraterna. Vi tolkar det som att gestaltningar av Sverigedemokraterna som rasister har tonats ner avsevärt, Aftonbladet och Expressen har som tidigare nämnt bytt ut diskursen mot en

högerpopulistisk diskurs, vi ser även hur en normaliserande bild framträder mer och mer samt att skandalerna som omgärdade Sverigedemokraterna har ändrat fokus från rasism till flertalet andra ämnen som nämnt ovan.

## **5.1 Vidare forskning**

Det som är intressant för denna studie som sagts tidigare är att vi tolkar och upplever en förändringsprocess av det politiska landskapet. Bilden av Sverigedemokraterna i media förändras samtidigt som det sker en attitydförändring i hela landet. Sverigedemokraterna har suttit i Sveriges riksdag i lite mer än åtta år och mycket talar för att de kommer vara en bestående faktor i svensk politik långt framöver. Även om åtta påstås vara en lång period så är Sverigedemokraterna fortfarande ett nytt parti inom Sveriges riksdag. Det som är högintressant för vidare studier är helt enkelt att studera vidare vid nästkommande val huruvida diskurserna förändras ytterligare, kommer normaliseringen fortskrida, eller kommer det ske en återgång till hur diskurserna såg ut för 4 år sedan? En sak är säker, förändring kommer ske, men hur? Vi har idag ett uppbrutet högerblock där Sverigedemokraterna försöker skapa ett nytt konservativt block tillsammans med Moderaterna och Kristdemokraterna, samtidigt som en blocköverskridande budgetförhandling precis har ägt rum mellan Socialdemokraterna, Miljöpartiet, Centerpartiet och Liberalerna. Det är spännande tider i svensk politik eftersom förändring är ständigt pågående, det är på det sättet demokratin fungerar.

## Referenslista:

### Källförteckning

Litteratur:

Boréus, Kristina (2017). *Analyzing text and discourse: eight approaches for the social sciences*. London: SAGE

Bryman, Alan (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Upplaga 3 Stockholm: Liber

Downs, Anthony (1957). *An economic theory of democracy*. New York: Harper & Row

Ekström, Mats & Firmstone, Julie (red.) (2017). *The mediated politics of Europe: a comparative study of discourse*. Basingstoke: Palgrave Macmillan

Fenger, Menno (2018). *Journal of International and comparative social policy*. York: Routledge

Fairclough, N. (2010). *Critical Discourse Analysis*. London: Longman

Gissur Ó. Erlingsson (2005). *Politiska partier*. Lund: Studentlitteratur

Larsson, Stieg & Ekman, Mikael (2001). *Sverigedemokraterna: den nationella rörelsen*. Stockholm: Ordfront

Panebianco, Angelo (1988). *Political parties: organization and power*. Cambridge: Cambridge Univ. Press

Petersson, Olof (2014). *Opinionsbildning*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur

Strömbäck, Jesper (2009). *Makt, medier och samhälle: en introduktion till politisk kommunikation*. 1. uppl. Stockholm: SNS förlag

Winther Jørgensen, Marianne & Phillips, Louise (2000). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur

Nätartiklar:

Artikel 1: Baas, David. Holmén, Christian. 2014. Här är SD-toppens inlägg på hatsajten. *Expressen*. <https://www.expressen.se/nyheter/expressen-avslojar/har-ar-sd-toppens-inlagg-pa-hatsajten/> (Hämtad 2019-05-09)

Artikel 2: Johansson, Henrietta. Högström, Erik. Lindström, Lars. 2014. Catharina Strandqvist hoppar av efter nazibild. *Expressen*. <https://www.expressen.se/nyheter/catharina-strandqvist-hoppar-av-efter-nazibild/> (Hämtad 2019-05-09)

- Artikel 3: Lindberg, Anders. 2014. Nyfascister är inga leksaker. *Aftonbladet*.  
<https://www.aftonbladet.se/ledare/a/qn3d7L/nyfascister-ar-inga-leksaker> (Hämtad 2019-05-09)
- Artikel 4: Aftonbladet. 2014. De har uteslutits från SD. *Aftonbladet*.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/oR1w7a/de-har-uteslutits-fran-sd> (Hämtad 2019-05-09)
- Artikel 5: Högström, Erik. 2014. Hela Norden pratar om Expressens förstasida. *Expressen*.  
<https://www.expressen.se/nyheter/val2014/hela-norden-pratar-om-expressens-forstasida/> (Hämtad 2019-05-09)
- Artikel 6: Virtanen, Fredrik. 2014. Nej, SD är inte offer, de är mobbarna. *Aftonbladet*  
<https://www.aftonbladet.se/ledare/a/OnlaKw/nej-sd-ar-inte-offer--de-ar-mobbarna> (hämtad 2019-05-09)
- Artikel 7: Orrenius, Niklas. 2014. Nu är SD Sveriges tredje största parti. *Expressen*.  
<https://www.expressen.se/nyheter/val2014/nu-ar-sd-sveriges-tredje-storsta-parti/> (hämtad 2019-05-09)
- Artikel 8: Aftonbladet. 2014. SD-politiker anklagas för nätpåhopp. *Aftonbladet*.  
<https://www.aftonbladet.se/senastenytt/ttnyheter/inrikes/a/wE9xyL/sd-politiker-anklagas-for-natpahopp> (Hämtad 2019-05-09)
- Artikel 9: C Mohlin, Lindah. 2019. Politiker rasar mot SD:s dubbla löner. *Aftonbladet*.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/yvA3EE/politiker-rasar-mot-sds-dubbla-loner> (Hämtad 2019-05-07)
- Artikel 10: Svensson, Olof. 2019. SD-politiker efterlyst i USA - åker i fängelse om han återvänder. *Aftonbladet*.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/samhalle/a/OnxVn1/sd-politiker-efterlyst-i-usa--aker-i-fangelse-om-han-atervander> (Hämtad 2019-05-07)
- Artikel 11: Nilsson, Anton. 2019. SD-kandidaten utred för sexuellt ofredande. *Expressen*.  
<https://www.expressen.se/nyheter/eu-valet-2019/forundersokning-mot-peter-lundgren-inleds/> (Hämtad 2019-05-07)
- Artikel 12: Karlsson, Pär. 2019. Kravet: Kristersson borde göra som Busch Thor. *Aftonbladet*.  
<https://www.aftonbladet.se/nyheter/samhalle/a/WbvBx2/kravet-kristersson-borde-gora-som-busch-thor> (Hämtad 2019-05-07)

Artikel 13: Expressen. 2019. Svenska politiker inspireras av Danmark. *Expressen*.  
<https://www.expressen.se/nyheter/svenska-politiker-inspireras-av-danmark/> (Hämtad 2019-05-07)

Artikel 14: Kronqvist, Patrik. 2018. Sverigedemokraterna är här för att stanna. *Expressen*.  
[https://www.expressen.se/ledare/patrik-kronqvist/sverigedemokraterna-ar-har-for-att-stanna/?fbclid=IwAR3n\\_RLePNjKdL2opZRaqZtqM-A7qgYhRM4DdRFhLjzryyI5MoRZmADf4V0](https://www.expressen.se/ledare/patrik-kronqvist/sverigedemokraterna-ar-har-for-att-stanna/?fbclid=IwAR3n_RLePNjKdL2opZRaqZtqM-A7qgYhRM4DdRFhLjzryyI5MoRZmADf4V0) (Hämtad 2019-05-07)

Artikel 15: Expressen. 2019. C presenterar valkampanj – varnar för högerpopulism. *Expressen*.  
<https://www.expressen.se/nyheter/c-presenterar-valkampanj-varnar-for-hogerpopulism/> (Hämtad 2019-05-07)

Artikel 16: Baas, David. 2018. 25 politiker har avgått efter Expressens granskningar. *Expressen*.  
[https://www.expressen.se/nyheter/val-2018/25-politiker-har-avgatt-efter-expressens-granskningar/?fbclid=IwAR18pWSJOzicPlo0lHpRGsDopKr\\_v7gxdddOK9\\_SqOPYmZQHhNPLCLsEhk](https://www.expressen.se/nyheter/val-2018/25-politiker-har-avgatt-efter-expressens-granskningar/?fbclid=IwAR18pWSJOzicPlo0lHpRGsDopKr_v7gxdddOK9_SqOPYmZQHhNPLCLsEhk)  
(Hämtad 2019-05-07)

Artikel 17: Åkesson, Jimmie. 2009. Muslimerna är vårt största utländska hot. *Aftonbladet*.  
<https://www.aftonbladet.se/debatt/a/VRx8zd/akesson-muslimerna-ar-vart-storsta-utlandska-hot>

Artikel 18: Alselind, Magnus. 2019. Se hur medielandskapet förändrats, istället för att titta efter gamla stereotyper. *Expressen*. (Hämtad 2019-05-07)  
<https://www.expressen.se/kronikor/magnus-alselind/se-hur-medielandskapet-forandrats-i-stallet-for-att-titta-efter-gamla-stereotyper/> (Hämtad 2019-05-18)

Elektronisk källa:

*Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. (2002).

Stockholm: Vetenskapsrådet

Tillgänglig på Internet:

[http://www.gu.se/digitalAssets/1268/1268494\\_forskningsetiska\\_principer\\_2002.pdf](http://www.gu.se/digitalAssets/1268/1268494_forskningsetiska_principer_2002.pdf) Hämtad 2019-06-02

