

Identitet mellan raderna

– En studie om hur amerikanska tidningar beskriver
den nationella identiteten i USA

Identity between the lines

– *A study about how American newspapers describes the
national identity in USA*

Tova Ask

Handledare: Mikael Blomdahl

Examinator: Mikael Rundqvist

Antal ord: 23 151

Abstract

Under the latest presidential election in the USA debates of the national identity was one of the central topics, which have made the polarization between the parties wider. Today we know that people choose the media that sympathies with their opinion and turn from the media that challenge their political believes. By studying newspapers one can examine what they say about national identity and membership, which in turn shows which groups are represented in society. By using membership as a theory, the study gives a new theoretical approach and see if membership theory can describe how the American identity is described in newspapers. The study will analyze six American newspapers and ten articles per paper, in total of 60 articles. The method is describing analysis of ideas, which will be used to clarify and analyze how the newspapers are describing membership. All the newspapers are analyzed separately and, in the end, a comparative analysis between the papers is made. There are three major conclusions to been drawn. The first one shows a divided identity in USA, but all the papers have the same solution, it is the governments task to fix and restore the national identity. The second conclusion shows how divided the newspapers are from their ideological undertone from different points of views of membership. The third conclusion shows that all newspapers describe membership in different ways.

Keyword: membership, American identity, national identity, USA

Innehållsförteckning

1. INLEDNING	4
1.1 BAKGRUND	4
1.2 PROBLEMFÖRMULERING	5
1.3 SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNING	8
1.4 AVGRÄNSNING	8
1.5 DISPOSITION	8
2 TIDIGARE FORSKNING	10
2.1 GRUPPIDENTITETER	10
2.2 IDENTITET I MEDIA	12
3. MEMBERSHIP	14
3.1 CITIZENSHIP	15
3.2 MEMBERSHIPTEORI	15
3.3 TEORETISK RAMVERK	17
3.4 OPERATIONALISERING	19
3.5 KRITIK MOT MEMBERSHIPTEORI	20
3.6 ALTERNATIV TEORI	21
4. METOD	22
4.1 IDÉANALYS	22
4.2 BESKRIVANDE IDÉANALYS	23
4.3 ALTERNATIV METOD	27
4.4 VAL AV STUDIE	27
5. MATERIAL	29
5.1 URVAL	29
5.2 TIDNINGAR OCH TIDNINGARARTIKLAR	30
6. ANALYS	32
6.1 THE NEW YORK TIMES	32
6.11 Värden	32
6.12 Beskrivningar	33
6.13 Föreskrifter	34
6.14 Sammanfattande analys	35
6.2 THE WASHINGTON POST	37
6.21 Värden	37
6.22 Beskrivningar	38
6.23 Föreskrifter	39
6.24 Sammanfattande analys	40
6.3 LOS ANGELES TIMES	41
6.31 Värden	41
6.32 Beskrivningar	42
6.33 Föreskrifter	43
6.34 Sammanfattande analys	44
6.4 USA TODAY	45
6.41 Värden	45
6.42 Beskrivningar	46
6.43 Föreskrifter	47
6.44 Sammanfattande analys	48

6.5 THE WALL STREET JOURNAL	50
6.51 Värden.....	50
6.52 Beskrivningar	51
6.53 Föreskrifter.....	52
6.54 Sammanfattande analys.....	53
6.6 NEW YORK POST	54
6.61 Värden.....	54
6.62 Beskrivningar	55
6.63 Föreskrifter.....	56
6.64 Sammanfattande analys.....	57
6.7 JÄMFÖRANDE ANALYS	58
7. SLUTSATSER.....	62
8. REFERENSLISTA	65
8.1 PUBLICERADE VERK.....	65
8.2 TIDNINGARTIKLAR.....	71
9.APPENDIX 1	79

1. Inledning

1.1 Bakgrund

När Donald Trump blev vald till president var USA polariserat, en polarisering som vuxit och bidragit till ett ansträngt politiskt klimat (Jacobson 2018). Polariseringen är inte något nytt, utan existerade även under president Barack Obamas tid då Tea Party-rörelsen återigen blommade upp. Tea Party-rörelsen har beskrivits som en rörelse som drivit färgblind rasism eller så kallad rasism utan ras. Hatet riktas inte mot en specifik ras utan istället stöttade ett samhälle som ignorerar ojämlika förutsättningar beroende på ras, samtidigt som den politik som negativt påverkade färgade eller fattiga stöttades (Westermeyer 2016).

Rörelsen fungerade som en polariserande aktör under Obamas tid som president. Eftersom Tea Party-rörelsen kritiserade mycket av Obamas arbete och politik fungerade den som en opposition (Maxwell och Parent 2012). Rörelsen har visionen att det enda sättet att göra USA bättre är att ta tillbaka de gamla värderingarna som försvunnit och på så sätt rädda nationen (Perrin, Tepper, Caren och Morris 2011). Polariseringen ökades av Tea-Party-rörelsens arbete eftersom ju fler reformer Obama genomförde desto hårdare retorik framfördes. Retoriken pressade politiken till dess ytterligheter för att negativt påverka massans åsikter och försvaga regeringen och statens institutioner (Fried och Harris 2015). Medierapporteringen kring Tea-Party rörelsen bidrog till denna påverkan eftersom media bestämde betoningen på dialogerna som presenterades för befolkningen. Medierapporteringen skapade en känsla av oro och osäkerhet inför det politiska läget i USA, vilket då ökade polariseringen ytterligare (Guardino och Snyder 2012).

Hur president Trump kunde vinna valet finns det flera olika analyser kring. En var att väljarna som röstade på Trump upplevde en rädsla för att bli bestraffade av demokraternas politik. Rädslan gällde individernas känsla att deras egendom var i fara och att demokraternas politik upplevdes som osäker, vilket gjorde att republikanernas politik sågs som ett bättre alternativ (Kanev 2016). En skiljelinje mellan demokraterna och republikanerna under presidentkampanjerna var deras syn på ras och etnicitet. Trump uttryckte "Make America Great Again" och syftade till att hålla muslimer och mexikaner borta från USA, medan Hillary Clinton myntade en slogan, "stronger together", som syftade till att olikheter gör nationen stark (Sides, Tesler, Vavreck 2017). Oavsett anledning till att Trump blev vald till president lyckades republikanerna vinna makt i både kongressen och senaten år 2016 och den amerikanska identiteten hade en betydande roll i kampanjen (Bartels 2018).

Donald Trumps paroller ”make Amerika great again” och ”America first”, tillsammans med en lättförståelig retorik och upprepningar, fick budskapet att förstås av hela befolkningen (Savoy 2017). Valkampanjens retorik präglades av en kulturell konservatism med en negativ betoning mot immigranter, ras, muslimer samt HBTQ-personer, och vita ansågs vara lika diskriminerade som andra grupper i samhället. Inom demokraterna finns det en splittring i synen på kulturella skillnader i samhället, då det har skett ett generationsskifte i åsikter. Splittringen har skett eftersom den yngre generationen tenderar att vara mer socialistisk än den liberala ideologin som genomsyrar partiet (Bartels 2018). Under den korta period som president Trump har suttit vid makten går det att se hur klyftan mellan demokraterna och republikanerna ökat avsevärt gällande demografiska och kulturella ståndpunkter (Jacobson 2018). Den politiska klyftan gällande frågor om ras, integration, försvar och miljö har också ökat (Pew Research Center 2017). Utöver att partierna står längre ifrån varandra och att polariseringen har ökat har även misstron mellan partierna ökat, då dialogen mellan partierna nästintill är obefintlig idag (Iyengar, Sood and Lelkes 2012).

Den ökade polariseringen går att förklara utifrån en större klyfta gällande utbildning, då individer med eftergymnasiala studier har tendenser att rösta liberalt, medan personer med lägre utbildning har tendenser att rösta konservativt. En annan klyfta som påverkat polariseringen är ekonomiska faktorer men även inställningen till ras samt sexism som påverkar individens val av ideologi. De skilda attityderna kan ha bidragit till den ökade polariseringen mellan partierna, då Trumps retoriska anföranden ofta spelade på ras och sexism (Schaffner, Macwilliams, Nteta 2018). Politiken i USA har kommit att fungera som en pendel mellan olika ytterligheter mellan konservativa och liberaler (Åsard 1993). Det kan göra att oppositionsaktörerna kan få varierande medvind beroende på var pendeln står. Troligtvis kan pendeln slå igen under Trumpadministrationen, vilket kan påverka synen på olika grupper i samhället. Därför blir det intressant att förstå hur den nationella identiteten kommer fram i samhället när politiken ställs mot sina ytterligheter.

1.2 Problemformulering

Att individer matas med information och budskap via media är egentligen inte något nytt. Olika informationskanaler sänder ut budskap i hopp om att ändra eller stärka olika åsikter. Media har kraften att bevara individens kulturer och identiteter, men ofta på bekostnad av små specifika kulturer och identiteter som blir exkluderade (Kerr 2000). Media kan fungera som ett sätt för individer att känna tillhörighet mot olika grupper i samhället (Georgiou 2010). När media,

närmare bestämt tidningar, beskriver olika grupper i samhället och överrepresenterar vissa grupper blir rapporteringen inte blir proportionerlig till gruppens storlek. Det kan göra att vissa grupper får mer utrymme än andra, vidare om rapporteringen ställer grupper mot varandra kan det skapa problem eftersom problemen kan verka större än vad de egentligen är (DeSipio och Henson 1997).

Den amerikanska polariseringen gör det enklare att spåra individers beteendemönster och se hur de väljer ut information som de sympatiserar med (Owen 2018) (Druckman, Peterson, Slothuss, 2013). Även om individen själv väljer informationen är det media som styr, både när det gäller innehåll och inflytande över politiska aktörer (Strömbäck 2009). Massmedia i USA är mycket ideologiskt inriktad vilket gör att olika nyhetsredaktioner har olika inställningar till politiska åsikter och event (Darr och Dunaway 2018).

Enskilda människors föreställning kring nationell identitet är svårt att granska, men informationen kring den sker delvis via media. Medias styrning möjliggör att nationell identitet beskrivs på olika sätt. Grupperna som inkluderas i bilden av medlemskap och nationellt medlemskap kan visa både hur stora klyftorna är inom en stat och hur splittrat ett land är med olika nationella identiteter (Schildkraut 2014). Massmedia blir då intressant att undersöka eftersom individen väljer informationen och samtidigt blir påverkad av den. Om medier motsäger den information individen sympatiserar med kan misstro mot median uppstå, vilket gör att individen väljer informationen från andra källor utifrån sina egna åsikter (Owen 2018) (Druckman, Peterson, Slothuss, 2013). Individens ensidiga val av information kan skapa problem då hans synsätt på verkligheten inte utmanas eller ifrågasätts (Darr och Dunaway 2018).

Mediers påverkningsgrad är inte något nytt. I Storbritannien under krisen kring galna ko-sjukan år 1996 spelade tidningsartiklar en huvudroll. Artiklarna innehöll felaktig information och genomsyrades av föreställningen att nationen var under hot och panik. Det nationella läget förändrades och media påverkade i förlängningen den nationella identiteten (Brookes 1999).

Både tillgängligheten till och användandet av medier har ökat (Ohlsson 2015). Individer som söker nyheter använder i första hand TV, i andra hand tidningar. Även om den populäraste nyhetskanalen är TV kommer den här studien att använda sig av tidningsartiklar. Nyheterna från TV måste granskas på ett sätt som inkluderar ord och tonläge utöver innehållet, vilket inte gäller tidningar. Tidningsartiklarna som kommer att granskas är internetartiklar eftersom fler amerikaner läser nyheter via internet än i tryckt form. De som läser internetartiklar är oftast

under 50 år, men de viktigaste artiklarna publiceras även i tryckt form och når då resterande befolkning (Pew Research Center 2018).

Artikeltyperna som presenteras kan variera beroende på innehåll och var de publicerats. I Storbritannien publiceras exempelvis nyheter beroende på i vilken region som händelserna har skett. De som skett i Skottland rapporteras i Skottland, medan de som skett i England rapporteras i England. Uppdelningen gör att individer ges föreställningen om en delad nation, vilket stärker hans tillhörighetskänsla mot den självstyrande regionen istället (Rosie, MacInnes, Petersoo, Condor och Kennedy 2004). USA har inte självstyrande regioner utan istället delstater som troligtvis har lokala nyhetsinslag som endast rör delstaten. För att motverka lokala nyhetsinslag kommer digitala tidningsartiklar att användas för att individer över hela nationen skall ha tillgång till samma material oberoende på bostadsort. Det gör att individer oberoende på landsbygd eller stad kommer ha samma tillgång till tidningsartikeln. Tidningsartiklar som material möjliggör att granska om det finns någon skillnad utifrån deras ideologiska underton när det kommer till beskrivningen av medlemskap och nationell identitet.

Mediainformationen som kan påverka individer blir intressant att studera då medias beskrivning av identitet och medlemskap visar på hur samhället behandlar grupper i samhället. Tidningsartiklar kan visa vilka fördelar och nackdelar vissa grupper har i samhället och om de blir inkluderade eller exkluderade. En smal nationell identitet kan göra att grupper hamnar utanför beskrivningen av den nationella identiteten vilket skapar ett utanförskap, som kan leda till ökade klyftor och känslor av vi och dem i samhället. Ett enat medlemskap kan leda till ett bra förtroende mot myndigheter och lojalitet mot ledningen i landet (Schildkraut 2014).

Medias påverkan på individen är ett faktum, men om den är större idag än tidigare är svårt att veta (Ohlsson 2015). Valen som individen gör gällande nyhetsinformation följer hans ideologiska åsikter vilket bidrar till den polarisering som finns i USA (Darr och Dunaway 2018). Polariseringsen gör det också lättare för individen att sortera ut den information som han sympatiserar med (Owen 2018) (Druckman, Peterson, Slothuss, 2013).

Tillsammans med den ökade polariseringen i USA, debatten kring nationell identitet och tidningarnas påverkningsgrad på individer blir det intressant att studera hur media beskriver den nationella identiteten i USA. Relevansen i mediastudien ligger i att studera nyhetstidningars sätt att beskriva den nationella identiteten för att förstå medlemskap i ett redan polariserat land. Även om det finns forskning på tidningars påverkan på individer så är forskningsområdet tunt när det kommer till hur membership framkommer i artiklar. Studien kommer att försöka ge en

inledande inblick i forskningsfältet genom att inledningsvis se hur amerikanskt medlemskap och identitet framställs. Studien har ambitionen att bidra med en teoretisk integration genom att visa på användbarheten av en helsidig förklaringsmodell genom att använda membershipsteori. Denna studie genomförs för att förstå hur den nationella identiteten framställs i amerikanska tidningar i hopp om att klargöra om det finns några skillnader i synen på medlemskap i ett polariserat land.

1.3 Syfte och frågeställning

Studiens syfte är att beskriva hur amerikanska tidningsartiklar framställer amerikanskt medlemskap och identitet i dagstidningar under tiden Trump varit president. Detta kommer att genomföras med hjälp av ett teoretiskt ramverk av membershipsteori för att kunna förklara tidningsartiklarnas beskrivning av den amerikanska identiteten. Materialet kommer att analyseras med hjälp av beskrivande idéanalys som metod, för att förstå den nationella identiteten. Detta leder oss till frågeställningarna:

- Hur framställs den amerikanska identiteten i ledande amerikanska dagstidningar?
- Vilka ideologiska likheter och skillnader i amerikansk identitet beskriver tidningarna?

1.4 Avgränsning

Studien kommer att använda tidningsartiklar från tiden november 2016 till december 2018, det vill säga från det Trump blev vald till president till och med december 2018. Presidentkampanjerna kommer inte att användas som material till studien då det inte var klart vem som skulle bli USA:s president eller hur utvecklingen av polariseringen skulle ha gått. Studien kommer inte att använda material från våren 2019, då studien skrivs under denna period och inte kommer att kunna ta hänsyn till eventuella politiska händelser under denna period. Det skapar en naturlig tidsram för studien. Mot bakgrund av detta kommer endast tidningsartiklar från den givna tidsramen att användas som material för denna studie.

Ett perspektiv som ofta lyfts när USA:s politik diskuteras är populism och extremism (Nagan och Manausa 2018) (Mudde och Rovira Kaltwasser 2018). Även om detta skulle vara ett intressant perspektiv att lyfta fram i en studie är det inte förenligt med denna mediastudies syfte och frågeställningar och därför kommer dessa perspektiv inte att tas upp.

1.5 Disposition

Under kapitel 2. Tidigare forskning kommer en genomgång av den relevanta tidigare forskningen att presenteras för att ge läsaren den nödvändiga bakgrundsinformation och

forskning som berör denna studie. I kapitel 3 Membership presenteras teorin för denna studie, membership. Kapitlet inleds med en genomgång av vad citizenship är, därefter presenteras en genomgång av olika teoretiska utgångspunkter till membership för att sedan presentera det teoretiska ramverket för denna studie. I det fjärde kapitlet, 4 Metod, kommer metodavsnittet att presenteras, där idéanalys först beskrivs följt av en djupgående förklaring av beskrivande idéanalys. Under kapitel 5 Material kommer materialet och urvalsprocessen av det att genomgå för att sedan komma till kapitel 6 Analys av resultatet, där själva analysen kommer att presenteras. Tidningarna kommer att analyseras en efter en och i slutet av kapitel kommer en jämförelse mellan tidningarna att ske. I kapitel 7 Slutsats kommer slutsatserna att beskrivas.

2 Tidigare forskning

Studier kring den amerikanska identiteten är något som gjorts i olika former och utgångspunkter. De studier som presenteras i detta kapitel valdes utifrån dess koppling till denna studiens syfte och relevans. I och med det breda utbudet av forskning kring den amerikanska identiteten har forskning i närtid prioriterats, samtidigt som forskningen som har haft en likande ansats som denna studie. Studiernas urval har skett i hopp om att kunna ge läsaren en tillräckligt bra grund och förståelse över vad som tidigare har gjorts, men samtidigt kunna ge en inblick inom området. I den första delen, gruppidentiteter, kommer studier kring olika nationella och gruppidentiteter att beskrivas, medan i den andra delen, identiteter i media, studier som beskriver hur media påverkar identitetformandet och skapandet hos individer sker. Dessa två delar möjliggör att visa på hur brett men också komplex identitet är.

2.1 Gruppidentiteter

Att grupper som har starka gruppidentifikationer har en stark nationell identitet är något som Huddy och Khatib har undersökt. Deras studie går i samma linje som deras teoretiska ramverk som utgår ifrån en social identitetsteori med en kvantitativ ansats. Syftet med studien var att undersöka hur olika kategorier kan förklara hur stark den amerikanska patriotismen är. De fyra kategorierna som studien har analyserats utefter visar att typ av identitet kan ge olika effekter gällande politiskt engagemang, deltagande och utövande. Kategorierna är okritiska patrioter, nationalisterna, nationell identitet och symbolisk patriotism. Okritiska patrioter och nationalisterna kännetecknas av att ha en djupare förankring mot ideologiska föreställningar. I kontrast lutar sig de individer som klassas som nationell identitet mot auktoritarism, vilket kan ge en positiv påverkan på politiska engagemang hos de individerna. Vidare står nationella identiteter som en motpol till okritisk patriotism. De personerna som identifieras med okritisk patriotism har generellt mindre medvetenhet på nyheter och politiska händelser och har en mindre benägenhet att rösta i val. Det samma gäller individer som kategoriseras som nationalisterna. Den sista kategorin, symbolisk patriotism, har mest en koppling till symboliska värden som flagga eller nationalsång och lyckas inte tillfullo förklara individernas nationella tillhörighet eller politiska engagemang (2007).

Huddys och Khatibs studie presenterar hur tillhörigheten till en viss kategori kan skapa beteendemönster i det politiska engagemanget och intresset för politik. En viktig skiljelinje är om individen är driven ideologiskt eller med auktoritarism. Denna skiljelinje är av vikt då den visar att den ena sidan är politiskt engagerad medan den andra istället tar avstånd från politiken.

Slutligen visar studien att de symboliska värdena inom symbolisk patriotism inte har en betydande roll när det kommer till individers politiska tillhörighet och engagemang.

Att olika grupper i Amerika kan ha olika identifieringar till den nationella identiteten är inte något nytt. Dock menar Schildkraut att förhållandet mellan identitet och åsikt inte är lika klar som förut, utan föreställningen kring vad det innebär att vara amerikan är något flytande och inte lika abstrakt längre. Olika debatter som exempelvis språkdebatten i USA påverkas av att det finns en internkonflikt mellan liberala och konservativa, eftersom språkdebatten präglas av frågan om fler språk än engelskan ska vara acceptabla i amerikanens vardagsliv, både i kontakt med lokala och nationella myndigheter. Det har gjort att inställningen till språkdebatten speglar inställningen till den nationella identiteten i USA. USA är ett land med flera etniska grupper, vilket antingen kan ses som en möjlighet eller ett hinder (2003). Det råder olika föreställningar kring vad det innebär att vara amerikan och förhållandet mellan identitet och åsikt är inte tydligt.

Devos och Mohamed menar att definitionen av vad det innebär att vara amerikan kan leda till begränsningar i den nationella identiteten. I deras studie visas hur olika etniska minoriteter inte inkluderas i bilden av den nationella identiteten, utan istället har endast symboliska förbättringar skett. Trots att det finns utrymme att inkludera minoriteter i den nationella identiteten så görs inte detta eftersom det råder en amerikansk vithet som bygger på status och makt i förhållande till andra etniska grupper (2014).

Schildkraut fortsätter på samma spår och menar att den amerikanska identiteten bygger på en sammansättning av idéer och föreställningar om vad det innebär att vara amerikan. Att det finns många olika nationella etniciteter inom nationen skapar naturligt olika gruppidentiteter. Dessa grupper baseras på membership och är viktiga för hur individer uppfattar sig själva. När olika gruppers identitet får olika värde kan det även skapa formella hinder för membership för både individer och grupper. Även om olika etniska grupper identifierar sig som amerikaner är det inte det samma som att den stora massan ser dem som amerikaner. Den stora massan varierar beroende på situation, där utbildning, politisk ideologi och etnicitet spelar en betydande roll (2014).

Att identitet kan bero på en rad olika kategorier som ras, etniska och religiösa grupper är inget nytt. Forskning visar också att olika grupper i USA har olika föreställningar kring identiteten i nationen. Individer kan både identifiera sig som amerikaner men också ha en lika stark identifikation till sina etniska rötter. När det kommer till religion så finns det olika

föreställningar i fall den ingår i den amerikanska identiteten eller inte. Dock framkommer det hur religion formar föreställningar kring den amerikanska identiteten. Generellt så framkommer det hur minoriteter av etniska och religiösa grupper har en större koppling mot sina ursprung (Shelton 2010). Även om grupper har olika identiteter så betyder det inte att grupperna har samma föreställningar kring medlemskap. Istället kan individer som har ett visst medlemskap ha vissa politiska ståndpunkter som går i linje med medlemskapet. Dock är det oklart om en individ kan uppnå identitet utan att uppnå medlemskap.

2.2 Identitet i media

Det finns två skiljelinjer hur den nationella identiteten beskrivs i media, den första är ”American dream ideology” som en egen ideologi och den andra är en liberal mångkulturell syn (2009, 181). American dream ideology beskriver och rättfärdigar den nationella identiteten, de olika delarna som karakteriserar nationen är: individualism, tro om samma möjligheter, möjligheten till mobilitet, etablerad ekonomisk och politisk ordning. Värden är aldrig något som kritiseras eller utreds utan leder individen till att tro på de gemensamma begreppen som mynnas ner i hårt arbete, stolthet mot hemmet och företagandet, valfrihet och den personliga framgången. De olika värdena betonar inte mångkulturen och menar istället att ojämlikheten i samhället ska hänvisas till individens ansvar. När det istället kommer till de liberala mångkulturella skribenterna betonas istället hur sociala spänningar påverkar ojämlikheten gällande klass, etnicitet och ras, vilket kan ha påverkats av avsaknaden av utbildning, sociala och ekonomiska möjligheter, sämre språkkunskaper samt strukturella hinder för jämlikhet eller integration. Samtidigt beskriver skribenterna hur dominerande aktörer och mönster privilegierar vissa grupper i samhället. Det gör att den liberala multikulturalismen utsätts för spänningar. Även om två olika skiljelinjer beskriver den nationella identiteten i USA genom nyhetstidningarna så finns det inte någon tydlig bild över vad den amerikanska identiteten är (Rodríguez 2009).

Hur media beskriver identiteter finns det flera exempel på. Fem olika studier kommer att presenteras för att kunna visa på olika utgångspunkter och sätt media kan beskriva nationell identitet. Den första studien är gjord av Kerr som genomfört en studie på Irland för att granska den producerade median. Median är inte producerad av lokala producenter utan är istället bolag som stationerat sig i regionen. Resultatet visar hur media har potential att påverka kommunikationen för att kunna bevara och förlänga individers kulturer och identiteter. Dock när det kommer till små specifika kulturer blir det svårt att få alla aktörer inkluderade. Det kan

göra att även om nyheterna är lokalproducerade så blir inte minoritetskulturer representerade (2000).

Den andra studien är gjord av Georgiou som menar att media kan fungera som ett verktyg för individer att kunna känna tillhörighet till olika grupper i samhället men även till grupper från utlandet. Informationen som individen får tillgång till av media kan dock vara en vinklad återspeglning över gruppen som individen identifierar sig med. Det gör att hemlandet hos en individ kan framställas på ett helt annat sätt i det nya landet, vilket gör att individen blir en reflektion över just den föreställningen i det nya landet. Även om individen inte identifierar sig med den bilden så kommer individen att bli ansiktet utåt för den bilden. På detta sätt kan media framställa föreställningar som i längden påverkar individens identitet, men framför allt andra individers föreställning kring andra gruppers identitet (2010).

Den tredje studien presenteras av Li som har studerat hur media, närmare bestämt tidningar, beskriver identitet har studerats både studerats inrikes och utrikes. I en studie av Li beskrivs det hur amerikanska nyhetstidningen The New York Times beskriver den kinesiska nationella identiteten som har en vild nationalism där nationens protester ses som irrationella, fanatiska samt ineffektiva (2009).

Den fjärde studien som Tubella gjort utvecklar hur digitalmedia kan påverka två typer av identitet, individuell identitet och gruppidentitet. Visserligen har delar av identiteten redan formats av tidigare händelser, medan media har makten att påverka genom symboliska värden. Det intressanta blir när individen själv genom valmöjligheterna som finns på internet kan välja informationskanalerna, då tillgängligheten idag inte bara sträcker sig inom nationens gränser men även bortom (2006).

Den femte studien är av DeSipio och Henson som visar hur tidningsartiklar beskriver tre olika grupper av latinamerikaner, mexikaner, kubaner och puertorikaner. Studien visar hur kubaner är överrepresenterad samtidigt som nyheterna kring denna kubanerna skiljer sig åt i förhållande till mexikaner och puertorikaner. Överrepresentationen grundas i tre delar, den första är att kubanerna anses ha högre nyhetsvärde, än de andra grupperna. Den andra delen fokuserar på gruppernas geografiska spridning där mexikaner och puertorikaner tenderar att beskrivas i lokala artiklar, medan kubaner istället har en nationell spridning i artiklarna. Den tredje delen handlar om innehållet i artiklarna, där artiklar om mexikanerna och puertorikaner fokuserar på sociala problem. Artiklarna om Kubanerna fokuserar istället på utrikespolitik och valpolitik (1997).

3. Membershipsteori

Här kommer teorin och det teoretiska ramverket för denna att presenteras. Teorin kommer att utgå ifrån flera olika utgångspunkter när det gäller membership och bindas samman till en teori för studien, för att kunna ge ett bättre helhetsintryck över hur stort ramverket egentligen är. Att använda flera olika utgångspunkter kommer att belysa olika perspektiv och synsätt, men framför allt visa på att membership kan ta olika skepnader i olika kontexter. Att använda membership som en teori i denna studie möjliggör även att förklara hur media beskriver begreppet och vilka betydelser det kan få i olika kontexter. Det går samtidigt att förstå den påverkan som medlemskap kan ha utifrån flera olika aktörer. För att bredda membership har även identitet inkluderat.

Eftersom membership är omfattande är fördelen med att använda flera teoretiska utgångspunkter att det vidgar det teoretiska ramverket med flera olika perspektiv och utgångspunkter. Samtidigt utvecklar det även membership som teori. Vissa kan mena att ha ett omfattande teoretiskt ramverk är att det kan uppfattas som spretigt och att det blir för omfattande för studien. För att motarbeta spretigheten har teoretikerna noga valts ut efter deras relevans till studiens syfte och efter deras teoretiska ansats. De teoretiska utgångspunkterna utvecklar varandra och bygger vidare på varandras resonemang. Att använda fler utgångspunkter skapar istället en bred grund som gör studien väl underbyggd och kan därför skapa en bättre analys av materialet. Eftersom det inte finns någon membershipsteori med statsvetenskaplig relevans som är tillräckligt omfattande för studien hoppas jag kunna bidra till forskningen genom att samla ihop flera teoretiska utgångspunkter för att kunna sammanställa ett tillräckligt omfattande teoretiskt ramverk.

Valet av teoretiker grundas både utifrån deras relevans till studien men också utifrån deras utgångspunkter och sätt att beskriva membership. Deras koppling mot denna studie sker genom deras beskrivningar gällande membership på olika nivåer och utgångspunkter i samhället, vilket gör att det passar bra mot tidningsmaterialet som kommer användas till studien.

Först kommer en diskussion om citizenship att presenteras för att sedan leda till membershipsteorin som består av flera teoretiska utgångspunkter för att visa på komplexiteten med teorin. Det teoretiska ramverket presenteras sedan och är en sammanställning av de olika teoretiska utgångspunkterna och operationaliseringen preciseras efter ramverket. Kritik och alternativ teori kommer sedan att beskrivas för att visa på överväganden som studien fått ta.

3.1 Citizenship

För att förstå membership till fullo behöver även citizenship förklaras. Citizenship är det medborgarskap som står i passet, medan membership är den psykologiska tillhörigheten individen eller gruppen har. Vad som innefattas i citizenship varierar från stat till stat men brukar omfatta ett nyttjande av välfärden (Turner 1990). Sui beskriver skillnaden mellan citizenship och membership i att citizenship styrs av regelmässiga strukturer, tillskillnad mot membership som istället formas av erfarenheter och perspektiv som ser olika ut beroende på aktör (2001). Kymlicka beskriver hur USA har ett mycket regelstyrt sätt att se på citizenship då språktester, ceremonier och eder tillhör processen för att bli amerikansk medborgare. Genom tester och ritualer kan immigranterna känna en form av acceptans och välkommande då de symboliska värdena är betydelsefulla (2004).

3.2 Membershipteori

Membership innefattar många olika delar och betyder inte samma sak för alla individer och grupper i samhället, vilket gör att membership kan ta olika former beroende på hur det framställs. En individs relation till membership är inte det samma som relationen till citizenship. Membership skapas inte utifrån universella eller instrumentella värden, men relationen till citizenship är endast instrumentell och kan därför inte bli lika genuin (Abizadeh 2016).

Individens ursprung i form av födelseort eller uppfostran påverkar membership i många fall. Det vidgar det kulturella arvet och de nätverk som individen kommer att socialt interagera med under livet. Ju äldre individen blir desto större blir därför individens membership då flera olika delar av samhället kan bli representerade som institutioner och organisationer. Trots många erfarenheter och interaktioner är det vanligt att många människors membership är mycket smala (Bauböck 1994).

För att en individ ska kunna förändra sitt membership måste det accepteras av både individen och gruppen, och relationen mellan dem kommer att förändras. Tre olika utfall är möjliga: parterna accepterar förändringen, parterna ifrågasätter förändringen och parterna agerar passivt och är tysta. Dock för att membership ska kunna vara möjligt är individens frihet i samhället ett krav. Denna frihet för individen att själv bestämma över sitt membership kan ske i liberala demokratier. Istället för att individen känner membership mot familjen, etniska grupper och städer inom och bortom nationen ska han istället känna membership mot samhället. Svårigheten med resonemanget är att individen inte bestämmer vilket samhälle denne växer upp i eller tillhör (Bauböck 1994).

Migranter som kommer till ett nytt land känner per automatik hur deras membership vidgas eller förändras. Dock är det inte det samma som att membership har blivit en del av migrantens identitet, utan det kan ta år för membership att växa fram. En segregerad stat kan ta kontroll över assimileringen och skapa kriterier genom institutioner för att lyckas med assimileringen. Migranter kan bli en del av samhället genom inkomst och skatt och kan då få ta del av den stora massans membership. Samhället utmanar migranternas sociala membership genom att bevilja dem alla rättigheter de behöver för att tillfullo bli en del av det civila samhället (Bauböck 1994).

Siu beskriver membership genom att istället använda termen cultural citizenship. För studiens tydlighet kommer dock membership även i fortsättningen att användas som term när Sius tolkning och beskrivning av cultural citizenship presenteras. I likhet med Abizadeh beskriver Siu en skiljelinje mellan citizenship och membership. Skillnaden grundas i föreställningen att citizenship har en rättslig grund som bygger på rutiner och maktrelationer, medan membership istället varierar beroende på erfarenheter och perspektiv (2001). Dock menar Siu att membership kan förändras under en och samma dag när individen ställs inför olika situationer under sin interaktion med samhället. Det membership som individen har skapat utifrån erfarenheter och perspektiv har blivit en del av individens identitet (2001).

Även om individen själv skapar sitt membership kommer han alltid att påverkas av det land och civilsamhälle som han interagerar med. Individer av olika ras, kön eller klasstillhörigheter kan ha samma membership, men samtidigt kan dessa grupper i andra situationer ha andra membership som är kopplade till ras, kön eller klasstillhörighet. Membership skapas genom en känsla av identitet som gör att individens tillhörighet kan förändras beroende på grupp och situation (Siu 2001).

Siu fortsätter i Bauböcks linje med att membership formats i nationalstaten, men även kan tas med till en ny nation. Det kan både handla om politiska men också om kulturella föreställningar. Vanligt är att individer med samma membership skapar organisatoriska nätverk som kan ha olika formationer och finnas både på regional, nationell och internationell nivå. De regionala nätverken är mer populära för individerna att känna tillhörighet till då de är lättare att interagera med (2001).

Likt både Bauböcks och Siu menar Crowley att membership kan variera utifrån ålder, kön och behov. Dock menar Crowley att individer inte behöver vara medlemmar i ett nätverk för att ha ett membership, utan det räcker att ha en psykologisk eller kulturell känsla för ett membership. Att individer behåller sitt membership är ett tecken på lojalitet, eftersom det kan vara förväntat

utifrån gruppens syn att stanna kvar. Det skapar en ansträngd relation för individen om denne måste känna tillhörighet genom membership endast för att det finns sociala förväntningar från andra personer med samma membership (1998).

Fullt membership bygger på att individen också har ett citizenship. De individer som inte har ett citizenship kommer inte att kunna uppnå ett fullt membership även om de vill (Crowley 1998). Problemet med resonemanget är att det endast riktar sig till individers membership mot en viss stat, men som tidigare visats går det att känna membership mot andra grupper som inte har koppling till citizenship.

Identitet kan vara något varaktigt men ta nya former under tid, men också beroende på situation. Det gör att det kan finnas olika identiteter inom samma individ. För att skapa identiteter behövs två parter, själva individen och en annan aktör som tolkar individen. En individ kan berätta om de erfarenheter och preferenser som formar hans identitet, men denna identitet är också beroende av hur en annan aktör uppfattar och mottar hans berättelse. Om dessa två bilder inte stämmer överens kan individen ha två identiteter. Intressant blir när en individ bygger sin identitet på fantasier istället för på fakta om sig själv, vilket kan skapa en viss osäkerhet kring individens identitet (Lundin och Karlsson 2006)

En individ kan styra sin identitet och aktivt ta en identitet som han vill ha. Samtidigt har individer identiteter som är konstanta, som till exempel könsidentitet eller etnisk identitet. Oberoende av om identiteten är vald eller inte har olika identiteter olika värden i samhället. Värdena kan ses som positiva eller negativa och bestäms av omvärlden, samtidigt som dessa värden kan variera beroende på situationen. En individ som har en negativ identitet kan bli behandlad på ett sämre sätt i samhället, vilket den enskilda kan ha svårt att påverka eller värja sig emot (Lundin och Karlsson 2006).

3.3 Teoretiskt ramverk

Som teoretiskt ramverk till denna studie kommer membershipsteorin att integreras från olika teorier för att förväntas ge en bredare förståelse för membership. I slutet av ramverket kommer flera övergripande begrepp att presenteras då de kommer att användas för att få fram material kopplat till det teoretiska ramverket. Begreppen kommer att användas som nyckelbegrepp och användningen för dessa kommer att presenteras under materialkapitlet.

Det finns flera olika faktorer som kan påverka en individs membership som det kulturella arvet, fördelsort, uppfostran, institutioner och organisationer som individen kommer interagera med

under livet. En individ kan ha flera olika membership beroende på kulturella och psykologiska tillhörighetskänslor. Individen kan själv bestämma över sin identitet beroende på vad han själv väljer att identifiera sig med. Det betyder inte att en annan aktör alltid tolkar en individs identitet på samma sätt som individen själv. När en individ ställs inför nya situationer kan membership förändras då membership är format efter erfarenheter och perspektiv som blivit en del av identiteten. Förändringen kan endast uppnås när en annan aktör tagit ställning till den nya förändrade identiteten och gett sitt samtycke. En individs membership påverkas även av civilsamhället som denne interagerar med och det kan formas genom likheter och olikheter i värden som ras, kön och klasstillhörighet. Dessa värden kan förändras beroende på vilken situation som individen befinner sig i. En individ kan känna lojalitet mot en grupp som han känner membership mot och väljer att stanna eftersom det finns sociala förväntningar att tillhöra ett specifikt membership.

Membership kan skapas utanför nationalstaten, men kan förflyttas över nationsgränserna. Det betyder att migranter både har membership till sitt hemland och efter en tid även kan få det till det nya landet. Vanligt är att individer som har liknande eller samma membership skapar nätverk på regional, nationell och internationell nivå. Dock är de regionala nätverken vanligast då individerna lättare kan känna tillhörighet och interagera i dem.

Staten kan ta kontroll över assimileringen och skapa kriterier för institutioner för att lyckas med den. Målet är att migranterna ska bli en del av det nya samhället och av den stora massans membership. Vissa identiteter och membership kan ses som positiva eller negativa i samhället och får ett visst värde och ställning. Det gör att en individ kan bli olika behandlad i samhället beroende på vilket membership utomstående aktörer placerar honom i.

Utifrån det teoretiska ramverket har nyckelbegrepp valts ut för att kunna ta fram artiklar som har en teoretisk anknytning till studien. För att komma fram till nyckelbegreppen har en tabell skapats för ett se på olika delområden som ramverket beskriver. I tabellen nedan sammanställs det teoretiska ramverket:

Tabell 1: Teoretisk ramverk - membership					
Nyckelbegrepp	Individ	Identitet	Tillhörighet	Lojalitet mot staten	Grupptillhörighet

Beskrivning	Ras, kön, klasstillhörighet, kulturella arvet, fördelsort, uppfostran, institutioner och organisationer	Individen kan själv bestämma över sin identitet	Fysiologisk och psykologisk tillhörighetskänsla	Regional, nationell och internationell nivå	Gruppen alltid tolkar en individs identitet. En individ kan känna lojalitet mot en grupp som han känner membership mot
-------------	---	---	---	---	--

(Egen konstruktion)¹

3.4 Operationalisering

Operationaliseringen till denna studie kommer att bestå av en rad olika begrepp, detta är nödvändigt eftersom det alltid kommer att finnas viss del av subjektivitet i studien. För att motverka detta behövs en operationalisering för att tydliggöra centrala begrepp i studien. Begreppen kommer att beskrivas var för sig för att underlätta för läsaren. Att finna förklaringar och tolkningar av begreppen är en huvudfaktor för att uppnå trovärdighet i en studie, men också för att ta bort eventuella frågetecken innan analysen. De begrepp som kommer att förstås utifrån det integrerande teoretiska ramverket till denna studie är: identitet, etnicitet, ras och medlemskap. Skillnaden mellan individ och grupp kommer också att diskuteras. Även om många av dessa begrepp är mycket svåra att precisera och egentligen går att studera begreppen i sig kommer en enklare definition till denna studie vara nödvändig.

Identitet kan förstås utifrån nationalencyklopedins definition som en individs sätt att se sig själv. Det är människans självbild och medvetenhet som är en central faktor samt att han är vid liv (2019). För denna studie är denna beskrivning för tunn, utan med hjälp av membership-teorin går det att bredda identitetsbegreppet som den enskilda individens upplevelse och erfarenhet som format personen till en unik individ. Samtidigt kan grupper som haft samma upplevelser eller erfarenheter bilda gruppidentiteter som bygger på att ett antal individer delar samma identitet och bildar då en grupp av samma identitet.

Det går även att känna identitet mot etnicitet och etiska aspekter. Etnicitet i denna studie går att förstå genom att en individ känner tillhörighet mot en etniskgrupp, men det kan samtidigt

¹ Tabell 1 är en sammanställning från avsnittet 3.3 Teoretiskt ramverk för att tydligt kunna skapa nyckelbegrepp som kommer användas för att få fram artiklarna. Tabellen är egen konstruerad i den meningen att noga överväganden har skett av författaren och satts ihop utifrån ramverkets centrala delar.

handla om ytliga aspekter som andra individer kan identifiera igenom synen. Det går att förstå etnicitet på fyra grundläggande sätt: utseende, kroppsliga uttryck, kultur och ”en subjektiv upplevelse av tillhörighet” (Johansson Heinö genom Höjer). Dessa olika kategorier visar på att etnicitet är mycket komplext och svårdefinierat. För att vidga begreppet kan etnicitet ses som ett kollektivt fenomen, där individer med samma erfarenhet samlas under en och samma tillhörighet. Tillhörigheten kan både handla om objektiva och subjektiva värden. De objektiva värdena kännetecknas av observans genom fakta som institutioner skapat. Det subjektiva handlar istället om attityder och värden som får betydelse under kommunikation (Isajiw 1993).

Likt etnicitet är ras mycket svårt att precisera. Eftersom denna studie syftar till att analysera USA kommer en definition utifrån en amerikansk synvinkel att användas, nämligen att ras kan både beskrivas som ett sätt att kategorisera människor utefter deras biologiska eller genetiska aspekter. Kategoriseringen handlar endast om en biologisk skillnad mellan människor och har inget att göra med rasism eller hierarkisk ordning av raser (Goodman 2017). I Sverige talas det istället som en ras, nämligen den mänskliga rasen, och ingen kategorisering sker. Det amerikanska synsättet kommer att användas i denna studie eftersom artiklarna utgår ifrån den amerikanska definitionen kring ras.

I denna studie är medlemskap ett mycket centralt begrepp och kommer att förstås utifrån sammanställningen av de olika teoretiska utgångspunkterna i membership-teorin. Eftersom medlemskap redan har fått en utförlig förklaring tidigare i kapitlet kommer det inte ske någon ytterligare operationalisering av begreppet. Under flera ställen beskrivs individ och grupp som ett fenomen. Med individ menas den enskilda människan. Grupp är istället en samling individer som enats kring en och samma nämnare och då bildat en gemensam tillhörighet av flera individer.

3.5 Kritik mot membership-teori

Membership är ett sätt för individer att känna tillhörighet till nationen men också till olika grupper i samhället. Ett annat sätt att känna tillhörighet är nationalism som också kan ta många olika former. Nationalismen är organiserad för att få individer och grupper att känna tillhörighet mot staten och kan påverka individers membership, vilket gör att nationalismens kraft kan vara starkare än deras membership. Nationalismen kan vara det som påverkar individen att välja ett visst membership. När nationalismen har denna kraft blir det svårt att säga att membership är något som individerna väljer själva (Buttle 2000).

Även om kritiken och tankesättet är befogat går det att se hur membership har en viktig teoretisk ingång. Nationalismen riktar sig främst till individens statsidentiteten, medan membership är bredare, och den nationella identiteten är en av många olika utgångspunkter som membership inkluderar. Kön, ålder och klasstillhörighet är bara exempel på vad membership kan innebära. Membership omfattar även yttre inflytande som exempelvis ideologisk påverkan. Kritiken som nationalismen riktar mot membership förminskar därför inte värdet av membershipsteorin, utan belyser snarare dess relevans.

3.6 Alternativ teori

Postkolonialism övervägdes att användas som teoretisk utgångspunkt för denna studie. Teorin bygger på en världsbild som är uppdelad i två läger, där ett har övertag över det andra. En gren inom postkolonialismen visar på hur världen är uppdelad i occidenter och orienter, eller den bättre och sämre delen av världen. Kort går det att förstå occidenterna som västvärlden där samhällena är demokratiska och framgångsrika med en utvecklad civilisation. På andra sidan står orienterna som istället anses barbariska och underlägsna med ett bakåtsträvande arbetssätt. Det gör att maktbalansen i världen är obalanserad då den ena halvan är bättre än den andra vilket automatiskt skapar ett vi och dem (Said 1978). Synsättet på öst och väst anses förlegat och istället finns det en kulturell hierarki där de ledande aktörer som har makten kan skapa preferenser och värderingar genom att definiera vilka som är vi och dem (Bhabha 2004).

Postkolonialism har fyra utgångspunkter genom Frantz Fanon, Edward Said, Gayatri Chakravorty Spivak och Homi K. Bhabha. Teorin hade gett en intressant ingång till studien, men den utgår ifrån att det redan finns två läger i samhället. Att istället använda membership som teori möjliggör att se hur många olika individer eller grupper beskrivs. I denna studie kommer membership att vidga studiens analys, medan postkolonialism hade istället begränsat synsättet till olika grupper och identiteter i samhället.

4. Metod

Som metod till denna studie kommer idéanalys att användas som ett verktyg för att analysera materialet. Boréus och Bergströms beskrivning av idéanalys kommer att användas tillsammans med Beckman. Som metodschema kommer Lindbergs modell att användas. Valet av metod grundas i att det passar bra för studiens syfte samtidigt som det är ett bra verktyg i förhållande till materialet som består av text. Textanalys möjliggör ett djupdyk i textens innehåll för att verkligen kunna förstå den. Idéanalys är en gren inom textanalys som möjliggör att förstå förhållandet mellan text och samhällsaktörer, som till exempel politiska idéer och föreställningar. Det skapar en ingång till materialet som passar bra till det teoretiska ramverket och studiens frågeställningar.

Boréus och Bergström menar att fördelen med idéanalys är att den är präglad av praktiskt och logiskt tänkande som riktar sig till värderingar och verklighetsbeskrivningar. Det gör att metoden inte bara visar textens tankekonstruktion utan även idéernas handlingsdrivande kraft. Modellen kommer att användas på flera nivåer och se till flera värden och mål samtidigt, samt pendla mellan det konkreta och övergripande (2018). Idéanalys passar studiens syfte att beskriva hur amerikanska tidningsartiklar framställer amerikanskt medlemskap och identitet i dagstidningar under tiden Trump varit president. Idéanalysen av tidningsartiklarna möjliggör att se hur olika värden och verklighetsbeskrivningar framträder, samtidigt som den kan beskriva på flera olika nivåer.

4.1 Idéanalys

Genom idéanalys kan relationen mellan olika aktörer i samhället utläsas i en text. Olika texter har olika syften och användningar och kan kategoriseras i olika genrer. En genre kännetecknas av att texten följer ett visst strukturerat mönster parallellt med att läsaren känner igen innehållet och strukturen (Boréus och Bergström 2018). Tidningsartiklar kan därför användas som en egen genre och blir således bra underlag till denna studie.

Ordet idé är en mångtydig begrepp. Boréus och Bergström beskriver idéer som tankekonstruktioner som processar verklighetsomdömen, värdeomdömen och handlingsföreskrifter. Verklighetsomdömen handlar om hur händelser och samhällsfenomen framställer samhället. Värdeomdömen handlar istället om hur världen borde vara och det kan handla om både politiska, moraliska eller etniska föreställningar, det vill säga vilka lagar som ska inrättas och hur samhället ska styras. Handlingsföreskrifter gäller det praktiska, hur människan ska handla i olika situationer. De innefattar även hur medel ska användas för att en

aktör ska uppnå ett visst mål. Kort går det att förstå idéer som bestämda uppfattningar snarare än tankar (2018). För denna studie handlar det om att förstå tankekonstruktionerna bakom medlemskap och hur det framkommer i artiklarna.

Ett annat perspektiv som diskuteras är ideologi som också är ett mycket mångtydigt begrepp. Det kan vara "ett politiskt trossystem. [...] En handlingsorienterad uppsättning av politiska idéer. [...] Idéer som placerar individen i ett socialt sammanhang och skapar en känsla av kollektiv tillhörighet" (Boréus och Bergström 2018, 135).

I utredningar, motioner, texter från politiska ledare och massmedias rapportering går det att studera idéer. Texten skapar praktiska verktyg för att ge mening, kommunikation och samarbete och gör därmed idéer för omvärlden. Den skapar också ett sätt att förstå världen men även oss själva. Studien består av tidningsartiklar och passar att studeras eftersom materialet består av text. Idéanalys har tre olika syften: beskrivande, förklarande och idékritiskt. Det beskrivande används för att just beskriva idéerna som framkommer i texten, medan förklarande handlar om att förklara idéernas uppkomst och eventuella konsekvenser. Idékritiskt handlar istället om att granska själva hållbarheten i idéerna (Boréus och Bergström 2018). Utifrån denna korta beskrivning går det att se att den beskrivande metoden av idéanalysen kommer att passa bättre till denna studie. Eftersom studiens syfte är att beskriva hur membership framkommer är beskrivande idéanalys mest lämpad.

4.2 Beskrivande idéanalys

Denna ingång inom idéanalys syftar till att beskriva idéerna. Beskrivningar består inte av sammanfattningar av det använda materialet, utan är istället en analys av materialet med syftet att få fram nya resultat (Boréus och Bergström 2018). Beskrivande idéanalys gör det möjligt att finna nya fenomen istället för att endast beskriva texten. Syftet med beskrivande idéanalys är att säga något som texten inte säger explicit för att kunna dra vetenskapliga slutsatser och förstå olika ställningstaganden gällande text och begrepp (Beckman 2005).

Användandet av beskrivande idéanalys som metod möjliggör att analysera flera olika delar av texten. Det kan röra sig om det som materialet inte beskriver eller säger explicit, vilket kan ses genom motsägelser eller oklarheter. Det leder oftast till att nya budskap synliggörs i texten (Boréus och Bergström 2018) (Beckman 2005). I denna studie kommer idéanalysen att beskriva vad texten inte alltid skriver explicit, utan det som går att läsa mellan raderna. Metoden möjliggör att se hur artiklarna beskriver membership och analysera vissa delar av artikeln för att se vad som inte beskrivs explicit för att få fram de underliggande budskapen.

Ett annat sätt kan vara att förklara eller kritisera en viss tolkning av en text genom att kritisera argumenten för att visa på alternativ eller bättre sätt att förstå materialet (Boréus och Bergström 2018). Det finns ofta en allmän föreställning kring ståndpunkter som framförs av tänkare eller partier, dock finns det inte ett enda sätt att förstå text (Beckman 2005). I artiklarna kommer olika politiska ståndpunkter att komma fram och flera olika föreställningar kommer beskrivas, det gör att texten noggrant behöver granskas för att kunna förklara olika tolkningar. Avslutningsvis kan jämförelser av idéer också vara ett sätt att analysera texterna. Eftersom idéer kan se olika ut kan det finns skillnader men också likheter mellan texter (Boréus och Bergström 2018). I analysen kommer jämförelser att ske både mellan olika artiklar för samma tidning, men också mellan tidningarna för att se hur de beskriver membership och hur det kommer fram i tidningarna.

Forskaren försöker skapa en idévärld som kan förklara hur originalidén och texten skapades. Eftersom det alltid kommer att ske en tolkning av materialet är det av vikt att analysen innehåller argumentation för den granskade texten. Argumentationen behövs för att förstå tankegången, men också för att förstå hur texten har analyserats, eftersom det aldrig till fullo går att förstå en text helt neutralt. För att uppnå trovärdighet behöver analysen av texten ske systematiskt, allt material ska kategoriseras och sorteras innan analys (Boréus och Bergström 2018). Om det finns oklarheter eller oeniga uppfattningar kring texten som inte går att analysera bör inte en beskrivande idéanalys genomföras. Det är inte det samma som att analysen står i strid med hur en annan part uppfattat texten. En ny tolkning av en text vidgar bara perspektivet på hur idéerna framställs och tolkas i nya kontexter (Beckman 2005). Varje artikel kommer först att analyseras var för sig innan de skrivs ihop till en löpande text i studien, detta för att varje artikel ska kunna analyseras enskilt och inte påverkas av tidigare analyser av materialet.

Lindberg har skapat ett analyschema för att kunna analysera kvalitativa texter. Schemat kommer att användas eftersom det är gjort just för beskrivande idéanalyser och per automatik passar denna studie bra samt kommer fungera som analysverktyg. Tanken med schemat är att skapa ett idésystem för att förstå hur idéerna är kombinerade i institutionella strukturer och för att kunna ge vetskap om vilken riktning eller mening idéer kan ge till människors handlande. För att utläsa det idémässiga innehållet i texterna, bör de läsas utifrån så kallade utsagor: värdeutsagor, beskrivande utsagor och föreskrivande/preskriptiva utsagor (Lindberg 2017). Lindberg förklarar utsagorna på följande sätt:

- Värdeutsagor kännetecknas av normativa ideal, preferenser och målsättningar som går att dela upp i två olika värden: grundläggande värden (V) och konkreta, praktiska mål (M).
- Beskrivande utsagor (B) uttrycks genom hur omvärlden uppfattas, och går också att dela upp i två kategorier. Den första är beskrivande beroende på aktuell situation och hur den beskrivs av individer och ting (B sit). Den andra är beskrivande beroende på mål-medelrelation, det vill säga hur vissa värden eller mål förverkligas genom olika metoder (B mm).
- Föreskrivande/preskriptiva utsagor (F) handlar om hur en given situation beskrivs som lämplig eller målinriktad.

Lindberg fortsätter och menar att idéer kan kategoriseras i två analysnivåer, grundläggande och operativ. Den grundläggande nivån handlar om värderingar kring människans synsätt på samhället, det vill säga att identifiera sociopolitiska, filosofiska och religiösa idésystem. Den andra analysnivån, operativ nivå, kännetecknas av praktiska problem i vardagslivet som är mer specifika och avgränsade mål (M) än de grundläggande värdena (V) (Lindberg genom Boréus och Bergström 2018).

	Värden	Beskrivningar	Föreskrifter
Grundläggande nivå	Vilka moraliska, sociala, kulturella eller politiska värden (V) uttrycks?	a) Vilka filosofiska antaganden (B) om människans natur, historia eller samhälle bygger utsagorna på? b) Vilka övergripande beskrivande generaliseringar om staten eller marknaden eller andra institutionella komplex (B) tas för sanna och giltiga?	Vilka generella principer för socialt och politiskt agerande (F) (som de ser ut i traditionell samhällsteori, politisk filosofi och ideologi) tas för giltiga och tillämpliga?

Operativ nivå	Vilka konkreta, situationsspecifika eller problemspecifika mål (M) uttrycks i texten?	Vilka konkreta beskrivande eller värderande redogörelser göras av (den föreställda) situationen eller de objekt som hör till situationen? Hur beskrivs de (föreställda) sakfrågorna, problemen eller möjligheterna som förknippas med situationen (B sit)? Hur beskrivs de mål-medel-mekanismer eller-metoder som hör till situationen (B mm)?	Vilka konkreta situations- eller problemspecifika eller ändamålsspecifika handlingsföreskrifter (F) förekommer?
---------------	---	--	---

(Lindberg omarbetad av Boréus och Bergström 2018, 147)²

Vissa texter har synliga strukturer medan andra kan behöva analyseras djupare. Djupare analyser kräver mer arbete för att hitta värden, beskrivningar och föreskrifter. Även om modellen är omfattande kan vissa texter ha luckor som den inte uppfattar. Om detta sker krävs ett resonemang kring de saknade beståndsdelarna (Lindberg genom Boréus och Bergström 2018).

Lindbergs schema och beskrivande idéanalys gör det lättare att genomföra studien metodiskt samtidigt som det ger en enklare struktur i ett försök att uppnå god kvalitet i studien. Även om de flesta måtten för kvalitet i studier kommer från kvantitativa ansatser ger de en vägledning i bedömningen av en studie. Att en studie ska kunna upprepas är av vikt. Genom att använda Lundbergs schema som ett konkret verktyg hoppas jag möjliggöra att studien lättare ska kunna upprepas. Idéanalys kommer alltid att innehålla en viss typ av bedömning och analys från den som gör studien och därför är det av vikt att den som vill replikera studien försöker gå in i samma roll och arbeta efter att förstå texten under samma förutsättningar. Därför görs studiens analys i olika steg (Bryman 2018). Schemat kommer att appliceras på varje artikel för att utläsa

² Originalreferensen till denna tabell kommer ifrån Lindberg (2017). *Analyzing text and discourse: eight approaches for the social sciences*. Boréus, Kristina (Red.) London: SAGE, men boken är skriven på engelska. Boréus och Bergströms översättning av Lindbergs tabell har gjorts på ett bra sätt. Studien skrivs på svenska och att använda en tabell som är översatt till svenska kommer hjälpa att kunna genomföra en bra analys av materialet. Materialet kommer att vara på engelska men kommer ändå att översättas till uppsatsen och ju fler delar som är på svenska desto bättre flyt i texten och analysen.

vilka utsagor som artikeln beskriver. Efter att varje artikel har analyserats kategoriseras alla utsagorna ihop för att se hur tidningen som helhet beskriver membership.

Det teoretiska ramverket kommer att appliceras på schemat för att få en bra förklaringsgrund av materialet. Dock kommer självklart generaliserbarheten att kunna diskuteras i och med att ett begränsat urval av tidningsartiklar kommer att analyseras, samtidigt som en tolkning av materialet kommer att ske i samband med idéanalysen. Även med strävan efter att vara helt neutral kommer alltid den mänskliga faktorn att finnas med. Ett begränsat antal artiklar och att analysen sker med en påverkan av människan gör att resultatet inte kan generaliseras. Dock kan studien ge en vägledning till hur verkligheten ser ut utifrån dessa artiklar. Regler för referens till trovärdiga personer och urval av texter har följts noggrant och förhoppningsvis höjer det studiens trovärdighet (Bryman 2018).

4.3 Alternativ metod

Till denna studie övervägdes diskursanalys som metod, då det också är en metod som är underkategori till textanalys. Diskursanalysen använder text eller språk som ett sätt att konstruera den verklighet vi lever i (Bryman 2018). Diskursanalysens syfte är att hitta olika mönster för att kunna kartlägga och sortera olika diskurser som återfinns i texten. Att identifiera diskurserna i meningar i det bestämda sammanhanget gör det möjligt att förstå de sociala strukturerna i texten, som kan säga något om samhället (Boréus och Bergström 2018).

Eftersom just texter ska analyseras för att redovisa hur amerikanskt medlemskap och identitet beskrivs i tidningsartiklar i USA, skulle dock inte diskursanalys vara den ideala metoden. Diskursanalys hade istället belyst hur sociala strukturer identifieras i diskurser men hade inte gjort att idéerna bakom texten synliggjordes eller hur tankarna kring texten kan ha varit konstruerade. Med hjälp av idéanalys går det även att förstå olika meningar och riktningar som idéerna kan ge till människans handlande. Diskursanalysen klarar inte på samma sätt att granska riktningen idéerna tar då den endast ser till vad som kan förklara de sociala strukturerna bakom diskurserna. Diskursanalys som metod hade gjort att ett annat forskningsområde hade undersökts vilket inte är i enlighet med denna studies syfte. Mot bakgrund av detta kommer idéanalys fortfarande att ses som det primära valet av metod för denna studie.

4.4 Val av studie

Att studera detta område möjliggör att förstå hur den nationella identiteten framställs hos tidningar i USA. Det blir intressant att studera med tanke på den ökade polariseringen, debatten kring den nationella identiteten och med tanke på tidningarnas påverkningsgrad på individer.

Att genomföra denna studie skapar en ny ingång till membership eftersom det inte finns någon ren membership-teori, utan idag består av flera olika utgångspunkter som inte har samlats under en och samma teori, genom använda teorin går det att testa om den kan förklara den nationella identiteten och se om det ligger någon relevans i att ha en integrerad membership-teori i framtida forskning. Metoden beskrivande idéanalys skapar möjligheten att få fram nya resultat än att bara sammanfatta texten. Det gör att texten granskas på ett sätt som gör att textens innehåll om ställningstagande och begrepp blir avgörande. Förhoppningsvis kommer studien även lämna ett empiriskt bidrag till framtida forskning med materialet som används.

Studien som sådan synliggör också hur den nationella identiteten beskrivs i tidningar och då det även visar på den rådande debatten i landet. Det ger en inledande inblick för framtida forskningsfält då ett mindre antal artiklar studeras som inte kan generaliseras till några större slutsatser, utan istället kan ge en fingervisning till kommande studier. Att använda fall möjliggör att kunna genomföra en jämförande analys mellan fallen för att utläsa om det går att se något mönster mellan tidningarna. Den jämförande analysen kommer fokusera på jämlikheter och skillnader mellan fallen, men även för att se om det finns någon likhet eller skillnad i tidningarnas ideologiska underton.

Att använda membership-teori, beskrivande idéanalys och tidningsartiklar möjliggör en bra sammanflätning av forskningsdesignen och studiens syfte. Det skapar en logisk följd mellan studiens olika delar, samtidigt som det ger en bra förutsättningen för bra analys och slutsats.

5. Material

Som material till studien kommer tidningsartiklar att granskas och användas som underlag. Att använda sig av tidningsartiklar är inte något ovanligt, utan har förekommit i en rad olika studier. Exempelvis beskriver Bryman hur Vincent använde tidskrifter och veckotidningar som material till sin studie (Vincent genom Bryman 2018). Tidningsartiklar kan vara mångtydiga men de fyller ett speciellt syfte och är inte beställda eller skapade i forskningssyfte. Därför är de lämpliga att analyseras och ligga till grund för studier som denna. Analyseringen av tidningsartiklar kan vara utmanande då deras trovärdighet ibland går att ifrågasätta, vilket gör själva analysen svårhanterlig (Bryman 2018). Eftersom idéanalys kommer att användas för att granska materialet kommer eventuell felinformation inte påverka analysen av materialet, utan istället visa på skillnader i synen på nationell identitet.

5.1 Urval

I denna studie kommer två olika urvalsprocesser att ske. Den första handlar om att välja vilka tidningar som studien kommer att använda sig av, medan den andra kommer att handla om vilka artiklar som väljs. Tidningarna väljs genom ett strategiskt urval, för att få fram tidningar som passar till studiens syfte och relevans. Denna typ av urval passar studiens storlek eftersom strategiska urval är lämpliga för undersökningar med mindre antal fall. Den är också lämplig för att få geografisk och ideologisk spridning på tidningarna. Dock kommer slutsatsen att bli svår att generalisera då antalet tidningar är så pass litet, vilket gör att slutsatserna inte går att applicera på större fall. Att använda denna urvalsprocess gör det möjligt att granska enskilda fall mer detaljerat (Esaiasson, Gilljam, Oscarsson, Towns och Wängnerud 2017). För att kunna genomföra en studie som ändå kan ses som representativ och någorlunda generaliserbar kommer tidningarna att noga väljas ut för att uppnå en så god spridning som möjligt. Urvalsprocessen har resulterat i sex tidningar som kommer att presenteras under 5.2 Tidningar och tidningsartiklar.

För tidningsartiklarna kommer istället ett målstyrt urval att ske. Detta kommer att generera att materialet blir anpassat direkt till studiens teoretiska ramverk och ger materialet en koppling till studien. Denna typ av urvalsprocess går varken att kategorisera som slumpmässigt urval eller bekvämlighetsurval, utan är istället en egen typ av kategori eftersom analysenheterna väljs ut i en specifik social kontext. Att använda denna typ av urvalsprocess gör dock att generaliserbarheten blir sämre då studiens analysenheter inte blir slumpmässigt utvalda (Bryman 2018). Hade studien istället använt sig av ett slumpmässigt urval hade det inte funnits

en garanti att materialet passat till studiens syfte eller givna frågeställningar, då tidningarna har flera olika tidningsartiklar som inte passar direkt till studien.

För att få fram artiklar genom målstyrt urval har nyckelbegrepp från det teoretiska ramverket tagits fram som sökord. På tidningarnas hemsida finns det en sökfunktion där nyckelbegreppen går att söka på. Det gör att olika artiklar kommer att kunna tas fram med anknytning till studien. Nyckelbegreppen som kommer att användas är: Individ, identitet, tillhörighet, lojalitet och grupp tillhörighet. Eftersom de använda tidningarna är på engelska kommer nyckelbegreppen att översättas på följande sätt för att vara brukbara: Individual, identity, belonging, loyalty and group belonging.

5.2 Tidningar och tidningarartiklar

Sex tidningar kommer att användas till denna studie: The New York Times, USA Today, The Washington Post, The Wall Street Journal, Los Angeles Times och New York Post. Resterande tidningar som existerar i USA kommer inte att inkluderas i denna studie. Avgränsningen är kopplad till studiens storlek och typen av tidning handlar om att få politisk och geografisk spridning. Vidare är dessa tidningar rankade som de sex största i USA och når ut till många läsare. Artiklarna kommer att bestå av ledare, debattartiklar och krönikor. Övriga artiklar kommer inte att användas eftersom artikelformen inte passar till studiens syfte. Tidningar har valts utifrån ett strategiskt urval och sedan har tio artiklar per fall tagits fram med hjälp av ett målstyrt urval. Totalt blir det sex tidningar och 60 artiklar. De tidningar som denna studie kommer använda sig av är:

Tabell 3: Analyserade tidningar i denna studie	
Liberal	Konservativ
The New York Times	USA Today
The Washington Post	The Wall Street Journal
Los Angeles Times	New York Post

(Cision 2019).

Valet av tidningar grundas i att de var de sex största samtidigt som de har en någorlunda bra geografisk spridning över nationen. Sex tidningar bör ge en tillräckligt bra grund för studiens storlek och omfång. Om färre tidningar hade valts hade det resulterat i sämre generaliserbarhet. Flera tidningar hade påverkat kvalitén i undersökningen eftersom studiens omfattning är begränsad. Sex tidningar kommer att ge en god balans mellan materialomfång och studiens storlek.

Vidare har tidningarna valts utifrån deras ideologiska underton. Flera olika referenser har använts för att få fram en spridning inom den ideologiska skalan, från liberal till konservativ (Lorain County Community College 2018) (Boston University Libraries 2016) (MEDIA BIAS/FACT CHECK 2019). Valet att använda tidningar med olika ideologi grundas i att försöka se om tidningar med olika underton beskriver membership på olika sätt.

Artiklarna har valts utifrån ett målstyrt urval med hjälp av nyckelbegreppen från det teoretiska ramverket. Nyckelbegreppen kommer att välja artiklar av olika slag, men de artikeltyper som har valts för att få fram politiska åsikter och debatter kring olika områden består av ledare, krönikor och debattartiklar. Vissa nyckelbegrepp kommer inte att ta fram några relevanta artiklar från vissa tidningar, medan det ger bra relevant material från andra. Det gör att olika nyckelbegrepp blir relevanta för olika tidningar. Valet av tidningsartiklar sker efter den givna tidsramen mellan november 2016 till december 2018. Artiklarna kommer också att väljas ut efter deras relevans till studien. För att få en överblick över alla artiklarna se appendix 1.

Den information som tidningarna ger återfinns också i TV, som är den största mediekanalen i USA. Att använda nyhetsmaterial från TV skulle kräva att även tonläge och betoning behöver granskas och det skulle ge en annan studie. Tidningar är den näst största nyhetskanalen i USA (Pew Research Center 2018). Genom att använda tidningar kommer endast det tryckta materialet att granskas utan att ta hänsyn till mänskliga framställningar. Eftersom artiklarna som används består av internetartiklar når materialet till den befolkning som har tillgång till internet. Självklart kommer det alltid finnas en del av befolkningen som inte har tillgång eller inte vet hur internetartiklar används, men det bortfallet påverkar inte studien eftersom en stor majoritet läser artiklar via internet idag (Ibid 2018). Att tidningsartiklarna kan ge vinklad information eller att informationen är rent felaktig påverkar inte studien efter syftet är att beskriva hur amerikanska tidningsartiklar framställer amerikanskt medlemskap och identitet i dagstidningar. Det gör att informationen inte behöver vara neutral eller faktabaserad, utan det viktiga är att innehållet går att granska. Tidningsartiklarna kommer att representera den debatt som rör sig i USA gällande membership, därför lyfts olika tidningar in för att få en bra representativitet i förhållande till studien. Artiklarna har valts ut utifrån teoretisk relevans och har därför en direkt koppling till studien.

6. Analys av sex amerikanska tidningar

Varje tidning kommer att analyseras var för sig, för tydlighet och struktur. Resultaten från analys-schemat presenteras först efter de tre utsagorna: värden, beskrivningar och föreskrifter. Därefter kommer en sammanfattande analys att presenteras efter varje tidning för att betona de centrala delarna utifrån membership-teorin. Det teoretiska ramverket kommer att appliceras på resultaten för att analysera utsagorna. Efter att varje utsaga har analyserats presenteras en sammanfattande analys för varje tidning enskilt. En jämförelse mellan tidningarna kommer att beskrivas i slutet av detta kapitel. Analysen hoppas även kunna ge ett empiriskt bidrag och ge en beskrivning av hur medlemskap och identitet framställs i tidningarna i hopp om att kunna ge ett forskningsbidrag till att förstå verkligheten.

6.1 The New York Times

6.1.1 Värden

De värdena som beskrivs i artiklarna kan delas in i tre delar; Trumps uttalanden, trakasserier mot etniciteter och högerextremism. Trump ser immigranter och andra etniska grupper som kriminella, terrorister, inkräktare och som ett hot mot säkerheten (Bellafante 2017) (The Editorial Board 2017). Före presidentvalet fanns det en föreställning om hur olika grupper skulle rösta, att kvinnor skulle rösta på Hillary och att färgade personer skulle rösta på demokraterna, något som inte skedde (Brooks 2016). Individer som anser att deras vita identitet är extremt viktig hade större benägenhet att rösta på Trump i presidentvalet. Edsall beskriver i sin artikel en aggression hos vita personer eftersom de har tappat sin status i samhället (2017). Det beskrivs som farligt att placera individer i identitetsfack eftersom en individ kan tillhöra flera identiteter (Harris och Tarchak 2018).

Flera olika artiklar beskriver hur personer blivit utsatta för trakasserier och mord på grund av sin etnicitet. Både offrets och förövarens hudfärger beskrivs men också olika uttalanden i samband med brottet (Mervosh 2018) (The Editorial Board 2017) (North 2017). En ökning av etniska trakasserier har skett och medmänsklighet från vittnen beskrivs som sällsynt och unik eftersom minoriteter får ta hand om sig själva (North 2017). Den amerikanska identiteten genomgår just nu förändringar för att alla grupper ska kunna känna sig inkluderade (Jonas 2017). Flera olika artiklar tar upp de högerextremistiska idéer som förespråkas av opinionsbildaren Mr. Spencer, som ser den vita mannen som framträdande, ledande och överlägsen andra etniciteter. Mr. Spencer vill att den vita identiteten ska bli en grundsten i samhället eftersom de andra grupperna inte klarar sig utan den vita mannen (Goldstein 2016)

(Hauser 2017). Idéerna som Mr. Spencer predikar har som syfte att ge inspiration till Trumps administration med ny politik och reformer (Goldstein 2016). Ett universitet har fått vidta åtgärder efter demonstrationer mot Mr. Spencers extremistiska idéer och nya regler har implementerats vid universitetsbyggnader och fakulteter som effekt av demonstrationerna, men inte på campusområdet eftersom yttrandefrihet råder där (Hauser 2017).

De löften som Trump har utlovat har fått resultatet att klyftan mellan raserna ökar genom att fokusera på den vita rasens överhöghet. Han är även chef över ett projekt för att avskaffa gängkriminaliteten för den allmänna säkerhetens skull (Edsall 2017) (Bellafante 2017). Uttalanden om utvisning av immigranter har gjort att utomstående personer undviker USA i rädsla av att bli trakasserade vid gränsen (The Editorial Board 2017).

De strategierna som vanligtvis används i samhället fungerar inte längre eftersom den vita kristna individen inte längre är majoritet i samhället (Jones 2017). Flera artiklar ger medvetenhet om olika gruppers utsatthet och beskriver individers upplevelser i vardagen. Komplexiteten kring rasernas identitet skapar flera förklaringar och tolkningar över individernas identitet (Mervosh 2018) (Brooks 2016). Individer med olika identiteter behöver byta idéer med varandra istället för att märka varandra med stereotyper. Det är allas ansvar att gemensamt forma det samhälle vi vill ha (Harris och Tarchak 2018) (North 2017).

6.12 Beskrivningar

Tre utgångspunkter beskrivs: identitetspolitik, etniciteters utsatthet och högerextremism. Utsagorna som beskrivs i artiklarna visar hur samhället står inför utmaningar med identitetspolitiken. Beroende på artikel beskrivs olika samhällssyner på etnisk diskriminering. Demokraterna betonar hur minoritetsgrupper utsätts för mycket diskriminering, medan republikanerna menar att vita och kristna upplever lika mycket diskriminering som minoritetsgrupperna. Det råder en identitetskris hos vita amerikaner och det synliggörs i den politik som Trump driver, då vita har svårigheter med att anpassa sig till den nya verkligheten och acceptera den nya samhällsordningen (Edsall 2017) (Jones 2017).

Trumpadministrationen försöker missgynna minoritetsgrupper och immigranter, vilket gör att de ifrågasätter säkerheten i USA. Vita som begår hatbrott och trakasserier skyddas och andra etniciteter beskrivs som hotet istället (The Editorial Board 2017) (Bellafante 2017). Generaliseringarna kring identitet skapar problem eftersom de ger en felaktig och offensiv bild. Politiken tvingar på individer en identitet som de måste anpassa sig till. Istället för att kategorisera grupper bör lyhördhet och observation ske för att förstå de enskilda individernas

identiteter (Harris och Tarchak 2018). Inställningen till den nationella identiteten kan se varierande ut. Exempelvis beskriver en artikel hur flera nationella identiteter främst gäller dem med nära relation till sitt ursprung, medan andra endast bör ha en nationell identitet, nämligen amerikan (Brooks 2016).

Flera artiklar skildrar hatbrott och trakasserier mot färgade personer i USA. Det finns en idé om att människor inte gillar att vara nära olika etniciteter i trånga utrymmen, som tunnelbanan, vilket skapar förutsättningar för trakasserier. Det beskrivs hur personerna som begått brotten fått smeknamn i media för att håna dem men också för att sprida nyheten via internet. (Mervoch 2018) (North 2017).

Artiklar om Mr. Spencer visar på en högerextrem syn i samhället och den beskrivs med citat och uttalanden från tal. Det visar på en ytterlighet i USA:s politik med en föreställning om den vita rasens överordning över andra raser i samhället (Goldstein 2016). Som konsekvens av Mr. Spencers tal har ett universitet fått ta ställning till vad som får uttryckas på universitetsområdet (Hauser 2017). Det visar på att även om det finns en högerextrem syn i samhället så är den inte välkommen av alla.

Konkreta mål och medel beskrivs mycket tunt i artiklarna, vilket troligtvis kan bero på att artiklarna främst försöker skildra händelser och åsikter. Det som benämns är Mr. Spencers förhoppningar att kunna sprida sina politiska värderingar så att politikerna kan implementera dem i samhället (Goldstein 2016). Mr. Spencers tal på universitetet fick en effekt som istället gjorde att universitetet kan neka talare på universitetsområdet och gick i motsatt riktning av hans förhoppning (Hauser 2017). Ett medel vissa tidningar använder är att presentera olika organisationer och kontaktuppgifter som jobbar med trakasserier och projekt för immigranter (Bellafante 2017) (North 2017). Andra tidningar uppmanar till dialog mellan olika grupper som ett medel för att skapa förståelse (Harris och Tarchak 2018) (Brooks 2016).

6.13 Föreskrifter

Artiklarna beskriver en blandning av lämpliga och målinriktade föreskrifter. De olika samhällsteorier och filosofier om samhället som presenteras består av fyra områden: immigranter, identitetspolitik, medmänsklighet och yttrandefrihet.

Det framkommer olika principer och utgångspunkter för hur artiklarna beskriver olika etniciteter. Trump beskriver hur muslimer ses som farliga och mexikanare som konstiga och

utomjordiska (Brooks 2016). Trumps föreställning är att om alla immigranter försvinner så kommer alla samhällsproblem att lösa sig (The Editorial Board 2017). Trots att det finns data som säger att immigranter begår mindre brott skapas politik som endast riktar sig mot immigranternas brott och gängkriminalitet (Bellafante 2017).

Det finns ett antagande om att nationen genom historien har byggts på identitetspolitik: slavar, segregation, vitas konflikter och färgades ekonomiska utanförskap (Harris och Tarchak 2018). Med samtidens historiska händelser har identitetspolitiken förändrats: medborgliga rättigheter, kvinnors rättigheter och presidentvalet 2008 som avslutade den vita rasens överlägsenhet och status i USA. Det beskrivs hur vita individer har svårt att anpassa sig till den nya samhällsordningen och en hård retorik förs mot olika minoritetsgrupper i hopp om att återställa de vitas status (Edsall 2017). Både republikaner och demokrater är överens om att den gängse amerikanska identiteten håller på att försvinna, men de har olika syn på hur den nya identiteten bör utformas. Det är inte unikt att den amerikanska identiteten förändras, utan det har skett flera gånger under historien, dock har alltid vita kristna individer varit i majoritet (Jones 2017).

En artikel beskriver hur inga barn ska behöva utsättas för etniska trakasserier och riktar en uppmaning till socialt agerande hos befolkningen (Mervosh 2018). Medmänsklighet vid etniska attacker anses som sällsynta, men personer som själva upplevt trakasserier har lättare att agera. Det framgår mellan raderna i artikeln att det inte är naturligt för människor att hjälpa offer eftersom de inte kan relatera till trakasserier (North 2017).

Efter en demonstration mot Mr. Spencers tal på ett universitet har en debatt skapats om yttrandefrihet. Demonstranterna blev så våldsamma att studenter skadades, vilket har gjort att framtida talare måste själva finansiera säkerhetskostnader och logistik. Universitets åtgärder kan göra att talare inte har råd att framföra tal på universitetsområdet och inte sprida sina åsikter (Hauser 2017). Mr. Spencers tal utgår från en högerextrem ytterlighet som gör att den kan klassas som radikal. Den vita rasen ses som den ledande och som lämpad att styra över de andra raserna. Artikeln skildrar Mr. Spencers politiska åskådning och visar på en politisk filosofi om ras och samhället idag (Goldstein 2016).

6.14 Sammanfattande analys

The New York Times beskriver hur den vita rasen försöker ta tillbaka sin position i samhället, och hur individer själva agerar för att ta plats i samhället och återta makt. Det kulturella arvet beskrivs i artiklarna som en grundsten för individens agerande och värderingar över vad som är viktigt i samhället. Flera artiklar beskriver utsatthet, trakasserier och upplevelser i vardagen,

vilket visar på att erfarenheter som individen varit med om formar hans identitet. Dessa erfarenheter ändrar också individens inställning till landet och hans känsla av tillhörighet eftersom vissa grupper inte blir välkomnade.

En annan aspekt som tidningen belyser är individens rätt att själv bestämma över sin egen identitet och hur generaliseringar av olika grupper bör upphöra. Det visar på hur en individ kan få bestämma över sitt eget membership och att det är samhället som måste anpassa sig istället. Dock beskriver även tidningen att det finns en förutfattad bild hos olika aktörer över andra individers identitet. Det synliggörs i form av beskrivningar av hudfärg och kön kopplat till individers enskilda agerande. Oberoende av vem som skriver artikeln eller om någon historia återberättas används samma termer på olika grupper i samhället. Det skapar förutsättning för att individer formas efter den beskrivningen som ges istället för att låta individer skapa sin egen identitet. Tidningen tar sig även rätten att beskriva och tolka olika grupper i samhället. Visserligen är många av påståendena underbyggda, men de kan påverka civilsamhällets inställning mot vissa identiteter.

En stor del av tidningen genomsyras av identitetspolitik och immigrationspolitik. Det finns en underton att vissa grupper är mer värda i samhället än andra. Även om tonen sätts av politiska händelser eller uttalanden ger inte tidningen sin åsikt, utan endast förmedlar nyheten. Det gör att läsaren själv får ta ställning till innehållet i artikeln, exempelvis när Trump beskriver vissa grupper som farliga, konstliga och utomjordiska, eller när Mr. Spencer beskriver vita män som den ledande rasen. Tidningen gör det inte lätt för läsaren att skilja på nyhet eller sanning eftersom det inte alltid visas en nyanserad bild i själva artikeln. Genomläsning av flera artiklar visar dock att det finns artiklar som visar olika perspektiv när generell politik diskuteras, exempelvis inställningen till den nationella identiteten. Det beskrivs hur politiken skapar förutsättningarna för individerna att ändra sin identitet och att den framtida amerikanska identiteten kommer att formas efter de reformer som antingen demokraterna eller republikanerna får igenom. Kort sagt måste alla individer skapa sin identitet efter de förutsättningar som USA ger dem. Det finns inte någon beskrivning att individer skulle kunnat ha format sitt membership utanför USA, utan det tas för givet att alla medborgare vill identifiera sig som amerikaner. Undertonen som finns i intervjuerna är att individer ser sig själva som tillhörig en grupp beroende på ras, etnicitet eller kön istället för att ha en stor gemensam nationell identitet.

En röd tråd i tidningen är att det inte finns en bestämdhet kring identiteten i USA, utan den är rörlig och håller på att förändras. Dock är det inte helt klart vem som kommer att förändra identiteten, om det är upp till individerna själva eller om det endast är staten som har makten att förändra den nationella identiteten.

6.2 The Washington Post

6.21 Värden

Artiklarna beskriver olika värden: utbildning, immigranter och föreställningen om USA. Det framkommer en föreställning att alla studenter, oavsett ras eller etnicitet, har samma möjlighet att söka till universitet, men studenter menar att ett universitet har möjlighet att sortera ut studenter via ras eftersom informationen fylls i vid ansökningstillfället. Det gör att universitet kan välja studenter utifrån deras ras istället för att endast se till deras akademiska färdigheter. Vissa grupper menar att det blir mer rättvist att endast se till individens akademiska färdigheter, medan andra menar att mångfalden blir bättre genom att också ta hänsyn till ras (Byrd 2018). Ett annat sätt att få fler grupper att söka till universitetet är att få fler minoritetsgrupper att arbeta som lärare och inspirera unga minoriteter att studera vidare. Idag har det skett en ökning av minoriteter som lärare, men det är långt kvar (Strauss 2017). Beskrivningen visar på att raserna är uppdelade, att det finns en tradition att kategorisera och jämföra dem mot varandra.

Trump har benämnt medlemmar av det kriminella nätverket MS-13 som djur och menar att de inte tillhör USA och att de ska ut ur landet och det skulle också innefatta immigranter (Dionne 2018). I en annan artikel framkommer det hur Trumpadministrationen anser att immigranter tar jobb från amerikanska medborgare (Tharoor 2017). Parallellt beskriver olika artiklar hur hatbrott stadigt ökar i USA. Brotten sker ofta anonymt på nätet och betoningen i artikeln är hur hatet är något fel som ska bekämpas (Dvorak 2018). Det framkommer hur vita har en rädsla för färgade personer i samhället och den gör att vita individer kontaktar polisen för att rapportera misstänkt beteende hos färgade personer. Anmälan får inte konsekvenser för den vita personen utan påverkar endast den färgade som får samtala med polisen. Artikeln beskriver hur individens hudfärg ses som ett brott i sig i vitas ögon och vill skapa medvetenhet om vitas agerande (Patton och Farley 2018). Det finns en medvetenhet kring rasismen i USA som beskrivs som något individerna inte kan skydda sig emot, utan den finns och måste förklaras för nästkommande generation (Barnett 2018).

Även om landet är delat på olika sätt, finns det en gemensam nämnare att alla älskar USA men inte är överens om varför eller hur de ska älska landet (Levin 2017). USA som land driver

projekt för att sprida den kristna tron och kristna värderingar, vilket har påverkat omvärldens syn på den amerikanska identiteten men även skapat debatt på sociala medier om staten har rätt att bestämma invånarnas religion (Conroy-Krutz 2018). Andra sätt som individer identifierar sig på är genom inkomst och klasstillhörighet, vilket formar individens agerande men också hans syn på omvärlden (Bump 2017).

6.22 Beskrivningar

Det framkommer olika beskrivningar i artiklarna men huvudtemat är ras och tillhörighet. En föreställning är att det finns vinnare och förlorare i samhället kopplat till en individs ras. För att bryta uppdelningen beskriver Byrd olika hur verktyg bör användas för att få flera raser att studera vid universitet och bryta den sociala ordningen i samhället (2018). Ett annat sätt är att få minoritetsgrupper att arbeta som lärare och därför efterfrågas åtgärder för att fler individer med minoritetsbakgrund ska välja lärarprogrammet som utbildning (Strauss 2017).

Även om det finns institutioner som vill att samhället ska vara inkluderande, visar flera artiklar på krafter som vill behålla segregationen. Det framkommer hur det anonyma näthatet har ökat, hur individerna som väljer att vara anonyma egentligen vet att deras åsikter är felaktiga eftersom de inte väljer att träda fram och öppet prata om sina åsikter (Dvorak 2018). En annan artikel beskriver hur vita direkt ser färgade som kriminella endast på grund av deras hudfärg, vilket gör att vita kontaktar polisen utan att få några konsekvenser om anklagelserna är felaktiga. Att en person väcker misstänksamhet endast beroende på hudfärgen skapar en stor segregation i samhället (Patton och Farley 2018). En undersökning visar att amerikanerna trodde att andelen muslimer i nationen var 17 gånger större än vad den egentligen är. De felaktiga siffrorna visar amerikanernas syn på hur farliga dessa medborgare anses vara (Tharoor 2017). Individer vet om att rasismen existerar i samhället och är något som kommer att behöva förklaras för nästkommande generation. Samhället vet att rasismen är fel, men att det kommer ta år innan den försvinner och därför kommer det ta lång tid innan olika raser kommer att kunna accepteras i USA. Trots att medel avsätts kommer det inte att vara tillräckligt för att bekämpa rasismen inom en snar framtid (Barnett 2018).

Trump likställer immigranter med MS-13 och hävdar att de ska ut ur landet eftersom de inte är människor utan djur. Anledningen kan vara att antingen följa partilinjen eller att visa på konkreta åtgärder för att lösa ett samhällsproblem (Dionne 2018). Partierna har olika syn på patriotism och Trump har även ibland sin egen. En artikel vill uppmana invånarna i USA att

minnas sin historia i hopp om att ena landet kring de gemensamma värden som nationen byggdes på och på så sätt prioritera sitt land (Levin 2017).

Ett annat sätt för individer att identifiera sig är genom sin föreställning om klasstillhörighet. Individen agerar och handlar efter föreställningen och följer påhittade stereotyper och i förlängningen kan individen börja följa partilinjer som klassen borde rösta på (Bump 2017). En individ har olika utgångspunkter för sitt val av partilinje, men den identitet han väljer påverkar de val han gör.

En föreställning är att USA:s uppgift i världen är att sprida civilisation och värderingar. USA:s maktposition gör detta möjligt och det skapar en föreställning om de andra nationernas, men även om den egna nationens plats i världsordningen. Att skicka ut missionärer för att sprida religion och samtidigt representera en nation kan vara ett sätt att bibehålla den rådande maktfördelningen i världen (Conroy-Krutz 2018).

6.23 Föreskrifter

Gemensamt för dessa artiklar är att det var svårt att finna en tydlig kategorisering på områden, men den lilla röda tråden är: socialt beteende och agerande samt individens handlande. Oberoende på vilken ingång artikeln väljer finns det en genomsyrande föreställning att USA har kvar sin maktposition i världen och att den måste upprätthållas (Conroy-Krutz 2018).

Olika grupper i samhället har olika syn på diskriminering. Vita anser exempelvis att ras kan utelämnas som kriterium vid ansökan till universitet, medan andra grupper tenderar att vara positiva till det (Byrd 2018). Ett annat exempel är att vita personer ser färgade som något som behöver åtgärdas eller tas bort från vissa platser. Det beskrivs hur vita vill ha ett segregerat samhälle och försöker upprätthålla eller utveckla den segregation som redan existerar (Patton och Farley 2018). Vidare finns det undersökningar som visar hur individer tenderar att ha en felaktig bild av andelen immigranter som befinner sig i USA och en majoritet av republikanerna ser flyktingar som ett hot (Tharoor 2017). Även om rasismen existerar och det finns föreskrifter finns det en föreställning att rasismen inte kommer att försvinna förrän flera år framåt (Barnett 2018). Trumps sätt att benämna MS-13 och immigranter som djur har skapat debatt i USA, även om Trump menar att rapporteringen är falsk och att han endast riktade sig till MS-13 (Dionne 2018).

Samtidigt finns det artiklar som uppmanar till att fler individer med minoritetsbakgrund bör utbildas till lärare för att få fler unga personer med minoritetsbakgrund att bli motiverade för att sedan studera vidare och föra nationen framåt (Strauss 2017).

På grund av den förlorade gemensamma patriotismen blir det svårt att veta vad som egentligen menas med amerikansk patriotism. En artikel visar hur de liberala, konservativa och Trump har olika föreställningar kring vad patriotismen ska vara vilket hjälper till att driva nationen isär (Levin 2017). Individen skapar sin identitet genom att identifiera sig med en viss klass. Identifikationen gör att individen agerar på olika sätt och skapar en partitillhörighet utifrån föreställningen av klass (Bump 2017). Samtidigt finns det en föreställning om vad som anses vara ett korrekt socialt beteende hos individer, men även vad som är ett korrekt politiskt tankesätt och agerande och att de som inte följer det korrekta sätter bör få konsekvenser på grund av sitt handlande (Dvorak 2018).

6.24 Sammanfattande analys

The Washington Post beskriver vikten av det kulturella arvet som finns i USA och hur det även formar kommande generationer. Exempelvis beskrivs en medvetenhet kring rasismen och att den inte går att skydda sig emot utan måste istället förklaras för kommande generationer. Rasismen kommer ta år att försvinna helt och det kommer ta lång tid innan olika raser kommer att accepteras. Det beskrivs en typ av acceptans av den rådande rasismen vilket kan vara en antydning om att den har blivit en del av individers kultur och membership.

Tidningen presenterar olika syn på den nationella tillhörigheten för läsaren, vilket visar på att alla individer inte har samma tillhörighetskänsla mot USA. Det kan bero på en rad olika faktorer, men att det existerar olika synsätt skapar ett mer splittrat land. Tidningen beskriver också hur vissa grupper vill behålla USA segregerat eftersom gruppen vinner på att hålla andra grupper utanför samhället. Segregationen som beskrivs är endast kopplad till ras och när det istället kommer till klass beskriver tidningen hur individer kan identifiera sig olika beroende på situation.

Generellt i alla artiklarna ställs olika grupper i samhället mot varandra som motpoler. Det beskrivs på vilket sätt de skiljer sig åt eller tycker olika. Grupperna kan delas in på olika sätt som ras, etnicitet eller klass, men beskrivs alltid utifrån sina skillnader istället för sina likheter. Exempelvis finns beskrivningen hur vita är misstänksamma mot färgade och ser färgade som något fel i samhället. Det beskrivs hur en aktör ser på andra individer som mindre värda samtidigt som de ger identiteten en ställning i samhället. Visserligen betonar tidningen hur hatet

är något som måste bekämpas, men hatet finns ändå som en underton i beskrivningen av olika grupper syn på andras identiteter. Synsätten på grupperna blir mycket delade, antingen tillhör individen den ena eller den andra gruppen som samhället redan har placerat individen i. Det gör att individen själv inte kommer kunna byta grupp även om den så vill. Undertonen i tidningen är att den ena gruppen har övertag över den andra gruppen, oftast kopplat till ras och etnicitet. Istället för att se individer ses endast grupper. Gruppen som inte är vit behöver hjälp, är underlägsen och behöver komma ikapp den vita gruppen i samhället för att uppnå jämlikhet.

Tidningen beskriver hur Trump värderar vissa grupper i samhället genom att likställa dem med djur och att immigranter tar jobb från amerikanare. Det finns en antydning till att immigranter inte är riktiga amerikanare och att de inte är välkomna eftersom amerikanska arbetare är mer värda att få arbete än immigranter. Artiklarna beskriver också hur vinnare och förlorare i samhället är kopplat till en individs ras, men samtidigt betonas det att det kommer ta lång tid att bryta de strukturella hindren i samhället. Egentligen betonar tidningen att vissa individer kommer få vänja sig vid utanförskap. Samtidigt finns det en föreställning att USA har uppgiften att sprida civilisation och värderingar till omvärlden, vilket är ett sätt för att behålla sin rådande maktposition. Det visar på att staten är i kontroll över sina handlingar, men också att nationen ser sig själv som bättre än andra nationer. I förlängningen kommer det påverka den nationella självbilden att nationen ser sig själv som ledande, dock blir det intressant om medborgarna inom den ledande nationen inte känner sig representerade eller delaktiga inom nationen.

6.3 Los Angeles Times

6.31 Värden

Värden beskrivs på tre sätt: identifiering, kategorier och individens val. Individer har mer än bara en identitet, de kan definieras inte bara utifrån hudfärg, kön eller etnicitet, utan även utifrån en sammansättning av flera olika identiteter, exempelvis färgad kvinna (Goldberg 2018). Dock beskriver flera artiklar olika kategorier för att placera in personer i grupper utifrån ras, kön och klass (Krauthammer 2016) (Van Rij 2017). Det beskrivs även hur det inte räcker att enbart påstå sig tillhöra eller identifiera sig med en etnisk grupp, utan DNA-tester kan behöva genomföras för att säkerställa tillhörigheten och identifieringen (Kass 2018). Att en individ identifierar sig med en grupp eller etnicitet är inte det samma som att gruppen kommer acceptera eller välkomna individen (Page 2018b). En annan artikel beskriver istället hur personer som inte respekterar andra individers identiteter inte är välkomna i USA (Page 2018a). Trump delar också in grupper utifrån etnicitet, men han går även steget längre och menar att olika etniciteter

har olika karaktärer, som när han kallar mexikanare för våldtäktsmän och mördare (Page 2017). En artikel beskriver även hur kvinnor som grupp har rätt att fatta egna beslut över sina kroppar, vilket även inkluderar om de vill avsluta en tidig graviditet (Berti, Kroto och Soto 2018).

USA är och kommer alltid vara ett land som består av immigranter. Demografin har förändrats flera gånger under historien och förändras nu igen. För första gången är inte den vita, kristna amerikanen i majoritet. Mångfald beskrivs vara något som stärker en nation (Prong, Weik, Park och Schwimmer 2018).

En avstickande artikel beskriver att patriotismen inte bygger på lojalitet mot landet, utan istället på oro och omtänksamhet om landet (Carroll 2018).

6.32 Beskrivningar

Olika beskrivningar framkommer i tidningen av kategorisering och identitetspolitik. Människor har delade föreställningar om vad det innebär att vara amerikan. Ena sidan menar att de är lyckligt lottade att vara födda eller ha emigrerat till USA. Den sidan ser självstyret som en viktig del av identiteten, då det är kopplat till en känslomässig upplevelse av frihet. Det uppnås genom regeringar med begränsad involvering i personernas privatliv, kontrollerade gränser med en stark militär och en lätt reglerad ekonomi. Den andra sidan ser istället hur den amerikanska historien är skamfylld och har hindrat den mänskliga utvecklingen. Det gör att de personerna gärna undviker den amerikanska identiteten och istället känner identitet mot andra kategorier som ras, kön och klass (Berti, Kroto och Soto 2018).

Alla individer blir märkta av samhällets kategorisering på olika sätt genom att placeras i fack. Idag har vi blivit bekväma med att kategorisera människor så vi kan inte föreställa oss ett samhälle utan identifieringsmärken. Människor kan få märken som de själva inte identifierar sig med eller känner tillhörighet till, men eftersom omvärlden skapat märket så har individen inte något val än att anpassa sig. Märken har olika värden i samhället beroende på gruppens storlek i förhållande till massan. De kategorier som används av samhället är bland annat ras, kön och klass, där det som sticker ut eller är avvisande har en tendens att vara mindre värt (Van Rij 2017).

Idag håller USA på att genomgå en förändring där de vita kristna inte kommer vara i majoritet, vilket skrämmer människor. Att USA har varit ett land som många velat immigrera till är inget nytt, men att demografin förändras kan upplevas som farligt (Pronger, Weik, Park och Schwimmer 2018). Det finns en föreställning att vissa personer är rasistiska och

diskriminerande mot grupper i samhället och att dessa personer är något som inte ska inkluderas i samhället utan istället frysas ut (Page 2018a). Även om det är lätt att kategorisera människor finns det artiklar som beskriver att oberoende av kategorisering så kan alla klassas som amerikaner (Kass 2018).

En artikel beskriver hur en människa inte bara kan identifiera sig med en grupp eller etnicitet, utan måste aktivt arbeta för den gruppen för att få gruppens godkännande. Det räcker inte med en individs bevis på tillhörighet utan engagemang under en längre tid krävs för att bli accepterad av gruppen (Page 2018b). För att driva identitetspolitik kommer alla grupper behöva inkluderas istället för att välja ut vissa specifika grupper. Att bara inkludera vissa kan skapa aggression hos andra eftersom de känner sig exkluderade (Krauthammer 2016). Både demokraterna och republikanerna använde identitetspolitik i sina valkampanjer, men på olika sätt. Även om olika tekniker användes så berördes folket eftersom debatt har skapats (Page 2017). Det finns ett antagande att politikerna har blivit förgiftade med ett hyckleri som påverkar USA negativt (Goldberg 2018). En artikel beskriver hur människors patriotism inte är byggd på lojalitet, utan istället på omtanke och oro för samhället. Det bästa av samhället har skapats genom protester och ifrågasättande och detta är något som samhället bör fortsätta med (Carroll 2018).

6.33 Föreskrifter

Det framkommer föreskrifter inom kategorierna: identitet, symboler och avsaknad av tillhörighet. En artikel beskriver hur rasism och trångsynthet inte är något nytt i USA. Som lösning bör USA återgå till sitt forna jag och hitta tillbaka till landet med alla möjligheter samt hitta tillbaka till tron på och övertygelsen om landet för att kunna älska våra medmänniskor (Berti, Kroto och Soto 2018). Dock beskrivs det hur demokraternas och republikanernas politik fungerar som motpoler när det kommer identitetspolitik. Demokraterna betonar inkludering av olika grupper, medan republikanerna betonar att andra grupper inte är som vi (Page 2017). Demokraterna har under flera år fört en identitetspolitik som har fått grupper att bli benägna att klaga och känna sig som offer (Kass 2018). En annan artikel beskriver hur demokraterna har glömt den vita arbetarklassen i sin identitetspolitik, vilket har skapat irritation som hjälpt Trump administrationen att växa (Krauthammer 2016). Ytterligare en annan artikel beskriver Obamas syn på identitetspolitik vilket skapat ny debatt kring och nya perspektiv på begreppet identitet (Goldberg 2018). Det beskrivs hur normala tider inte är något som existerar när artikeln pratar om nationell idenitet, utan endast är ett sätt att se tillbaka på tiden som varit (Pronger, Weik, Park och Schwimmer 2018).

En artikel beskriver hur symboler som flaggan har ett värde i samhället. Ena sidan menar att amerikaner måste ära flaggan vilket utmynnar i att antingen älska landet eller lämna det. Den andra sidan menar istället att flaggan symboliserar liberal frihet att handla fritt och möjligheten att ifrågasätta regeringen (Carroll 2018).

Ett samhälle beskrivs där ingen ska behöva vara kategoriserad i olika fack, utan istället kan endast ses för vem han är (Van Rij 2017). Samtidigt skrivs artiklar som visar på sätt att eliminera rasistiska och diskriminerande personer genom att hålla dem borta från samhället (Page 2018a). Det finns också artiklar som beskriver hur personer vill tillhöra en grupp och nästan maniskt genomför DNA-tester för att hitta spår till etniska rötter. Även om personer aktivt letar efter att få en tillhörighet, betyder det inte att de blir välkomnade i alla gemenskaper (Page 2018b).

6.34 Sammanfattande analys

Los Angeles Times antyder att membership kan vara mer än bara ett medlemskap eller en identitet, utan kan vara olika beroende på individ, eller vara en sammansättning av kategorier som, ras, kön, etnicitet eller klass. Vissa artiklar placerar in människor i olika kategorier för att kunna förstå dem och då kan en individ endast tillhöra en grupp. Det visar ett splittrat synsätt, då tidningen kategoriserar människor men samtidigt säger att de själva kan identifiera sig med vad de vill. En annan aspekt som visas i artiklarna är att den psykologiska tillhörighetskänslan till en viss grupp inte räcker idag, utan att DNA-tester kan behövas för att säkerhetsställa att en individs tillhörighet är korrekt. Det visar att även om tidningen säger att individer får välja sin identitet själva måste de följa samhällets syn på vad som kan anses som korrekt identitet för att bli accepterade. Kategoriseringen kan vara problematisk, speciellt efter Trumps kategorisering, då han kallar exempelvis mexikanare för våldtäktsmän och mördare. Det gör att vissa grupper blir mer värda än andra och får en bättre ställning i samhället. Vidare kan det göra att individer formas efter den förutfattade mening som skapas kring en viss grupp. Samtidigt kan individer bli placerade i fack som de inte känner någon tillhörighet till, utan blir tvingade in i av samhället. Kategoriseringen kan göra att människor förväntas agera och bete sig på ett specifikt sätt som förväntas av dem, trots att det faller sig helt onaturligt för dem.

Det framkommer en splittrad syn på olika individers identiteter i USA. Vissa anser att det stärker landet med olika kulturer medan andra menar att de inte är välkomna. Splittringen kan återigen göra att vissa grupper i samhället blir mer värda än andra, men vem som bestämmer värdet på en grupp framkommer inte helt i tidningen då den vita, kristna amerikanen inte är i

majoritet längre. Visserligen kanske en grupp inte behöver vara i majoritet för att besluta om värdet på andra grupper, utan kan behålla makten ändå.

Synen på den nationella identiteten är delad, med två olika utgångspunkter. Den första gäller den känslomässiga friheten och den andra undviker den nationella identiteten och ser istället till grupper som ras, kön och klass. Båda inriktningarna går att förstå som att det finns en psykologisk tillhörighet till gruppen oberoende av om det är nationell eller kategorisk grupp. Den första handlar mer om individens egna val att kunna känna frihet och då även ha friheten att ändra membership. Den andra handlar istället om att tillhöra en viss grupp, som individen till exempel kan ha fått ett kulturellt arv ifrån. Dessa två utgångspunkter skapar ett problem eftersom det inte finns någon enad nationell syn på identitet i landet, vilket kan tyda på ett splittrat land.

Generellt visar tidningen på en splittrad syn, vilket kan vara ett tecken på ett splittrat USA. Det finns ingen tydlig linje på vad som är individuell eller nationell identitet, utan istället beskrivs olika utgångspunkter, kanske för att vidga medborgarnas synsätt. Samtidigt skapar det en förvirrad syn på medborgarnas tillhörighet till nationen då en grupp ibland är välkommen och ibland inte.

6.4 USA Today

6.41 Värden

De värden som uttrycks i artiklarna går att kategorisera till tre områden: egen identifiering, immigranter och färgade personers situation. Det beskrivs hur en individ själv kan välja vad han identifierar sig med, ena dagen kan personen identifiera sig som vit och den andra tillhöra ursprungsbefolkningen. Det betyder inte att de olika grupperna kommer att acceptera den individ som identifierar sig med dem (Nagle 2018). Ett annat värde som uttrycks är att människor identifierar sig med politiken och stödjer det parti som individen främst kan identifiera sig med. Det gör att många unga personer tar sina familjers värderingar och ståndpunkter med sig i den politiska identifieringen (Rossman 2018).

I en artikel beskrivs politiska värden genom att demokraterna är mer öppna och diskuterar flera olika politiska områden som miljö, sexism och vapenlagar, medan republikanerna inte nämner dessa områden (Bardella 2018). I en annan artikel skildras hur Trump beskriver sig som nationalist, vilket nu har blivit ett laddat ord i USA. Trumps tankar kring nationalism handlar om att placera USA först i alla lägen (Robbins 2018). Det har gjort att Trump ser olika grupper som en fara för USA för att skydda landet, som till exempel när han likställer immigranter med

gångmedlemmar, mördare och som ett hot. När han sedan pratar om illegala immigranter påstår han att de har stor potential att begå terroristdåd (Gomez 2018b). En artikel beskriver uttalanden som gjorts mot en immigrant som befann sig olagligt i USA och mördad en amerikan. Det har gjort att alla illegala immigranter beskrivs om mördare och att USA inte vet vilken annan amerikan som står på tur att bli mördad. Illegala immigranter beskrivs alla som mördare och att det ligger i deras natur. Dessa uttalanden sker helt utan underlag, men den artikel som rapporterar om uttalandena försöker ge en mer nyanserad bild (Gomez 2018a).

Muslimerna har haft det svårt i USA ända sedan 9/11 och en majoritet av muslimerna i USA har någon gång upplevt diskriminering under sina liv (Omar Suleiman 2018). En annan grupp som haft det svårt i USA är färgade personer. En artikel beskriver hur färgade kvinnor under en lång period har varit undertryckta av samhället och att det är dags att ändra på detta genom att låta dem kliva in i politikens centrum (Brazile, Caraway, Daughtry och Moore 2018). Att vara färgad i USA betyder inte längre att ens ursprung är ett resultat av slavhandeln, utan allt fler färgade har immigrerat till USA och kan vara första eller andra generationens invandrare. Det har skapat en debatt om att identiteten hos färgade amerikaner kommer att ändras (Scott Forson 2018). Färgade amerikaner menar att det finns ett utanförskap i den amerikanska identiteten men menar att färgade personer också är amerikaner (Abbasi 2017).

6.42 Beskrivningar

De beskrivningar som ges i artiklarna går att kategorisera som: diskriminering, nationalism och minoritetsgruppers utsatthet. USA:s historia har format den amerikanska nationalismen och de amerikanska idealen. För att göra USA till en lysande stormakt igen krävs inte bara ekonomisk tillväxt eller internationell makt, utan USA kommer behöva återgå till sin historia och få tillbaka sin forna känsla av optimism. Oberoende av om vi talar om nationalism, patriotism eller amerikanism så bygger det på legenden om USA. Syftet med nationalismen är att inte splittra nationen ytterligare, utan ena den (Robbins 2018). Det finns en föreställning att republikanerna och demokraterna är motpoler till varandra. Demokraterna beskriver hur individer måste förlika sig med sitt ursprung medan republikanerna diskriminerar alla som inte är vita (Bardella 2018).

I USA sker en strukturell rasism som inte syns utanför nationens gränser utan måste upplevas för att kunna förstås. De rådande stereotyperna av färgade i USA håller på att utmanas genom att allt fler färgade personer immigrerar även om de strukturella hindren fortfarande finns kvar (Scott Forson 2018). En annan artikel beskriver hur även muslimernas situation håller på att förändras. Två muslimska kvinnor från demokraterna har valts in i kongressen vilket inte bara

gjort att mångfalden har ökat men också skapat förebilder för kommande generationer. Även om hatbrotten fortfarande existerar så finns det potential att ändra statistiken och även vidga den amerikanska identiteten (Omar Suleiman 2018). En artikel beskriver hur det amerikanska samhället vinner på att få fler kvinnor representerade. Det räcker inte med att kvinnor samlas för att stärka varandra och belysa olika problem i samhället. Nu måste kvinnor ut för att ändra samhället men också hjälpa andra kvinnor att blicka framåt (Brazile, Caraway, Daughtry och Moore 2018).

Även om många artiklar beskriver en förändring så finns det även artiklar som beskriver hatbrott och rädsla. Många färgade personer i USA blir utsatta för hatbrott och diskriminering kopplat till ras, vilket har gjort att de inte känner tillhörighet till landet. En artikel tar upp detta problem och menar att färgade personer måste börja känna och identifiera sig som amerikaner som ett steg för ett mer inkluderande USA (Abbasi 2017). Det finns även en rädsla för immigranter som befinner sig illegalt i USA och artikeln försöker att minska rädslan genom att presentera siffror och data som visar att dessa individer inte är farliga för allmänheten utan istället har fallit offer för stereotyper (Gomez 2018a). Men det finns även artiklar som beskriver hur immigranter har mindre benägenhet att begå brott än personer som har vuxit upp i USA (Gomez 2018b).

Många unga beskriver hur deras familjers värderingar är något som format vilka de är men även deras politiska åsikter. Självklart finns det individer som beskriver hur de inte helt kopierar sina familjers åsikter, men oftast lutar de åt samma ideologi som sina föräldrar (Rossman 2018). Det framkommer i artikeln att en individ själv kan välja sin identitet, men att gruppen som individen väljer inte alltid kommer acceptera denna identifikation. Det räcker inte alltid med ett DNA-test för att visa att individen har familj från samma grupp, utan det kommer att behövas en mer känslomässig tillhörighet än en på pappret. Det har inte med ras att göra utan en samhörighet med kulturen och värderingar är viktigare (Nagle 2018).

6.43 Föreskrifter

De föreskrifter som framkommer i artiklarna är: grupperns identitet, immigranter och byte av identitet. Det finns två synsätt på partierna i USA. Demokraterna beskrivs som öppna med diskussioner kring flera politiska områden, medan republikanerna beskrivs som restriktiva och diskriminerande mot andra raser än den vita (Bardella 2018). En artikel beskriver hur det finns en strukturell diskriminering mot färgade personer i USA, men ökningen av immigrerande färgade personer ger nya föreställningar och förhoppningar om landet. Det gör att färgades

identitet och ställning i USA är i förändring (Scott Forson 2018). Detta styrks av en annan artikel som beskriver hur färgade personer måste börja identifiera sig som amerikaner för att uppnå en förändring i USA (Abbasi 2017). En reaktion på det sociala trycket mot färgade kvinnor i samhället är att de organiserar sig för att kunna ta plats på den politiska arenan (Brazile, Caraway, Daughtry och Moore 2018). Det beskrivs också hur muslimer börja känna sig som en del av USA genom att två muslimska kvinnor valts in i kongressen. Flera andra exempel på muslimska förebilder presenteras i artikeln, som till exempel idrottskvinnor och en TV-reporter. Det har skapat ett nytt kapitel i den muslimska amerikanska historien (Omar Suleiman 2018).

Trumps syn på nationalism beskrivs och artikeln menar att den bygger på stolthet och gemenskap. Det är en syn som fördömer globalisering och menar att den inte värnar om nationen (Robbins 2018). Vidare lyckas Trump sprida rädsla över illegala immigranter i USA genom att använda effektiv och lättförståelig retorik (Gomez 2018a). I en annan artikel beskrivs data som visar att flera av Trumps uttalanden kring illegala immigranter är felaktiga (Gomez 2018b).

Det framkommer att många personer påverkas av sin omgivning när de formar sina politiska åsikter som även blir en del av personens identitet. Att försöka ändra sina åsikter och då omforma sin identitet är något som är mycket svårt, speciellt eftersom många personers åsikter formas i tidig ålder (Rossman 2018). Det beskrivs hur en politiker har bytt identitet genom att göra ett DNA-test för att påvisa sin tillhörighet till ursprungsbefolkningen i USA. Resultatet blev att ursprungsbefolkningen inte ger sitt samtycke till denna identitet, och hennes tidigare grupp som vit fördömer nu istället hennes agerande att byta identitet och grupp. Det har gjort att individen nu har hamnat i ett mellanläge där ingen av grupperna ger sitt samtycke till hennes identitet (Nagle 2018).

6.44 Sammanfattande analys

USA Today beskriver hur individer kan identifiera sig med vad de själva vill, vilken dag de vill. Det betyder inte att utomstående grupper kommer acceptera förändringen eller välkomna den nya identifieringen. Att ändra membership kan nog vara lättare om individen byter psykologisk tillhörighet än om individen väljer att byta från vit till att tillhöra ursprungsbefolkningen. När det istället kommer till politisk tillhörighet så präglas många individer av åsikter som kommer från hemmet, det vill säga bär med sig ett kulturellt arv som blir en del av hans identitet.

En grupp som håller på att vidga sitt kulturella arv är färgade personer eftersom deras ursprung idag inte behöver komma från slavhandeln, utan allt fler färgade personer immigrerar till USA. Det gör att den kulturella tillhörigheten i gruppen förändras med nya influenser men också vidgar olika individers membership eftersom civilsamhället förändras. Den strukturella rasismen som finns i landet mot färgade personer försvinner inte för det, utan den är fortfarande påtaglig i USA och för att förstå den måste den upplevas. Beskrivningen gör att andra aktörer inte kan förstå gruppen som är utsatt för rasism eftersom de inte delar samma identitet.

Det framkommer hur aktörer ser på partier genom stereotypa glasögon, demokraterna är mer öppna medan republikanerna är mer slutna och inte vill diskutera vissa frågor. Att använda denna typ av beskrivning skapar en förutfattad mening gällande personer som sympatiserar med partierna, vilket kan leda till ökad splittring mellan partierna eftersom de ställs som motpoler. Tidningen beskriver hur USA måste gå tillbaka till sin historia för att bygga upp legenden om nationen; oberoende av om artiklarna kallar det nationalism, patriotism eller amerikanism måste landet enas igen. För att ena landet kommer den nationella identiteten att behöva enas, detta gäller både på individnivå men också hos många olika grupper. Ett medel för att göra detta är att demokraterna och republikanerna närmar sig varandra i frågan om den nationella identiteten. Dock beskriver tidningen att demokraterna och republikanerna står långt ifrån varandra gällande vilka grupper som kan inkluderas i den nationella bilden.

Tidningen beskriver också hur den nationella identiteten håller på att utvecklas i USA, exempelvis genom att två muslimska kvinnor har valts in i kongressen vilket gjort att mångfalden ökat. Kvinnorna fungerar också som förebilder för kommande generationer, som kan formas av likheter med andra individer som de känner tillhörighet till och på så sätt inspireras av deras framgång. Vidare påverkas civilsamhället av utvidgningen vilket kommer att förändra den nationella identiteten, även om vi inte vet hur än så länge.

Det tidningen tydligt visar är att USA är på väg in i en ny tid när det kommer till den nationella identiteten. Artiklarna är hoppfulla med att förändringen kommer att vara till USA:s fördel, att nationen kommer att bli mer enad. Självklart finns det artiklar som även beskriver den rådande splittringen som återfinns i USA och att det finns strukturella hinder för olika grupper.

6.5 The Wall Street Journal

6.51 Värden

Det övergripande temat för alla artiklarna har varit identitetspolitik som har presenterats på olika sätt och utifrån varierade utgångspunkter. En avstickande artikel handlar om socialt förtroende.

Identitetspolitiken för människor samman och enar dem, samtidigt så delar den upp folket i olika grupperingar (Sartwell 2018). Några artiklar menar att identitetspolitiken dömer och kategoriserar människor utifrån deras hudfärg, etnicitet, religion, sexualitet, kön och rättigheter i samhället (Buckley 2018) (Naples och Frazer 2018). Det beskrivs hur en individ kan vara mer än bara en kategori kopplad till ras och etnicitet (Hatch 2018). Människor måste välja vilken del av sin identitet som de tycker är viktigast, eftersom det är vanligt att en person endast kan tillhöra en, kanske två grupper (Sartwell 2018). Det finns två föreställningar när det kommer till identitet, antingen så får individen automatiskt med sig sin familjs identitet, eller så kan individen själv skapa sin identitet utifrån egna erfarenheter och upplevelser (Milliken 2017).

En artikel menar att både demokraterna och republikanerna är ansvariga för identitetspolitiken i USA (Meckler 2018). En annan artikel menar att endast demokraterna vinner på identitetspolitiken eftersom majoriteten av alla minoritetsgrupper stödjer dem, medan nästan alla vita män gynnar republikanerna. Resultatet har blivit en delad nationell identitet (Gilbert 2018). Vänstern i USA menar att människor kan själva konstruera sin identitet och välja själva vem de vill vara. Naples och Frazer ifrågasätter i sin artikel varför vi behöver fortsätta kategorisera in människor om de själva kan byta och ändra hur de vill (2018).

Kritik mot identitetspolitiken har lyfts fram eftersom det antas att alla medlemmar i en specifik kategori som kön, sexualitet och utbildning kommer att agera, tänka och i förlängningen rösta lika. Något som i praktiken inte sker (Esnard och Macdonald 2018). En annan kritik som lyfts fram är att användningen och kategoriseringen av människor efter ras endast delar upp människor mera. Istället ska vi endast fokusera på en typ av ras, den mänskliga rasen (Walker, Fletcher, Penter, McCollough III och Dunn).

En avstickande artikel menar att i en liberal demokrati behövs det sociala förtroendet från folket för att samhället kollektivt ska kunna lösa kommande problem. Att ha en värld helt utan nationer skulle därför inte fungera (Scruton 2017).

6.52 Beskrivningar

Det som beskrivs i artiklarna är identitetspolitik utifrån olika utgångspunkter och perspektiv. Buckley menar att det finns en föreställning i USA att nästa generation ska ha det bättre än den nuvarande. Denna föreställning är djupt rotad i den amerikanska identiteten. Artikeln betonar att vänsterns ide med förbättrad social och ekonomisk rörlighet endast är en dröm. Istället kommer större klyftor i samhället att skapas med deras politik (2018). En annan artikel menar att det är demokraterna som vinner på att ha en identitetspolitik, eftersom många av deras väljare kommer från olika minoritetsgrupper, medan republikanerna har många vita män som röstar på dem. Identitetspolitik utifrån ras och etnicitet skapar ett problem eftersom det delar nationen istället för enar den i en gemensam syn på amerikansk politik och identitet (Gilbert 2018). En annan artikel som är skriven av en republikan menar att stereotyperna måste bekämpas. Han beskriver att han själv kommer från arbetarklassen men har blivit en republikansk affärsman, som stödjer transsexuella personer samtidigt som han är kristen. Artikeln försöker visa på att identitet inte är det ena eller det andra, utan att det finns individuella tolkningar och ett bredare begrepp på ordet identitet (Hatch 2018). Samtidigt finns det en artikel som beskriver hur både demokraterna och republikanerna är ansvariga för den polarisering som finns i USA idag och en stor bidragande faktor är den identitetspolitik som båda partierna driver (Meckler 2018).

Identitetspolitiken är något som delar USA, får individer att ställas mot varandra och se varandra utifrån olika kategorier istället för vilka de är. Speciellt utmanande blir det när en individ går emot stereotyperna. Då är det inte ovanligt att samhället motsätter sig och menar att det inte är acceptabelt (Esnard och Macdonald 2018). Kategoriseringen av människor och grupper idag gör att förutfattade meningar skapas och alla grupper får inte samma möjligheter eftersom de ses utifrån stereotyper som samhället skapat (Walker, Fletcher, Penter, McCollough III och Dunn).

Det finns två sätt att se på hur identitet skapas, antingen ärver individen sin identitet eller så skapar individen den själv (Milliken 2017). En föreställning är att individer själva kan ändra och byta sin identitet och därför behöver inte samhället kategorisera in människor i olika fack. Det finns också en föreställning att om en individ identifierar sig till en specifik grupp ska han värna om just den gruppen och arbeta för gruppens intressen (Naples och Frazer 2018). Individer måste välja vissa delar av sin identitet för att kunna tillhöra en eller två grupper i samhället. Det är ett bra sätt att ena individerna i grupperna, men att dela in individer i grupper

delar också en nation. Artikeln beskriver också hur individer är bekväma med att tillhöra olika grupperingar istället för att stå helt ensamma (Sartwell 2018).

Artikeln beskriver hur människor uppskattar att känna tillhörighet till olika grupper i samhället, det kan vara utifrån profession eller etnicitet, men det kan innebära att dessa grupper kommer agera lika under exempelvis val. Därför är det av vikt att det finns en identitet som håller nationen samman, en nationell identitet. Detta för att få individer att istället för att handla och agera efter sina egna intressen kommer börja agera för nationens bästa (Scruton 2017).

6.53 Föreskrifter

De föreskrifter som framträder i artiklarna är identitetspolitik och de stereotyper som den skapar. En individs identitet skapas antingen innan han är född, genom hans familjs identitet eller så får han själv skapa identiteten utifrån egna upplevelser och erfarenheter (Milliken 2017). En artikel vill visa på att den identitetspolitik som förs idag bara delar landet mera (Buckley 2018).

En annan artikel försöker motarbeta stereotypa identitetsbilder av människor och beskriver då en republikans åsikter och världssyn, för att försöka visa på att stereotypen republikan inte stämmer för alla republikaner (Hatch 2018). Samtidigt visar en artikel att även om en individ går emot stereotyper och följer sina intressen är det inte säkert att samhället kommer att acceptera det. Samhället har vant sig vid identitetspolitik och att kategorisera in människor för att förstå olika gruppers tankar och beteenden (Esnard och Macdonald 2018). I kontrast finns det en föreställning att individer uppskattar att tillhöra olika grupper eftersom de då inte kommer att stå ensamma i samhället. Grupper identifiering skapas ofta utifrån någon ideologi eller gemensam politisk nämnare. Exempelvis kvinnor har en tendens att enas kring feminism (Sartwell 2018). Samtidigt beskrivs olika scenarion för personer som känner sig begränsade i den gruppen de tillhör. Begränsningen kommer från förutfattade meningar från samhället som påverkar individernas vardagsliv (Walker, Fletcher, Penter, McCollough III och Dunn).

Det finns en politisk föreställning att demokraterna har övertaget över identitetspolitiken i USA och därför är det många olika grupper i samhället som röstar på dem (Gilbert 2018). Samtidigt riktas kritik mot amerikanska vänsterns sätt att både kategorisera människor och samtidigt mena att en individ kan välja själv vilken identitet han har. Istället borde det vara antingen eller, antingen tillhör en individ en viss identitet som han föds till eller så väljer individen själv. Det går inte att ha både delarna i samhället (Naples och Frazer 2018). Istället för att partierna ska driva identitetspolitik som splittrar landet borde partierna fokusera på att föra en ambitiös

politik som folket kan enas kring (Meckler 2018). En artikel beskriver vikten av att ha ett enat land med en gemensam identitet. Det skapar hopp om en bättre framtid, men också lojalitet mot landet så väl som familjen, arbetet och religionen. På så sätt skapas stabilitet inom nationen och för den framåt (Scruton 2017).

6.54 Sammanfattande analys

The Wall Street Journal beskriver identitetspolitiken i USA som mycket splittrad vilket visar på många olika utgångspunkter. En ingång är att människor själva kan bestämma över sin egen identitet, vilket gör att individen kan forma sitt membership efter sina egna erfarenheter och ha fler identiteter på samma gång, istället för att vara låst till ett och samma membership under hela livet. Tidningen poängterar att även om en individ kan tillhöra flera membership, är det vanligt att en person tillhör endast en eller två kategorier. Även om detta kanske är sant så kan det låsa många läsares föreställningar kring membership genom att begränsa antalet identiteter. Anledningen till att tidningen skriver på detta sätt kan vara för att förenkla membership för den enskilda människan genom att beskriva visuella kategorier som människor känner tillhörighet mot, som kön, ras och etnicitet.

En annan ingång som beskrivs i artikeln är att kategorierna som används delar upp människorna i samhället istället för att ena dem. Tidningen menar att människor endast bör tillhöra en kategori för att skapa en nationell identitet och få människor att ha samma membership. De biologiska skillnaderna mellan människor ska inte spela någon roll och därför behöver inte människor välja någon kategori eftersom det endast finns en stor gemensam kategori. Tidningen betonar inte rasism, utanförskap eller andra händelser under livet som kan göra att människor inte väljer att känna membership mot nationen.

Tidningen betonar också politikens makt att kunna ändra den nationella identiteten hos folket. Det beskrivs hur olika grupper röstar på olika partier, att minoritetsgrupper röstar på demokraterna medan vita män röstar på republikanerna. Uppdelningen mellan grupperna har gjort att identitetspolitiken endast gynnar demokraterna, vilket har lett till en splittring av den amerikanska identiteten. Syftet med att ha en identitetspolitik är att ena folket under en och samma nationella identitet. Men eftersom individer redan har blivit indelade i olika kategorier i samhället beskriver tidningen det som svårt att skapa en enighet. Det intressanta är att även om tidningen beskriver att människor måste börja enas under en och samma nationella identitet så går det inte att ta mista på undertonen att det redan finns en bestämd syn på vad den nationella identiteten är. Tidningen beskriver föreställningen att nästa generation ska ha det bättre än den

nuvarande och att detta är en grundsten i den nationella identiteten. Att det redan finns en bestämd syn skapar problem eftersom det inte går att tvinga människor till en kulturell eller psykologisk tillhörighet. Det kan ta år innan en individ själv bestämmer sig för att ändra sitt membership.

Ett annan ingång som tidningen lyfter är att stereotyper måste bekämpas, eftersom det sätter ett värde på olika kategorier i samhället. Människors membership behöver inte vara det ena eller det andra, utan det kan betyda olika beroende på person. Dock när det kommer till den nationella identiteten bör alla individer känna samma membership mot USA. Undertonen i tidningen är att det är partierna och politiken som har makten att få människor att känna tillhörighet mot nationen. Förändring kan endast uppnås genom politisk kraft och inte genomskilda individers vilja att förändra sitt membership. Tidningen förenklar individers membership till något formellt och symboliskt istället för psykologiskt och emotionellt.

6.6 New York Post

6.6.1 Värden

De värden som beskrivs i artiklarna är mycket spretiga och det är svårt att hitta en tydlig röd tråd mellan alla olika ämnen. En artikel kritiserar två muslimska demokrater som valts in till senaten och menar att de är emot Israel och har en negativ inställning mot judar. Värdet i artikeln är att de två muslimska demokraterna kommer att föra en antijudisk politik som kommer att gå ut över den judiska befolkningen i USA (Harsanyi 2018).

Det finns en föreställning att all fokus och energi endast ska läggas på nationen och inte på andra nationer eller organisationer. Frågeställning varför ett land skulle prioritera något annat än sig själv genomsyrar hela artikeln (Lowry 2017). Att ett land har mycket nationalism är ett tecken på en stark stat (McArdle 2018). Samtidigt känner två av tre unga personer att de inte är en del av samhället och den största anledningen är tidsbrist, brist på vänner och att de inte vet hur delaktighet fungerar (Schmall 2018).

I artiklarna framkommer olika upplevelser av diskriminering i samhället. En artikel beskriver hur vissa etniska grupper och raser i samhället, framför allt latinamerikaner, har fått det bättre de senaste tio åren, medan gruppen som fått den sämsta utvecklingen under denna tid är vita män (Passy 2018). Även en annan artikel beskriver hur vita personer upplever sig diskriminerade i USA (Tacopino 2017). Samtidigt beskrivs en modern slavhandel i USA, där unga kvinnor från afrikanska länder får jobba som hushållerskor hos amerikaner (Fonrouge

2018). Det finns ett maktförhållande mellan raser och etniska grupper som inte är jämt i USA (Associated Press 2018).

För vissa grupper i samhället blir den ständiga påminnelsen om den tidigare slavhandeln påfrestande och att de gamla symbolerna inte ska bli normaliserade i samhället. En artikel menar att vi borde lära av historien istället för att avlägsna olika symboler och ritualer som kan ha anknytning till slavhandel (Mandel 2017).

Fettmann diskuterar hur partierna fokuserar på enskilda individers röster, men menar att vi istället borde fokusera på grupper eftersom individer i grupper tenderar att fatta samma beslut (2018).

6.62 Beskrivningar

De beskrivningar som ges i artiklarna är mycket spretiga och det är svårt att finna en tydlig röd tråd mellan artiklarna eftersom många säger emot varandra.

En artikel kritiserar demokraternas val att ta in två muslimska kvinnor för att representera partiet. Artikeln för en hård beskrivning av muslimer och menar att de två muslimska kvinnor som valts in i senaten kommer att föra en antijudisk politik. Staten Iran beskrivs som en förintelseförnekande terroriststat och syftet med detta är att visa att Iran är ett land som USA inte har förbindelser med och är allierad med (Harsanyi 2018).

Några artiklar beskriver Trumps uttalanden om att placera USA först i alla lägen. Han menar att en nation existerar för att ta hand om sin befolkning. Ett land kan vara allierat med andra länder, men alla länder kommer alltid placera sig själva först. Immigration är en av grundstenarna till Trumps syn på nationalism och artiklarna frågar sig om ett land verkligen kan bestämma vilka som bor i landet. Men för Trump är det viktigt att nationalismen bygger på ett enat land under samma värderingar och identitet (Lowry 2017) (McArdle 2018).

I en undersökning framkommer det att lite mer än hälften av alla vita personer känner sig diskriminerade. Exempel på när diskriminering sker är att färgade personer favoriseras när de söker jobb och stöd från staten (Tacopino 2017). En annan artikel beskriver maktförhållanden mellan olika raser och etniska grupper. Det beskrivs hur vita väktare systematiskt har misshandlat och plågat latinamerikanska ungdomar vid ungdomsfängelserna (Associated Press 2018).

En Artikel menar att alla symboler och statyer som har en koppling till tiden med den amerikanska slavhandeln inte kan tas bort. Det skulle vara för omfattande eftersom rasism och

förtyck går att se utifrån olika perspektiv. Istället borde USA ta lärdom av sin historia och inte ta bort symbolerna i samhället (Mandel 2017). Samtidigt finns det en artikel om hur det finns organiserad modern slavhandel i USA, där familjer i Afrika säljer sina döttrar för att arbeta i amerikanska familjers hem. Artikeln skildrar en kvinnas historia för att belysa problemet (Fonrouge 2018). En artikel menar att demokraternas identitetspolitik har skapat en offerkofta-politik som istället endast väcker upp fler republikanska röster (Fettmann 2018).

Det beskrivs ett USA som har utvecklats under de senaste tio åren och att allt fler amerikaner har det bättre nu än förut, men alla grupper i USA har inte fått samma utveckling. Latinamerikaner är den gruppen som fått bäst utveckling, följd av färgade kvinnor. Den grupp som utvecklats minst är vita män i USA (Passy 2018). Dock känner många unga att de inte är en del av samhället. Den unga generationen har skapat ett samhälle med nätverk över internet istället men trots det känner de inte sig närvarande i samhället. Att växa upp med internet och sociala medier kan forma ens syn på samhället och göra att individer har svårigheter att socialt interagera med människor (Schmall 2018).

6.63 Föreskrifter

Likt värden och beskrivningar har föreskrifter inte någon röd tråd, utan många av artiklarna säger emot varandra. Flera artiklar riktar kritik mot demokraterna på olika sätt. En artikel menar att demokraterna inte tagit sitt ansvar för att inte ha aktivister inom partiet och syftar till de två muslimska kvinnorna som valts in i senaten (Harsanyi 2018). Vidare menar en annan artikel att demokraternas identitetspolitik kommer slå tillbaka mot dem eftersom den bygger på en offerpolitik, det gör istället att republikanerna kommer vinna på det (Fettmann 2018). För att republikanerna ska kunna utvecklas och inte bara vara ett traditionellt konservativt parti, måste deras politik utvecklas. Att enbart föra immigrationspolitik kommer inte fungera i längden, utan andra politiska frågor som skattepolitik och sjukvårdspolitik kan göra att fler väljare går över till republikanerna (Mandel 2017). Ett annat problem som beskrivs är att med internet och sociala mediers framfart har unga vuxnas sociala kompetens blivit sämre vilket kan vara en anledning till att många känner sig utanför i samhället (Schmall 2018).

Nationalstaten är tillbaka och nationerna i världen kommer att börja vända sina intressen inåt. Denna vändning blev möjlig när Trump blev vald till president och började föra sin nationalistiska politik, som framförallt handlat om ras och etnicitet, men det är inte omöjligt att den kommer utvecklas inom flera andra kategorier (Lowry 2017). Nationalism är ett sätt att ena ett land under samma värderingar och identitet, vilket skulle stärka hela nationen. Det skulle

vara bra för USA att hela folket enas och drar åt samma håll och står för samma värderingar (McArdle 2018).

Grupper kategoriseras utefter ras och etnicitet för att kunna jämföras med varandra (Passy 2018). Samtidigt fastställer en undersökning att vita känner sig diskriminerade gentemot färgade personer (Tacopino 2017). Det beskrivs också hur det finns ojämna maktförhållanden mellan olika grupper i samhället (Associated Press 2018). Vidare finns det också en artikel som beskriver organiserad slavhandel i USA och en kvinnans upplevelser från att vara ett offer i slavhandeln (Fonrouge 2018).

6.64 Sammanfattande analys

New York Post beskriver tydligt hur olika grupper ställs mot varandra både på nationell och regional nivå och på individnivå. På nationell nivå beskrivs USA:s förhållande till Iran som beskrivs som förintelseförnekande och en terroriststat. Det visar inte bara på relationen mellan länderna utan även hur USA ser sig själv som ett ledande land som står över andra nationer och är mer värt än andra. På den regionala nivån finns det många olika grupper som ställs emot varandra och beskrivs mycket generellt. Kategorier som latinamerikaner och vita män används som beskrivning när en artikel förklarar vilka grupper som haft bäst ekonomisk utveckling de senaste tio åren. Tidningen ställer grupper emot varandra och jämför dem utan att ta hänsyn till eventuell diskriminering i samhället eller individutveckling. Tidningen poängterar också vikten av att kategorisera in människor i grupper eftersom individer av samma grupp tenderar att fatta samma beslut. På individnivå är det mer fokus på vissa individers beslut och uttalanden. Tidningen riktar kritik mot två muslimska demokrater som ska ha en negativ inställning mot judar och Israel. Det som sker är att två individer beskrivs som en hel grupp och att deras åsikter och politik kommer att få en negativ påverkan på andra grupper i samhället. De två muslimska demokraterna blir huvudpersoner för hur andra aktörer kommer att se på den gruppen i samhället.

En annan aspekt som beskrivs i artikeln är hur vita personer känner sig diskriminerade i samhället. Det som sker är att grupperna återigen ställs mot varandra och där vita personer känner att de inte längre har samma möjligheter som andra grupper i samhället. Tidningen beskriver en förändring i maktskiftet där fler olika grupper nu finns representerade på marknaden vilket inte ger lika mycket utrymme för vita personer som nu istället känner sig bortprioriterade. Det kan vara ett tecken på att den vita gruppens ställning håller på att förändras och deras reaktion är ett sätt att bibehålla sin identitet. Tidningen beskriver hur det finns en

ojämn maktbalans mellan grupperna i samhället, i vissa fall är det vita som känner sig diskriminerade medan i andra fall är det latinamerikaner som har blivit utsatta för våld och trakasserier. Att tidningen även betonar hur den latinamerikanska gruppen har fått bäst utveckling de senaste tio åren och att vita män har haft den sämsta utvecklingen visar på att tidningen ställer grupperna mot varandra och menar att det egentligen inte är synd om olika minoritetsgrupper i samhället. Det visar hur den vita gruppen inte vill förändra sitt membership som den ledande gruppen i samhället och försöker ta ställning mot andra grupper i samhället för att behålla sin position.

Tidningen betonar hur viktiga symboliska värden är för den amerikanska identiteten. Därför ska inte kopplingen till den tidigare slavhandeln tas bort ur samhället. Istället ska amerikanen lära av historien och låta den bli en del av den amerikanska identiteten hos individerna. Olika grupper i samhället har varierande anknytning till sina kulturella arv och kan därför ha olika inställning till inkluderingen av laddade historiska händelser i den nationella identiteten. Tidningen beskriver att istället för att blicka framåt och utveckla den nationella identiteten bör USA återgå till sin historia och ta vara på den. Det finns en tanke om att det kulturella arvet formar USA och kommer kunna ena nationens membership. Att bortse från individer och istället se till grupper gör att likheter och skillnader synliggörs lättare eftersom människor i grunden är mycket lika. Tidningen betonar mycket lite individens egna val eller psykologiska tillhörighet mot ett specifikt membership, utan istället finns det redan en föreställning att alla individer tillhör olika grupper som är fastställda av samhället.

6.7 Jämförande analys

Utifrån tidningarnas enskilda analyser går det att se likheter och skillnader mellan dem. Den tydligast likheten är hur de liberala tidningarna har en liknande ingång till membership, medan de mer konservativa tidningarna har en annan ingång. Gemensamt för The New York Times, The Washington Post och Los Angeles Times är att tidningarna betonar att den amerikanska identiteten är rörlig och något som ständigt utvecklas. Det beskrivs att framtiden är vägen att gå när det kommer till membership, men att nationen idag inte har en enad syn över hur den nya nationella identiteten ska utformas, utan istället står USA splittrat. Gemensamt för tidningarna är att individen står i fokus och att han har rätt att välja sitt eget membership utifrån sina egna preferenser, erfarenheter och tillhörigheter. Tidningarna betonar även vikten av att inte kategorisera in individer, eftersom det kan skapa stereotyper och leda till mer splittring inom landet. Dock använder tidningarna kategoriseringar för att beskriva olika gruppers

upplevelser eller erfarenheter. Det visar på hur inrutad den amerikanska identiteten är när det gäller olika grupper. För att kunna kommunicera på ett sätt som medborgaren förstår måste kategorisering av människor ske. Tidningarna menar även att ju friare individen är och kan välja sitt membership, desto mindre kommer grupperingar, diskriminering och trakasserier att ske eftersom de traditionella kategorierna som ras, etnicitet, kön och klass inte kommer att spela någon roll. Idealidentiteten skulle vara helt upp till individen själv utan stereotyper, dock bygger denna idealbild på att andra aktörer accepterar friheten för individer att välja fritt.

En annan aspekt som beskrivs i samtliga tidningar är att det är staten som bestämmer över den nationella identiteten och hur den ska utformas. Membership-teorin menar att membership formas inom nationalstaten och därför kanske det inte är konstigt att det beskrivs att staten ska forma den nationella identiteten, även om det finns skillnader mellan tidningarnas syn på individ och grupp. Gemensamt är att tidningarna beskriver att partierna inte är överens om hur den nationella identiteten ska utformas, vilket också återspeglas i tidningarna. Tidningarnas ideologiska underton lyser igenom i artiklarna och gör att de skiljer sig åt när det kommer till hur staten ska utforma den nya amerikanska identiteten. De liberala tidningarna beskriver att USA bör utvecklas framåt och ta lärdom från samtiden för att skapa ett land där alla känner sig inkluderade. De konservativa tidningarna menar istället att USA måste hitta tillbaka till landets rötter och värderingar som har försvunnit med tiden. Tanken om ett USA beskrivs också som centralt. Det ska finnas en definition över vad det betyder att vara amerikan, som medborgarna ska följa och leva efter. Dessa spridda tillvägagångssätt är ideologiskt grundade, men alla tidningar är överens om att båda partierna måste kommunicera för att finna en lösning, även om beskrivningarna på kommunikation ser olika ut.

Tidningarna är alla överens om att gruppens acceptans mot en individs membership är avgörande för att uppnå en förändring. Det finns olika synsätt på gruppens roll utifrån membership. De liberala tidningarna menar att gruppen måste lära sig att acceptera individens egna val och stödja individers identiteter. Tidningarna som är konservativa menar istället att gruppen alltid står i fokus och att individen följer gruppens val och värderingar. En tydlig skillnad är individens förmåga att självständigt kunna ändra sitt membership. De liberala ser individen som en enskild individ, medan de konservativa istället beskriver individen som endast en del av gruppen.

Gemensamt för tidningarna är att individers identitet spelar en avgörande roll i membership skapandet och att den kan ta nya former beroende på situation, men det finns olika synsätt på

varför förändringen i membership sker. De liberala tidningarna beskriver att individen själv kan förändra sitt membership beroende på situation, medan de konservativa tidningarna beskriver hur olika grupper får individen att byta membership.

Det som inte betonas så mycket är individernas eller gruppens membership till flera nationer än den amerikanska, utan det finns en föreställning att individen endast har en nationell identitet, den amerikanska. De liberala artiklarna som beskriver individer med fler nationaliteter fokuserar endast på den amerikanska nationaliteten och betonar att individen är en del av USA. Det framkommer att oavsett vem individen är eller vad denna individ står för är han en del av USA och därför ska inkluderas i den nationella identiteten eftersom USA är ett land som är byggt på immigranter. I kontrast beskriver de konservativa artiklarna individer med fler nationaliteter som något avvikande som inte betar sig som amerikaner och är en fara för samhället eftersom de inte delar samma värderingar. Värderingarna som tidningarna beskriver är ideologiskt och även religiöst förankrade men en föreställning är att alla individer ska ha samma synsätt och tro.

Membershipteorin menar att det kommer ta tid för en individ att byta eller vidga sitt membership, men de konservativa tidningarna beskriver att denna övergångsperiod inte är något som accepteras. Antingen är individen amerikan eller så är individen inte det, det beskrivs inte att membership kan växa fram. De liberala tidningarna menar istället att en individ själv kan välja sitt membership och att USA kan hjälpa individer genom acceptans mot olikheter istället för att tvinga människor in i kategorier. De konservativa tidningarna betonar istället att kategoriseringen är nödvändig eftersom individer i samma grupper tenderar att agera lika.

De liberala tidningarna har olika utgångspunkter över hur de beskriver vissa gruppers värde i samhället. The New York Times beskriver och förmedlar den rådande hierarkiska ordningen i samhället men motsätter sig inte den, medan The Washington Post finner samma maktstrukturer mellan grupperna men menar att dessa måste bekämpas och Los Angeles Times konstaterar mest att de existerar. Att det finns olika synsätt bland de liberala artiklarna skapar en förvirring och en oklar syn på membership eftersom det endast finns en tidning som menar att maktstrukturerna måste bekämpas. Det visar på att vissa grupper i samhället har en negativ betoning i förhållande till andra grupper, vilket kan göra att de får en annan ställning i samhället.

De konservativa tidningarna har en gemensam syn på maktförhållandena i samhället och menar att alla grupper i samhället blir utsatta för diskriminering och att ingen enskild grupp är extra utsatt utan att fokus ska vara att få bort all typ av diskriminering i samhället istället för att

fokusera på en viss grupp. Dock finns det vissa grupper i samhället som arbetar för att förstöra för samhället genom att infiltrera det med brott och osäkerhet. Det visar på en föreställning att alla grupper i samhället har samma värde tills någon i gruppen gör något som går emot de nationella värderingarna och då inte förtjänar att vara en del av samhället.

Även om det finns en del likheter, så finns det fler skillnader mellan tidningarna som beskriver en delad syn på USA. Det finns en tydlig linje mellan de liberala och konservativa tidningarna som går att utläsas i hur membership beskrivs. De liberala har en beskrivning att individen har makten och förmågan att självständigt kunna ändra sitt membership, medan de konservativa beskriver hur gruppens påverkan är starkare och är det som formar individers membership. Gemensamt för alla tidningar är att det är staten som har den överordnade makten att bestämma vad den nationella identiteten ska vara, men tidningarna beskriver inte samma tillvägagångsätt för hur den nationella identiteten ska förändras.

7. Slutsatser

Syftet med denna studie har varit att beskriva hur amerikanska tidningsartiklar framställer amerikanskt medlemskap och identitet i dagstidningar under tiden som Trump har varit president. Det har gjorts genom att applicera membership-teori på tidningar från USA för att se hur den amerikanska identiteten framställs. Studien visar tendenser på en gemensam syn från tidningarna gällande den nationella identiteten, att det är staten som skapar och formar den nationella identiteten. Detta visar den makt staten har i USA och att den nationella identiteten är ett resultat av politiska beslut.

Studien visar tecken på tidningarnas splittrade syn gällande den amerikanska identiteten. Utifrån analysen går det att anta att tidningarna beskriver att den amerikanska identiteten står inför en förändring, men vad förändringen ska leda till finns det flera åsikter kring. Tidningarna har vissa skiljelinjer mellan sig. Ett synsätt är att USA måste blicka framåt och inkludera alla grupperna i samhället, medan ett annat menar att USA måste återgå till sina tidigare värderingar. Den amerikanska identiteten beskrivs även på olika sätt. I vissa tidningar finns det beskrivningar att individen själv kan välja vad han identifierar sig med och att samhället inte ska gruppera in människor i kategoriseringar för att motverka stereotyper. Andra tidningar menar att individer tenderar att handla på samma sätt som den grupp de tillhör, och därför behöver vi inte ta hänsyn till individen utan endast fokusera på gruppens behov. Att det finns en ideologisk skiljelinje mellan tidningarna kan vara ett tecken på att den politiska polariseringen har påverkat tidningarnas beskrivning av membership.

Med bakgrund mot analysen går det att se tendenser att tidningar med olika ideologiska undertoner har olika inställningar till membership. De liberala tidningarna tenderar att ha inställningen att blicka framåt och att identiteten måste vidgas utifrån samtidens krav, medan de konservativa tidningarna menar att USA måste gå tillbaka till sina ursprungliga värderingar för att hitta tillbaka till sin tidigare identitet. Skillnaden mellan tidningarna är deras olika synsätt på hur den amerikanska identiteten skall omformas genom reformer och policies.

Trots de ideologiska undertonerna som de liberala och konservativa tidningarna har, finns det även likheter. En likhet är att gruppens acceptans mot individens membership är avgörande för att uppnå en förändring. När det kommer till gruppens roll utifrån membership finns det dock skillnader mellan tidningarna. De liberala tenderar att mena att gruppen måste acceptera individens egna val och identiteter, medan de konservativa tenderar att mena att gruppen alltid står i fokus och att individen följer gruppen val och värderingar. Dessa två olika synsätt blir

intressanta utifrån membershipsteori eftersom det visar på olika föreställningar kring grupper och individer i samhället, ifall det finns ett samhälle som är öppet för olika identifieringar eller om det istället är ett samhälle som är mycket kategoriskt utefter givna kategorier.

Även om det går att se skillnader och likheter beroende på vilken underliggande ideologisk inriktning som tidningarna har, finns det även olika beskrivningar av membership hos tidningar inom samma ideologiska grupp. Visserligen är det marginella skillnader, men det visar ändå på olika inriktningar och prioriteringar hos de enskilda tidningarna. Tidningar med samma ideologiska underton tenderar att inte beskriva membership på exakt samma sätt, utan det finns utrymme för egna beskrivningar och tolkningar. Det visar återigen på hur komplext membership är, men också hur komplext den amerikanska identiteten är. I denna studie studerades sex olika tidningar och ingen av tidningarna hade exakt samma beskrivning av membership även om tendenser till ideologiska likheter kunde ses. Viktigt att komma ihåg är också att olika perspektiv på membership även kan bero på att tidningarna beskriver olika nyheter som belyser olika delar av membershipsteorin. Även om tidningarna rapporterar om olika nyhetshändelser kan membershipsteorin se det gemensamma i artiklarna och på det sättet förklara den amerikanska identiteten.

Membership som teori kan förklara hur den amerikanska identiteten framkommer i tidningarartiklar i USA. Därför kan membershipsteori användas till framtida studier för att undersöka hur identitet framställs. Eftersom membershipsteori är mycket bred är den möjlig att använda även för studier med andra utgångspunkter. Att teoretiskt integrera membershipsteorin har skapat en förklaringsmodell som är brukbar för framtida studier, men även introducerat ytterligare ett sätt att förstå nationell identitet. Förhoppningen är att studien har bidragit med en användbar teori för framtida studier.

Studien lämnar även ett empiriskt bidrag genom slutsatserna från analysen, då ett omfattande empiriskt material har granskats. Det visar tendenser på den riktningen som den nationella identiteten beskrivs i USA och hur komplext medlemskapet är. Studien tangerar mycket med den tidigare forskningen och visar på ytterligare ett sätt att studera identitet och medlemskap. Även om det finns vissa likheter och skillnader kan slutsatserna från denna studie ge nya perspektiv på identitet, dock har studien gjorts utifrån membershipsteori och inte på samma sätt som de tidigare studierna.

Viktigt att komma ihåg är att dessa slutsatser inte är generaliserbara för hela nationens tidningar, utan för att kunna dra mer säkra slutsatser hade ett större materialomfång behövts, där fler fall

och artiklar hade behövt analyseras. En annan aspekt som kunde ha varit nödvändig är att ta hjälp av kvantitativa metoder för att kunna hantera större mängder text för att kunna utläsa mönster. Det hade resulterat i en annan typ av studie, som inte är i enlighet med denna studies syfte eller frågeställningar. Till framtida forskning finns en rekommendation att utöka studiens material för att kunna dra mer generaliserbara slutsatser.

8. Referenslista

8.1 Publicerade verk

Abizadeh, Arash (2016). The Special-Obligations Challenge to More Open Borders. I Fine, Sarah & Ypi, Lea (red.) *Migration in political theory: the ethics of movement and membership*. Oxford: Oxford University Press, DOI:10.1093/acprof:oso/9780199676606.003.0006

Bartels, Larry M. (2018). Partisanship in the Trump Era. *Journal of Politics*. 80 (4), p1483 - 1494, <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.1086/699337> (Hämtad 2019-05-16)

Bauböck, Rainer (1994). *Transnational citizenship: membership and rights in international migration*. Aldershot: Elgar

Beckman, Ludvig (2005). *Grundbok i idéanalys: det kritiska studiet av politiska texter och idéer*. Stockholm: Santérus

Bhabha, Homi K. (2004). *The location of culture [Elektronisk resurs]*. 1. ed. in Routledge Classics with a new preface by the author London: Routledge

Boréus, Kristina & Bergström, Göran (red.) (2018). *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Fjärde [omarbetade och aktualiserade] upplagan Lund: Studentlitteratur

Boston University Libraries (2016). *Newspapers and New Media*. <https://library.bu.edu/blumenthal/bias> (Hämtad 2019-05-16)

Brookes, R. (1999). Newspapers and national identity: the BSE/CJD crisis and the British press. *Media, Culture & Society*, 21(2), 247–263. <https://doi.org/10.1177/016344399021002007>

Buttle, Nicholas (2000). Critical nationalism: a liberal prescription? *Nations and Nationalism*; 6 (1), p 111–127, <https://doi.org/10.1111/j.1354-5078.2000.00111.x>

Cision (2019). *Top 10 U.S. Daily Newspapers*. Cision.

<https://www.cision.com/us/2019/01/top-ten-us-daily-newspapers/> (2019-03-07)

Darr, J. P., & Dunaway, J. L. (2018). Resurgent Mass Partisanship Revisited: The Role of Media Choice in Clarifying Elite Ideology. *American Politics Research*, 46(6), 943–970. <https://doi.org/10.1177/1532673X17735042>

DeSipio, L., & Henson, J. R. (1997). Cuban Americans, Latinos, and the Print Media: Shaping Ethnic Identities. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 2(3), 52–70. <https://doi.org/10.1177/1081180X97002003005>

Devos, Thierry. Mohamed, Hafsa (2014) Shades of American Identity: Implicit Relations between Ethnic and National Identities. *Social and Personality Psychology Compass*, 8(12), p739-754. doi:[10.1111/spc3.12149](https://doi.org/10.1111/spc3.12149)

Druckman, James N. Peterson, Erik. Slothuss, Rune (2013). How Elite Partisan Polarization Affects Public Opinion Formation. *American Political Science Review*, 107(1), 57–79. doi:10.1017/S0003055412000500

Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik, Towns, Ann E. & Wängnerud, Lena (2017) *Metodpraktikan konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Femte upplagan Stockholm: Wolters Kluwer

Fried, Amy. Harris Douglas B (2015). The Strategic Promotion of Distrust in Government in the Tea Party Age. *The Forum*.13(3). DOI:10.1515/for-2015-0028

Georgiou, Myria (2010). Identity, Space and the Media: Thinking through Diaspora. *Revue européenne des migrations internationales*. 26(1), p 17–35. DOI:10.4000/remi.5028

Goodman, Alan (2017). What is race today? Scientific, legal, and social appraisals from around the globe. *Journal of Anthropological Sciences the JASs*. Vol. 95 (2017), p. 281. DOI 10.4436/jass.95016

Guardino, Matt. Snyder, Dean (2012). The Tea Party and the crisis of neoliberalism: mainstreaming [US] New Right populism in the corporate news media. *New Political Science*, Vol. 34(4)p527-548, <https://doi.org/10.1080/07393148.2012.729741>

Huddy, Leonie. Khatib, Nadia (2007). American Patriotism, National Identity, and Political Involvement. *American Journal of Political Science*, Vol. 51(1), p 63-77.
<http://www.jstor.org/stable/4122906> (Hämtad 2019-05-16)

Isajiw W, Wsevolod (1993) DEFINITION AND DIMENSIONS OF ETHNICITY: A THEORETICAL FRAMEWORK. *Challenges of Measuring an Ethnic World: Science, politics and reality: Proceedings of the Joint Canada-United States Conference on the Measurement of Ethnicity*, p 407-27. <http://hdl.handle.net/1807/68> (Hämtad 2019-05-16)

Iyengar, Shanto. Sood, Gaurav. Lelkes, Yphtach (2012) Affect, Not Ideology: A Social Identity Perspective on Polarization. *Public Opinion Quarterly*. Vol 76 (3).
<https://doi.org/10.1093/poq/nfs038>

Jacobson, Gray C (2018). The Effects of the Early Trump Presidency on Public Attitudes Toward the Republican Party. *Presidential Studies Quarterly*. Vol. 48(3), p 404–435.
<https://doi.org/10.1111/psq.12476>

Johansson Heinö (2012). I Höjer, Henrik (red.) *Etnicitet*. Forskning och framsteg.
<https://fof.se/tidning/2012/8/artikel/etnicitet> (Hämtad 2019-05-02)

John Crowley (1998) The national dimension of citizenship in T.H. Marshall, *Citizenship Studies*. Vol 2(2), 165-178, DOI: 10.1080/13621029808420677

Kanev, Dimitar. (2017). WHY TRUMP WON THE ELECTIONS – IN VIEW OF THE PROSPECT THEORY. *Economic archive*. Vol 2(20). 27-39.
https://www.researchgate.net/publication/318648420_WHY_TRUMP_WON_THE_ELECTIONS_-_IN_VIEW_OF_THE_PROSPECT_THEORY (Hämtad 2019-05-16)

Kerr, Aphra (2000). Media Diversity and Cultural Identities: The Development of Multimedia 'Content' in Ireland. *New Media & Society*, Vol 2(3), p 286–312. <https://doi.org/10.1177/14614440022225823>

Kymlicka, Will (2004) Citizenship, Multiculturalism: Exploring the Links. *The political Quarterly Immigration*. Vol 74(1), p195-208. <https://doi.org/10.1111/j.1467-923X.2003.00590.x>

Li, Juan (2009) Intertextuality and national identity: discourse of national conflicts in daily newspapers in the United States and China. *Discourse & Society*. Vol 20(1), p 85–121. <https://doi.org/10.1177/0957926508097096>

Lindberg, Mats (2017). *Analyzing text and discourse: eight approaches for the social sciences*. Boréus, Kristina (Red.) London: SAGE

Lorain County Community (2018). Detecting Bias. <http://libguides.lorainccc.edu/c.php?g=29395&p=183699> (Hämtad 2019-03-14)

Lundin, Robert. Karlsson, Gunnar (2006). Identitetsfenomenet och dess kännetecken. I Borgström, María & Goldstein-Kyaga, Katrin (red.) (2006). *Gränsöverskridande identiteter i globaliseringens tid: ungdomar, migration och kampen för fred*. Huddinge: Södertörns högskola, p 31-43.

Maxwell, Angie. Parent, T, Wayne (2012). The Obama Trigger: Presidential Approval and Tea Party Membership. *Social Science Quarterly*, Vol. 93(5), p1384 -1401. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6237.2012.00907.x>

MEDIA BIAS/FACT CHECK (2019) <https://mediabiasfactcheck.com/> (Hämtad 2019-03-14)

Mudde, Cas. Rovira Kaltwasser, Cristóbal (2018) Studying Populism in Comparative Perspective: Reflections on the Contemporary and Future Research Agenda. *Comparative Political Studies*. Vol 51(13). p1667-1693. <https://doi.org/10.1177/0010414018789490>

Nationalencyklopedin, identitet. <http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lang/identitet> (hämtad 2019-05-02)

Nagan, Winston P. Manausa, Samantha R (2018). *The Rise of Rightwing Populism in Europe and the United States*. International Journal of Social Science Studies. October 2018 Vol 6(10), p 50-57. <https://doi.org/10.11114/ijsss.v6i10.3650>

Ohlsson, Jonas (2015) NYHETSKONSUMTIONENS MEKANISMER. I Annika Bergström, Bengt Johansson, Henrik Oscarsson & Maria Oskarson (red). *Fragment*. Göteborgs universitet: SOM-institutet, p 435–450.

Owen, Diana (2018). THE NEW MEDIA'S ROLE IN POLITICS. *Open mind*. <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2018/03/BBVA-OpenMind-Diana-Owen-The-New-Medias-Role-in-Politics.pdf> (Hämtad 2019-01-29)

Perrin, Andrew J. Tepper Steven J. Caren, Neal. Morris, Sally (2011). Cultures of the Tea Party. *Contexts*. Vol 10(2), p 74-75. DOI: 10.1177/1536504211408945

Pew Research Center (2017) The Partisan Divide on Political Values Grows Even Wider. *Pew Research Center*. <http://www.people-press.org/2017/10/05/the-partisan-divide-on-political-values-grows-even-wider/> (Hämtad 2019-01-28)

Pew Research Center (2018) Americans Still Prefer Watching to Reading the News – and Mostly Still Through Television. *Pew Research Center*. <http://www.journalism.org/2018/12/03/americans-still-prefer-watching-to-reading-the-news-and-mostly-still-through-television/> (Hämtad 2019-03-14)

Rodríguez, Ilia (2009) “Diversity Writing” and the Liberal Discourse on Multiculturalism in Mainstream Newspapers, *The Howard Journal of Communications*, Vol 20(2), p 167-188, DOI: 10.1080/10646170902869510

Rosie, Micheal. Maclnnes, John. Petersoo, Pille. Condor, Susan. Kennedy, James (2004). Nation speaking unto nation? Newspapers and national identity in the devolved UK. *Sociological Review*. Vol 52(4), p 437-458, <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2004.00490.x>

Said, Edward W. (1978). *Orientalism*. London: Routledge & Kegan Paul

Savoy, Jacques (2017). Trump's and Clinton's Style and Rhetoric during the 2016 Presidential Election. *Journal of Quantitative Linguistics*. Vol. 25(3), p168-189. DOI: 10.1080/09296174.2017.1349358

Schaffner, Brian F.; Macwilliams, Matthew; Nteta, Tatishe (2018). Understanding White Polarization in the 2016 Vote for President: The Sobering Role of Racism and Sexism. *Political Science Quarterly*. Vol. 133(1), p 9-34. DOI:10.1002/polq.12737

Schildkraut, Deborah J (2003). American Identity and Attitudes Toward Official-English Policies. *Political Psychology*, Vol. 24(3), p 469-499. <http://www.jstor.org/stable/3792322> (Hämtad 2019-05-16)

Schildkraut, Deborah J (2014). Boundaries of American Identity: Evolving Understandings of "Us". *Annual Review of Political Science*. Vol 17, p 441-460. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-080812-144642>

Shachar, Ayelet (2016). The Brave New World of Stratified Mobility. I Fine, Sarah & Ypi, Lea (red.) Migration in political theory: the ethics of movement and membership. *Oxford: Oxford University Press*. DOI:10.1093/acprof:oso/9780199676606.003.0009

Shelton, Jason E (2010) E Pluribus Unum? How Racial, Ethnic, and Religious Group Memberships Impact Beliefs about American National Identity, Nationalism and Ethnic Politics, *Nationalism and Ethnic Politics* .Vol 16 (1), p 67-91, DOI: 10.1080/13537110903583344

Sider, John. Tesler, Michael. Vavrack, Lynn (2017). The 2016 U.S. Election How Trump Lost and Won. *Journal of Democracy*. Vol. 28 (2), p34-44. DOI: [10.1353/jod.2017.0022](https://doi.org/10.1353/jod.2017.0022)

Siu, Lok. (2001) Diasporic Cultural Citizenship: Chineseness and belonging in Central America and Panama. *Social Text*. Vol 19(4), p 7-28. https://doi.org/10.1215/01642472-19-4_69-7

Steven H, Chaffee. Stacey Frank Kanihan (1997). Learning about Politics from the Mass Media. *Political Communication*. Vol 14(4), p 421–430, DOI: 10.1080/105846097199218

Strömbäck, Jesper (2009). Medialisering och makt: En analys av mediernas politiska påverkan. *Statsvetenskaplig tidskrift*. Vol 100(4), p 385–405.
<https://journals.lub.lu.se/st/article/view/8132/7230> (Hämtad 2019-05-16)

Tubella, Imma (2006) *Television and Internet in the Construction of identity*. I Manuel Castells and Gustavo Cardoso (Red.) *The Network Society. From Knowledge to Policy*. Center for Transatlantic Relations, p 257- 268
https://www.researchgate.net/publication/265108845_The_Network_Society_From_Knowledge_to_Policy_Edited_by (Hämtad 2019-05-23)

Turner, Bryan S (1990). Outline of a Theory of Citizenship. *Sociology*. Vol 24(2), p 189–217.
<https://doi.org/10.1177/0038038590024002002>

Westermeyer, William H (2016). Individual Responsibility, Culture, or State Organized Enslavement? How Tea Party Activists Frame Racial Inequality. *Sociological Perspectives*. Vol 59(2), p 395-418. DOI: 10.1177/0731121415593275

Åsard, Erik (1992). Amerikanska presidentvalet 1993: Möt en ny liberal era? Översikter och meddelanden. *Statsvetenskaplig tidskrift*. Vol 96(2), p 192–203.
<https://journals.lub.lu.se/st/article/view/2936/2499> (Hämtad 2019-05-16)

8.2 Tidningsartiklar

Abbasi, Waseem (2017). *Muslim athletes running Rock ‘n’ Roll Marathon carry flag to show their love for America*. USA Today. <https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2017/03/01/muslim-athletes-running-rock-n-roll-marathon-to-show-their-love-for-america/98522856/> (Hämtad 2019-04-12)

Associated Press (2018) Young immigrants detained at juvenile detention center allege abuses. New York Post. <https://nypost.com/2018/06/21/young-immigrants-detained-at-juvenile-detention-center-allege-abuses/> (Hämtad 2019-04-14)

Bardella, Kurt (2018) *I became a Democrat a year ago and found my own voice. It changed everything.* USA Today. <https://www.usatoday.com/story/opinion/voices/2018/12/16/first-year-democrat-found-my-voice-embraced-my-identity-column/2301857002/> (Hämtad 2019-04-11)

Barnett, Alex (2018) *I want to protect my son from racism. But he's almost 7, and the bubble is bursting.* The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/news/parenting/wp/2018/08/13/i-cant-protect-my-son-from-racism-even-in-a-place-i-didnt-expect-it/?utm_term=.02422c716ff9 (Hämtad 2019-04-08)

Bellafante, Ginia (2017) *Stepped-Up Raids, but Gang Violence Persists.* The New York Times. <https://www.nytimes.com/2017/05/18/nyregion/project-new-dawn-gang-violence-immigration.html> (Hämtad 2019-04-05)

Berti, Ron. Park, Pinellas. Soto, Eliezer (2018) *Trump opinions highlight deep divide in Americans' identity: Letters.* Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/os-op-letters-divided-america-abortion-god-20181213-story.html> (Hämtad 2019-04-10)

Brazile, Donna. Caraway, Yolanda. Daughtry, Leah. Moore, Minyon (2018) *Four colored girls who have considered politics: Enter the halls of power. America needs us.* USA Today. <https://www.usatoday.com/story/opinion/2018/10/01/minority-women-get-political-shape-your-own-lives-column/1470865002/> (Hämtad 2019-04-12)

Brooks, David (2016) *The Danger of a Dominant Identity.* The New York Times. <https://www.nytimes.com/2016/11/18/opinion/the-danger-of-a-dominant-identity.html> (Hämtad 2019-04-05)

Buckley, F.H. (2018) *Trump May Be the True Liberal.* The Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/trump-may-be-the-true-liberal-11546298494?mod=searchresults&page=1&pos=5> (Hämtad 2019-04-14)

Bump, Philip (2017) *The importance of a cultural blue-collar identity in support for Donald Trump.* The Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/news/politics/wp/2017/06/05/the-importance-of-a-cultural->

[blue-collar-identity-in-support-for-donald-trump/?utm_term=.6ddb8773f032](https://www.washingtonpost.com/blue-collar-identity-in-support-for-donald-trump/?utm_term=.6ddb8773f032) (Hämtad 2019-04-09)

Byrd, W. Carson (2018) *Most white Americans will never be affected by affirmative action. So why do they hate it so much?* The Washington Post.

https://www.washingtonpost.com/nation/2018/10/19/most-white-americans-will-never-experience-affirmative-action-so-why-do-they-hate-it-so-much/?utm_term=.e608b4633207 (Hämtad 2019-04-08)

Carroll, Tom (2018) *The U.S. flag represents the right to dissent, not blind loyalty*. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/ct-nfl-free-speech-protest-flag-20180525-story.html> (Hämtad 2019-04-10)

Conroy-Krutz, Emily (2018) *Were Christian missionaries 'foundational' to the United States?*. The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/outlook/2018/10/18/were-christian-missionaries-foundational-united-states/?utm_term=.d2d0d33446bf (Hämtad 2019-04-08)

Dionne Jr, E.J, (2018) *No one is an 'animal'*. The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/opinions/no-one-is-an-animal/2018/05/20/3deab1e0-5af6-11e8-8836-a4a123c359ab_story.html?utm_term=.1e4d6e446265 (Hämtad 2019-04-08)

Dvorak, Petula (2018) *How do you prefer your racists: Open or anonymous?*. The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/local/how-do-you-prefer-your-racists-open-or-anonymous/2018/08/09/890482ac-9be0-11e8-843b-36e177f3081c_story.html?utm_term=.02cac784550a (Hämtad 2019-04-08)

Edsall, Thomas B (2017) *Donald Trump's Identity Politics*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2017/08/24/opinion/donald-trump-identity-politics.html> (Hämtad 2019-04-05)

Esnard, Glen. Macdonald, Scott (2018) *Identity Politics Pollutes Ballet and Football*. The Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/identity-politics-pollutes-ballet-and-football-1541533318?mod=searchresults&page=1&pos=12> (Hämtad 2019-04-15)

Fettmann, Eric (2018) *Why Latino voters are up for grabs and other comments*. New York Post. <https://nypost.com/2018/10/22/why-latino-voters-are-up-for-grabs-and-other-comments/> Hämtad (2019-04-13)

Fonrouge, Gabrielle (2018) *How I ended up as a modern-day slave in the middle of NYC*. New York Post. <https://nypost.com/2018/10/01/how-i-ended-up-as-a-modern-day-slave-in-the-middle-of-nyc/> (Hämtad 2019-04-14)

Gilbert, Jay (2018) *There Are Reasons for Using Identity Politics*. The Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/there-are-reasons-for-using-identity-politics-1528038252?mod=searchresults&page=1&pos=8> (Hämtad 2019-04-14)

Goldberg, Jonah (2018) *Obama's words on identity politics better late than never*. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/sfl-ct-perspec-goldberg-obama-mandela-hypocrisy-identity-politics-20180723-story.html> (Hämtad 2019-04-09)

Goldstein, Joseph (2016) *Alt-Right Gathering Exults in Trumps Election With Nazi-Era Salute*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2016/11/21/us/alt-right-salutes-donald-trump.html?action=click&module=RelatedCoverage&pgtype=Article®ion=Footer> (Hämtad 2019-04-05)

Gomez, Alan (2018a) *Mollie Tibbetts murder case: Here are the facts on immigrants committing crimes in US*. USA Today. <https://www.usatoday.com/story/news/nation/2018/08/22/mollie-tibbetts-murder-reignites-debate-over-immigrant-crime/1060792002/> (Hämtad 2019-04-12)

Gomez, Alan (2018b) *Trump painted a dark picture of immigrants, despite the facts*. USA Today. <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2018/01/31/trump-painted-dark-picture-immigrants-despite-facts/1081208001/> (Hämtad 2019-04-12)

Harris, Rachel L. Tarchak, Lisa (2018) *Does Your Identity Help Make Your Point?*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2018/08/15/opinion/identity-politics.html> (Hämtad 2019-04-05)

Harsanyi, David (2018). *Here's the anti-Semitism the media doesn't want to mention*. New York Post. <https://nypost.com/2018/11/11/heres-the-anti-semitism-the-media-doesnt-want-to-mention/> (Hämtad 2019-04-13)

Hatch, Orrin (2018) *Identity Politics Threatens the American Experiment*. The Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/identity-politics-threatens-the-american-experiment-1526680162?mod=searchresults&page=1&pos=9> (Hämtad 2019-04-15)

Hauser, Christine (2017) *Campuses Grapple With Balancing Free Speech and Security After Protests*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2017/03/29/us/texas-aandm-speaking-policy-richard-spencer.html> (Hämtad 2019-04-05)

Jones, Robert P (2017) *The Collapse of American Identity*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2017/05/02/opinion/the-collapse-of-american-identity.html> (Hämtad 2019-04-05)

Kass, John (2018) *Do the laws of Identity Politics compel Sen. Warren to take DNA test?*. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/ct-met-elizabeth-warren-chokeberry-kass-0314-story.html> (Hämtad 2019-04-10)

Krauthammer, Charles (2016) *Identity Politics Didn't Work For Dems*. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/krauthammer-column-adv25-1std-writethru-20161125-4-story.html> (Hämtad 2019-04-10)

Levin, Yutal (2017) *'Patriotism' has always divided us. National memory can unite us*. The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/outlook/patriotism-once-united-us-now-it-divides-us/2017/06/30/8def2888-5c0a-11e7-a9f6-7c3296387341_story.html?utm_term=.16e03b85fff8 (Hämtad 2019-04-08)

Lowry, Rich (2017) *Trump Week One: The return of the nation-state*. New York Post. <https://nypost.com/2017/01/26/trump-week-one-the-return-of-the-nation-state/> (Hämtad 2019-04-14)

Mandel, Seth (2017) *Slaves, the National Anthem and other notable comments*. New York Post. <https://nypost.com/2017/09/17/slaves-and-the-national-anthem-other-notable-comments/> (Hämtad 2019-04-14)

Mervosh, Sarah (2018) *Women Assaulted Black Boy After Telling Him 'Did Not Belong' at Pool, Officials Say*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2018/07/01/us/pool-patrol-paula.html> (Hämtad 2019-04-05)

McArdle, Megan (2018) *The nationalism America needs now*. New York Post. <https://nypost.com/2018/07/06/the-nationalism-america-needs-now/> (Hämtad 2019-04-14)

Meckler, Laura (2018). *House Speaker Paul Ryan Warns Against 'Identity Politics'*. The Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/house-speaker-ryan-warns-against-identity-politics-1523797201?mod=searchresults&page=2&pos=11> (Hämtad 2019-04-15)

Milliken, Barry (2017) *Do We Really Want a Return to Identity by Bloodline?*. The Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/do-we-really-want-a-return-to-identity-by-bloodline-1506272645?mod=searchresults&page=1&pos=19> (Hämtad 2019-04-15)

Nagle, Rebecca (2018) *Elizabeth Warren's 'part' Cherokee claim is a joke, and a racist insult to Natives like me*. USA Today.

<https://www.usatoday.com/story/opinion/voices/2018/10/18/native-american-elizabeth-warren-choerokee-ancestry-column/1668763002/> (Hämtad 2019-04-12)

Naples, Sean. Frazer Samuel (2018) *How Does Biology Count in Identity Politics?*. The Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/how-does-biology-count-in-identity-politics-1540418997?mod=searchresults&page=1&pos=13> (Hämtad 2019-04-15)

North, Anna (2017) *When Your Commute Includes 'You Don't Belong in This Country'*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2017/03/24/opinion/when-your-commute-includes-hearing-you-dont-belong-in-this-country.html> (Hämtad 2019-04-05)

Omar Suleiman, Imam (2018) *After historic midterm election wins, Muslims struggle a little less with their American identity*. USA Today.

<https://www.usatoday.com/story/opinion/voices/2018/11/14/midterm-elections-muslim-candidates-islam-column/1932215002/> (Hämtad 2019-04-11)

Page, Clarence (2017) *Can Democrats get past identity politics?* Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/newsletters/politics/ct-perspec-page-identity-politics-democrats-20170905-story.html> (Hämtad 2019-04-10)

Page, Clarence (2018a) *Women's March Chicago wrestles with confusion over a national group's identity*. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/ct-perspec-page-chicago-womens-march-louis-farrakhan-donald-trump-tamika-mallory-20181226-story.html> (Hämtad 2019-04-10)

Page, Clarence (2018b) *Sen. Elizabeth Warren tries to reclaim her Native American roots, but Trump isn't done with them yet*. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/ct-perspec-page-elizabeth-warren-donald-trump-dna-20181016-story.html> (Hämtad 2019-04-11)

Passy, Jacob (2018) *This group has seen the biggest quality of life increase since 2008*. New York Post. <https://nypost.com/2018/12/17/this-group-has-seen-the-biggest-quality-of-life-increase-since-2008/> (Hämtad 2019-04-14)

Patton, Stacey. Farley, Anthony Paul (2018) *There's no cost to white people who call 911 about black people. There should be*. The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/news/posteverything/wp/2018/05/16/theres-no-cost-to-white-people-who-call-911-about-black-people-there-should-be/?utm_term=.11d1576d6ebf (Hämtad 2019-04-08)

Pronger, Greg. Weik, Judy. Park, Oak. Schwimmer Philip (2018) *America's identity crisis*. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/ct-trump-supporters-democrats-clinton-epa-20180509-story.html> (Hämtad 2019-04-09)

Robbins, James S (2018) *Donald Trump's 'nationalism' isn't racist or wrong, it's what America needs right now*. USA Today. <https://www.usatoday.com/story/opinion/2018/10/25/donald-trump-nationalist-racist-patriotism-unity-progressives-america-column/1749803002/> (Hämtad 2019-04-11)

Rossman, Sean (2018) *Trump won them. Republicans rely on them. But what is the future of white evangelicals?*. USA Today. <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2018/11/02/midterm-election-problems-white-evangelical-christian-voters-pose-republicans/1766568002/> (Hämtad 2019-04-12)

Sartwell, Crispin (2018) *In Collective Identities, We Both Lose and Find Ourselves*. The Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/articles/in-collective-identities-we-bothe-lose-and-find-ourselves-1518216561?mod=searchresults&page=1&pos=16> (Hämtad 2019-04-15)

Schmall, Tyler (2018) *Millennials don't know their neighbors at all*. New York Post. <https://nypost.com/2018/07/10/millennials-are-horrible-neighbors/> (Hämtad 2019-04-14)

Scott Forson, Tracy (2018) *Who is an 'African American'? Definition evolves as USA does*. USA Today. <https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2018/02/21/black-history-african-american-definition/1002344001/> (Hämtad 2019-04-12)

Scruton, Roger (2017) *The Case for Nations*. The Wall Street Journal.

<https://www.wsj.com/articles/the-need-for-nations-1496421583?mod=searchresults&page=1&pos=20> (Hämtad 2019-04-15)

Strauss, Valerie (2017) *Minority teachers in U.S. more than doubled over 25 years — but still fewer than 20 percent of educators, study shows*. The Washington Post.

https://www.washingtonpost.com/news/answer-sheet/wp/2017/04/14/minority-teachers-in-u-s-more-than-doubled-over-25-years-but-still-fewer-than-20-percent-of-educators-study-shows/?utm_term=.b1885ddd2154 (Hämtad 2019-04-09)

Tacopino, Joe (2017) *White people face discrimination, say white people*. New York Post.

<https://nypost.com/2017/10/24/white-people-face-discrimination-say-white-people/> (Hämtad 2019-04-14)

Tharoor, Ishaan (2017) *The global divide between those who dream and those who fear*. The

Washington Post. https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/09/07/the-global-divide-between-those-who-dream-and-those-who-fear/?utm_term=.02ffd7a968bb (Hämtad 2019-04-09)

The Editorial Board (2017). *Who Belongs in Trump's America?*. The New York Times.

<https://www.nytimes.com/2017/02/27/opinion/who-belongs-in-trumps-america.html> (Hämtad 2019-04-05)

Van Rij, Gabriella (2017) *When a longing for belonging can lead to feeling like an outcast*.

Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/nydn-life-style-longing-belonging-lead-feeling-outcast-1-3087129-story.html> (Hämtad 2019-04-10)

Walker, Harry. Fletcher, Kevin. Penter, Ron. McCollough III, Newton C. Dunn, Eleanor J (2018) *Identity Politics Devalues Individual People*. The Wall Street Journal.

<https://www.wsj.com/articles/identity-politics-devalues-individual-people-1520787835?mod=searchresults&page=2&pos=13> (Hämtad 2019-04-15)

9. Appendix 1

The New York Times
Bellafante, Ginia (2017) <i>Stepped-Up Raids, but Gang Violence Persists</i> . The New York Times. https://www.nytimes.com/2017/05/18/nyregion/project-new-dawn-gang-violence-immigration.html (Hämtad 2019-04-05)
Brooks, David (2016) <i>The Danger of a Dominant Identity</i> . The New York Times. https://www.nytimes.com/2016/11/18/opinion/the-danger-of-a-dominant-identity.html (Hämtad 2019-04-05)
Edsall, Thomas B (2017) <i>Donald Trump's Identity Politics</i> . The New York Times. https://www.nytimes.com/2017/08/24/opinion/donald-trump-identity-politics.html (Hämtad 2019-04-05)
Goldstein, Joseph (2016) <i>Alt-Right Gathering Exults in Trumps Election With Nazi-Era Salute</i> . The New York Times. https://www.nytimes.com/2016/11/21/us/alt-right-salutes-donald-trump.html?action=click&module=RelatedCoverage&pgtype=Article&region=Footer (Hämtad 2019-04-05)
Harris, Rachel L. Tarchak, Lisa (2018) <i>Does Your Identity Help Make Your Point?</i> . The New York Times. https://www.nytimes.com/2018/08/15/opinion/identity-politics.html (Hämtad 2019-04-05)
Hauser, Christine (2017) <i>Campuses Grapple With Balancing Free Speech and Security After Protests</i> . The New York Times. https://www.nytimes.com/2017/03/29/us/texas-aandm-speaking-policy-richard-spencer.html (Hämtad 2019-04-05)
Jones, Robert P (2017) <i>The Collapse of American Identity</i> . The New York Times. https://www.nytimes.com/2017/05/02/opinion/the-collapse-of-american-identity.html (Hämtad 2019-04-05)
Mervosh, Sarah (2018) <i>Women Assaulted Black Boy After Telling Him 'Did Not Belong' at Pool, Officials Say</i> . The New York Times. https://www.nytimes.com/2018/07/01/us/pool-patrol-paula.html (Hämtad 2019-04-05)
North, Anna (2017) <i>When Your Commute Includes 'You Don't Belong in This Country'</i> . The New York Times. https://www.nytimes.com/2017/03/24/opinion/when-your-commute-includes-hearing-you-dont-belong-in-this-country.html (Hämtad 2019-04-05)

The Editorial Board (2017). *Who Belongs in Trump's America?*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2017/02/27/opinion/who-belongs-in-trumps-america.html> (Hämtad 2019-04-05)

The Washington Post

Barnett, Alex (2018) *I want to protect my son from racism. But he's almost 7, and the bubble is bursting*. The Washington Post.

https://www.washingtonpost.com/news/parenting/wp/2018/08/13/i-cant-protect-my-son-from-racism-even-in-a-place-i-didnt-expect-it/?utm_term=.02422c716ff9 (Hämtad 2019-04-08)

Bump, Philip (2017) *The importance of a cultural blue-collar identity in support for Donald Trump*. Washington Post. https://www.washingtonpost.com/news/politics/wp/2017/06/05/the-importance-of-a-cultural-blue-collar-identity-in-support-for-donald-trump/?utm_term=.6ddb8773f032 (Hämtad 2019-04-09)

Byrd, W. Carson (2018) *Most white Americans will never be affected by affirmative action. So why do they hate it so much?*. The Washington Post.

https://www.washingtonpost.com/nation/2018/10/19/most-white-americans-will-never-experience-affirmative-action-so-why-do-they-hate-it-so-much/?utm_term=.e608b4633207 (Hämtad 2019-04-08)

Conroy-Krutz, Emily (2018) *Were Christian missionaries 'foundational' to the United States?*. The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/outlook/2018/10/18/were-christian-missionaries-foundational-united-states/?utm_term=.d2d0d33446bf (Hämtad 2019-04-08)

Dionne Jr, E.J., (2018) *No one is an 'animal'*. The Washington Post.

https://www.washingtonpost.com/opinions/no-one-is-an-animal/2018/05/20/3deab1e0-5af6-11e8-8836-a4a123c359ab_story.html?utm_term=.1e4d6e446265 (Hämtad 2019-04-08)

Dvorak, Petula (2018) *How do you prefer your racists: Open or anonymous?*. The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/local/how-do-you-prefer-your-racists-open-or-anonymous/2018/08/09/890482ac-9be0-11e8-843b-36e177f3081c_story.html?utm_term=.02cac784550a (Hämtad 2019-04-08)

Levin, Yutal (2017) *'Patriotism' has always divided us. National memory can unite us*. The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/outlook/patriotism-once-united-us-now-it-divides-us/2017/06/30/8def2888-5c0a-11e7-a9f6-7c3296387341_story.html?utm_term=.16e03b85fff8 (Hämtad 2019-04-08)

<p>Patton, Stacey. Farley, Anthony Paul (2018) <i>There's no cost to white people who call 911 about black people. There should be.</i> The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/news/posteverything/wp/2018/05/16/theres-no-cost-to-white-people-who-call-911-about-black-people-there-should-be/?utm_term=.11d1576d6ebf (Hämtad 2019-04-08)</p>
<p>Strauss, Valerie (2017) <i>Minority teachers in U.S. more than doubled over 25 years — but still fewer than 20 percent of educators, study shows.</i> The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/news/answer-sheet/wp/2017/04/14/minority-teachers-in-u-s-more-than-doubled-over-25-years-but-still-fewer-than-20-percent-of-educators-study-shows/?utm_term=.b1885ddd2154 (Hämtad 2019-04-09)</p>
<p>Tharoor, Ishaan (2017) <i>The global divide between those who dream and those who fear.</i> The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2017/09/07/the-global-divide-between-those-who-dream-and-those-who-fear/?utm_term=.02ffd7a968bb (Hämtad 2019-04-09)</p>

<p>Los Angeles Times</p>
<p>Berti, Ron. Park, Pinellas. Soto, Eliezer (2018) <i>Trump opinions highlight deep divide in Americans' identity: Letters.</i> Los Angeles Times. https://www.latimes.com/os-op-letters-divided-america-abortion-god-20181213-story.html (Hämtad 2019-04-10)</p>
<p>Carroll, Tom (2018) <i>The U.S. flag represents the right to dissent, not blind loyalty.</i> Los Angeles Times. https://www.latimes.com/ct-nfl-free-speech-protest-flag-20180525-story.html (Hämtad 2019-04-10)</p>
<p>Goldberg, Jonah (2018) <i>Obama's words on identity politics better late than never.</i> Los Angeles Times. https://www.latimes.com/sfl-ct-perspec-goldberg-obama-mandela-hypocrisy-identity-politics-20180723-story.html (Hämtad 2019-04-09)</p>
<p>Kass, John (2018) <i>Do the laws of Identity Politics compel Sen. Warren to take DNA test?.</i> Los Angeles Times. https://www.latimes.com/ct-met-elizabeth-warren-cherokee-kass-0314-story.html (Hämtad 2019-04-10)</p>
<p>Krauthammer, Charles (2016) <i>Identity Politics Didn't Work For Dems.</i> Los Angeles Times. https://www.latimes.com/krauthammer-column-adv25-1stld-writethru-20161125-4-story.html (Hämtad 2019-04-10)</p>
<p>Page, Clarence (2017) <i>Can Democrats get past identity politics?</i> Los Angeles Times.</p>

<p>https://www.latimes.com/newsletters/politics/ct-perspec-page-identity-politics-democrats-20170905-story.html (Hämtad 2019-04-10)</p>
<p>Page, Clarence (2018a) <i>Women's March Chicago wrestles with confusion over a national group's identity</i>. Los Angeles Times. https://www.latimes.com/ct-perspec-page-chicago-womens-march-louis-farrakhan-donald-trump-tamika-mallory-20181226-story.html (Hämtad 2019-04-10)</p>
<p>Page, Clarence (2018b) <i>Sen. Elizabeth Warren tries to reclaim her Native American roots, but Trump isn't done with them yet</i>. Los Angeles Times. https://www.latimes.com/ct-perspec-page-elizabeth-warren-donald-trump-dna-20181016-story.html (Hämtad 2019-04-11)</p>
<p>Pronger, Greg. Weik, Judy. Park, Oak. Schwimmer Philip (2018) <i>America's identity crisis</i>. Los Angeles Times. https://www.latimes.com/ct-trump-supporters-democrats-clinton-epa-20180509-story.html (Hämtad 2019-04-09)</p>
<p>Van Rij, Gabriella (2017) <i>When a longing for belonging can lead to feeling like an outcast</i>. Los Angeles Times. https://www.latimes.com/nydn-life-style-longing-belonging-lead-feeling-outcast-1-3087129-story.html (Hämtad 2019-04-10)</p>

<p>USA Today</p>
<p>Abbasi, Waseem (2017). <i>Muslim athletes running Rock 'n' Roll Marathon carry flag to show their love for America</i>. USA Today. https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2017/03/01/muslim-athletes-running-rock-n-roll-marathon-to-show-their-love-for-america/98522856/ (Hämtad 2019-04-12)</p>
<p>Bardella, Kurt (2018) <i>I became a Democrat a year ago and found my own voice. It changed everything</i>. USA Today. https://www.usatoday.com/story/opinion/voices/2018/12/16/first-year-democrat-found-my-voice-embraced-my-identity-column/2301857002/ (Hämtad 2019-04-11)</p>
<p>Brazile, Donna. Caraway, Yolanda. Daughtry, Leah. Moore, Minyon (2018) <i>Four colored girls who have considered politics: Enter the halls of power. America needs us</i>. USA Today. https://www.usatoday.com/story/opinion/2018/10/01/minority-women-get-political-shape-your-own-lives-column/1470865002/ (Hämtad 2019-04-12)</p>
<p>Gomez, Alan (2018a) <i>Mollie Tibbetts murder case: Here are the facts on immigrants committing crimes in US</i>. USA Today. https://www.usatoday.com/story/news/nation/2018/08/22/mollie-tibbetts-murder-reignites-debate-over-immigrant-crime/1060792002/ (Hämtad 2019-04-12)</p>
<p>Gomez, Alan (2018b) <i>Trump painted a dark picture of immigrants, despite the facts</i>. USA Today.</p>

<p>https://www.usatoday.com/story/news/politics/2018/01/31/trump-painted-dark-picture-immigrants-despite-facts/1081208001/ (Hämtad 2019-04-12)</p>
<p>Nagle, Rebecca (2018) <i>Elizabeth Warren's 'part' Cherokee claim is a joke, and a racist insult to Natives like me</i>. USA Today. https://www.usatoday.com/story/opinion/voices/2018/10/18/native-american-elizabeth-warren-choerokee-ancestry-column/1668763002/ (Hämtad 2019-04-12)</p>
<p>Omar Suleiman, Imam (2018) <i>After historic midterm election wins, Muslims struggle a little less with their American identity</i>. USA Today. https://www.usatoday.com/story/opinion/voices/2018/11/14/midterm-elections-muslim-candidates-islam-column/1932215002/ (Hämtad 2019-04-11)</p>
<p>Robbins, James S (2018) <i>Donald Trump's 'nationalism' isn't racist or wrong, it's what America needs right now</i>. USA Today. https://www.usatoday.com/story/opinion/2018/10/25/donald-trump-nationalist-racist-patriotism-unity-progressives-america-column/1749803002/ (Hämtad 2019-04-11)</p>
<p>Rossman, Sean (2018) <i>Trump won them. Republicans rely on them. But what is the future of white evangelicals?</i>. USA Today. https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2018/11/02/midterm-election-problems-white-evangelical-christian-voters-pose-republicans/1766568002/ (Hämtad 2019-04-12)</p>
<p>Scott Forson, Tracy (2018) <i>Who is an 'African American'? Definition evolves as USA does</i>. USA Today. https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2018/02/21/black-history-african-american-definition/1002344001/ (Hämtad 2019-04-12)</p>

<p>The Wall Street Journal</p>
<p>Buckley, F.H. (2018) <i>Trump May Be the True Liberal</i>. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/trump-may-be-the-true-liberal-11546298494?mod=searchresults&page=1&pos=5 (Hämtad 2019-04-14)</p>
<p>Esnard, Glen. Macdonald, Scott (2018) <i>Identity Politics Pollutes Ballet and Football</i>. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/identity-politics-pollutes-ballet-and-football-1541533318?mod=searchresults&page=1&pos=12 (Hämtad 2019-04-15)</p>
<p>Gilbert, Jay (2018) <i>There Are Reasons for Using Identity Politics</i>. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/there-are-reasons-for-using-identity-politics-1528038252?mod=searchresults&page=1&pos=8 (Hämtad 2019-04-14)</p>

<p>Hatch, Orrin (2018) <i>Identity Politics Threatens the American Experiment</i>. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/identity-politics-threatens-the-american-experiment-1526680162?mod=searchresults&page=1&pos=9 (Hämtad 2019-04-15)</p>
<p>Meckler, Laura (2018). <i>House Speaker Paul Ryan Warns Against 'Identity Politics'</i>. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/house-speaker-ryan-warns-against-identity-politics-1523797201?mod=searchresults&page=2&pos=11 (Hämtad 2019-04-15)</p>
<p>Milliken, Barry (2017) <i>Do We Really Want a Return to Identity by Bloodline?</i>. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/do-we-really-want-a-return-to-identity-by-bloodline-1506272645?mod=searchresults&page=1&pos=19 (Hämtad 2019-04-15)</p>
<p>Naples, Sean. Frazer Samuel (2018) <i>How Does Biology Count in Identity Politics?</i>. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/how-does-biology-count-in-identity-politics-1540418997?mod=searchresults&page=1&pos=13 (Hämtad 2019-04-15)</p>
<p>Sartwell, Crispin (2018) <i>In Collective Identities, We Both Lose and Find Ourselves</i>. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/in-collective-identities-we-bothe-lose-and-find-ourselves-1518216561?mod=searchresults&page=1&pos=16 (Hämtad 2019-04-15)</p>
<p>Scruton, Roger (2017) <i>The Case for Nations</i>. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/the-need-for-nations-1496421583?mod=searchresults&page=1&pos=20 (Hämtad 2019-04-15)</p>
<p>Walker, Harry. Fletcher, Kevin. Penter, Ron. McCollough III, Newton C. Dunn, Eleanor J (2018) <i>Identity Politics Devalues Individual People</i>. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/identity-politics-devalues-individual-people-1520787835?mod=searchresults&page=2&pos=13 (Hämtad 2019-04-15)</p>

<p>New York Post</p>
<p>Associated Press (2018) <i>Young immigrants detained at juvenile detention center allege abuses</i>. New York Post. https://nypost.com/2018/06/21/young-immigrants-detained-at-juvenile-detention-center-allege-abuses/ (Hämtad 2019-04-14)</p>
<p>Fettmann, Eric (2018) <i>Why Latino voters are up for grabs and other comments</i>. New York Post. https://nypost.com/2018/10/22/why-latino-voters-are-up-for-grabs-and-other-comments/ (Hämtad 2019-04-13)</p>

Fonrouge, Gabrielle (2018) <i>How I ended up as a modern-day slave in the middle of NYC</i> . New York Post. https://nypost.com/2018/10/01/how-i-ended-up-as-a-modern-day-slave-in-the-middle-of-nyc/ (Hämtad 2019-04-14)
Harsanyi, David (2018). <i>Here's the anti-Semitism the media doesn't want to mention</i> . New York Post. https://nypost.com/2018/11/11/heres-the-anti-semitism-the-media-doesnt-want-to-mention/ (Hämtad 2019-04-13)
Lowry, Rich (2017) <i>Trump Week One: The return of the nation-state</i> . New York Post. https://nypost.com/2017/01/26/trump-week-one-the-return-of-the-nation-state/ (Hämtad 2019-04-14)
Mandel, Seth (2017) <i>Slaves, the National Anthem and other notable comments</i> . New York Post. https://nypost.com/2017/09/17/slaves-and-the-national-anthem-other-notable-comments/ (Hämtad 2019-04-14)
McArdle, Megan (2018) <i>The nationalism America needs now</i> . New York Post. https://nypost.com/2018/07/06/the-nationalism-america-needs-now/ (Hämtad 2019-04-14)
Passy, Jacob (2018) <i>This group has seen the biggest quality of life increase since 2008</i> . New York Post. https://nypost.com/2018/12/17/this-group-has-seen-the-biggest-quality-of-life-increase-since-2008/ (Hämtad 2019-04-14)
Schmall, Tyler (2018) <i>Millennials don't know their neighbors at all</i> . New York Post. https://nypost.com/2018/07/10/millennials-are-horrible-neighbors/ (Hämtad 2019-04-14)
Tacopino, Joe (2017) <i>White people face discrimination, say white people</i> . New York Post. https://nypost.com/2017/10/24/white-people-face-discrimination-say-white-people/ (Hämtad 2019-04-14)