

behöver digitaliseras på det sätt som Pala *et al.* (2016) föreslår (som t.ex. markförutsättningar) utan kanske bättre passar sig enligt ett välstrukturerat och tillgängligt EDM-system som Samuelson och Björk (2014) lyfter fram. Resultatet gör därmed gällande att olika typer av information bör digitaliseras på olika sätt samt vem som har behov av vilken information, som är viktigt utifrån ett informationskvalitetsperspektiv (Gustavsson och Wänström, 2009).

Den praktiska nyttan riktar sig till flera aktörer i branschen. Ur ett statligt perspektiv kan resultatet för denna studie vara en del i den statliga utredning (SOU, N 2017:08) som görs om hur samverkan i branschen kan förbättras. Studien visar på vilken information som behöver delas mellan kommuner, entreprenörer och beställare för att minimera effekten på omkringliggande kommunala angelägenheter. För entreprenörer bidrar denna forskning med kunskap om att det som till synes kan verka vara irrelevant information för övriga egentligen är information som nästan alla har behov av, som leveransplaner och leveransinformation. Detta kan ge ett bättre resursutnyttjande för alla involverade, då man har tillgång till information om tilltänkta leveranser och vad som ska levereras. Transportören kan t.ex. se till så att rätt lastbilar används för transport och maskinuthyrare kan se till att rätt utrustning finns tillgänglig, vilket minskar kapitalbindning och ev. förseningar p.g.a. felaktiga fordon och maskiner. En sista nytta som arbetet bidrar med är en ökad förståelse för IT-systemleverantörer om vad för sorts information som behöver komma in i olika system. Branschstandarden Beast t.ex. ger god förståelse för vilken typ av leveransinformation som behöver delas mellan entreprenörer och leverantörer. Beast saknar dock informationsbehovet från kommuner och beställare samt inkluderar inte annan information än leveransinformationen, vilket denna artikel bidrar med.

REFERENSER

- Bossen, H. & Ingemansson, J. (2016). Digitalisering av svensk industri - kartläggning av svenska styrkor och utmaningar. Vinnova.
- Boverket (2016). Reviderad prognos över behovet av nya bostäder till 2025. Boverket.
- Bryman, A. & Bell, E. (2015). *Business research methods*, Oxford, Uk, Oxford university press.
- Cole, T. C. (2008). E-commerce in construction: Industrial case study. I: Anumba, C. J. & Ruikar, K. (eds.) *E-business in construction*. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Fawcett, S., E., Osterhaus, P., Magnan, G., M., Brau, J., C. & Mccarter, M., W. (2007). Information sharing and supply chain performance: The role of connectivity and willingness. *Supply Chain Management: An International Journal*, 12, 358-368.
- Flick, U. (2009). *An introduction to qualitative research*, London, UK, SAGE Publication.
- Fredriksson, A., Thunberg, M., Danielsson, J., Hyll, H., Sandberg, E. & Westin, A. (Year) Published. Hur taktisk planering kan underlätta resursplanering i byggbranschen - processer och it-verktyg. I: Johansson, M. & Jonsson, P., eds. PLANs Forsknings- och tillämningskonferens 2017, 2017 Göteborg. PLAN.
- Gustavsson, M. & Wänström, C. (2009). Assessing information quality in manufacturing planning and control processes. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 26, 325-340.

- Josephson, P.-E. & Saukkoriipi, L. (2005). Slöseri i byggprojekt, behov av förändrat synsätt. *In: Cmb (ed.). FoU-Väst.*
- Kaipia, R. (2009). Coordinating material and information flows with supply chain planning. *International Journal of Logistics Management*, 20, 144.
- Olsson, F. (2000). *Supply chain management in the construction industry - opportunity or utopia?* Degree Licentiate in Engineering, Lund University.
- Oskarsson, B., Aronsson, H. & Ekdahl, B. (2013). *Modern logistik - för ökad lönsamhet*, Linköping, Liber.
- Pala, M., Edum-Fotwe, F., Ruikar, K., Peters, C. & Doughty, N. (2016). Implementing commercial information exchange: A construction supply chain case study. *Construction Management and Economics*, 34, 898-918.
- Samuelson, O. & Björk, B.-C. (2014). Adoption processes for edm, edi and bim technologies in the construction industry. *Journal of Civil Engineering and Management*, 19, S172-S187.
- Sou. N 2017:08. *Samordning för bostadsbyggande* [Online]. Statens offentliga utredningar. Available: <http://www.sou.gov.se/bostadsbyggande/> [Accessed 4:e sep 2018].
- Sveriges Byggindustrier (2016). Fakta om byggandet 2015. *In: (Bi), S. B. (ed.).*
- Thunberg, M. & Fredriksson, A. (2018). Bringing planning back into the picture – how can supply chain planning aid in dealing with supply chain-related problems in construction? *Construction Management and Economics*, 1-18.
- Titus, S. & Bröchner, J. (2005). Managing information flow in construction supply chains. *Construction Innovation: Information, Process, Management*, 5, 71-82.
- Vrijhoef, R. & Koskela, L. (2000). The four roles of supply chain management in construction. *European Journal of Purchasing & Supply Management*, 6, 169-178.