

En bekväm och osocial framtid?

- **En kvalitativ studie om relationer, kommunikation och identitetsskapande i virtuella communitys**

Alexander Johansson

Mårten Burlin Lindkvist

Kandidatuppsats från programmet Kultur, samhälle, mediegestaltning



Linköpings universitet



Linköpings universitet

ISAK-Instutionen för studier av samhällsutveckling och kultur

ISRN: LIU-ISAK/KSM-G- -10/05- -SE

Handledare: Lina Johansson

Nyckelord: kommunikation, identitet, relationer, Internet, virtuella communitys, social interaktion, semiaktiv

Förord

Vi vill tacka alla som har varit delaktiga i utförandet av den här uppsatsen. Vi vill tacka de studenter vid Linköpings Universitet som deltog i våra fokusgruppsintervjuer, som var byggstenen i denna forskning. Vi vill framför allt tacka vår handledare Lina Johansson för allt stöd under den tid som vi har skrivit denna uppsats. Vi vill även tacka KSM (Kultur Samhälle Mediegestaltning) med dess studenter, klasskamrater och lärare som har get respons och tips under arbetet med denna forskning.

Sammanfattning

Den här uppsatsen behandlar virtuella communitys som en plats för social interaktion, kommunikation och identitetsskapande. Syftet med uppsatsen var att utforska hur relationer skapas, hur kommunikationen sker och hur individer framställer sin identitet på Internet. Studien har bedrivits genom en kvalitativ intervjustudie med fokusgrupper och målgruppen har varit unga vuxna i åldern 19-25 år. Som bakgrundsmaterial har vi undersökt tidigare forskning kring virtuella communitys, identitetsskapande, chattande och cyberkultur. Resultatet av studien kom att visa respondenternas användning av virtuella communitys och att dem ser det som en viktig del av det sociala livet. Forskningen visar att det finns många positiva sidor med den virtuella kommunikationen t.ex. anonymiteten, multiple kommunikation och att individer är fysiskt skyddade på grund av okroppslig kontakt. Den visar också nya möjligheter som finns i virtuella communitys och Internet i allmänhet kontra den fysiska världen. Trots att den virtuella kommunikationen spelar stor roll i det sociala livet sågs ändå den fysiska kommunikationen som viktig. Detta eftersom känslomässiga responser och fysiska uttrycks uteblir till stor del på Internet. Forskningen upprätthåller också ny fakta inom ämnet virtuella communitys och visar att användare ser mediet som ett sätt att vara social men ändå inte, något som de kallar "semiaktiv". Virtuella communitys användes mestadels för att hålla kontakten med vänner, istället för att skapa nya som tidigare forskning mer syftar på.

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	1
2. Syfte	2
2.1 Frågeställning	2
2.2 Disposition.....	3
3. Bakgrund	4
3.1 Begreppet community	5
3.2 Vad är en virtuell värld?	5
3.3 Skillnaden mellan det digitala och fysiska	6
3.4 Facebook	7
3.5 Qruiser	8
3.6 MSN Messenger	8
4. Teoretisk ram.....	9
4.1 Identitet.....	10
4.2 Online identitet	10
4.3 Gruppidentitet.....	11
4.4 Stigmaidentitet.....	12
4.5 Social interaktion på Internet.....	12
4.6 Sociala interaktioner i virtuella världar	13
4.7 Relationspåverkan genom användning av Internet.....	13
4.8 Gemenskaper och kommunikation	14
4.9 Informationssamhället som ideologi	15
5. Tidigare forskning kring Internet	16
6. Metod	18
6.1 Våra Kunskaper om virtuella communitys.....	18
6.2 Fokusgrupper.....	19
6.3 Fokusgruppsutförande	19
6.4 Intervjuer	20
6.5 Transkriptionsmodell.....	21
6.6 Genomförande	22
6.7 Kritiskt förhållningssätt gentemot oss och respondenterna.....	23
6.8 Avgränsning och Urvalsdiskussion	24
6.9 Etiskt hänsynstagande	25
7. Intervjuanalys	26

7.1 Identitet.....	26
7.2 Gemenskap	32
7.3 Kommunikation.....	37
8. Resultat.....	40
8.1 Skiljer sig den fysiska identiteten gentemot den virtuella?	40
8.2 Anonymiteten	43
8.3 Vilken betydelse har digital socialisering för det sociala livet?	43
8.4 Den sociala interaktionens förhållande till identitetsskapandet	46
9. Slutdiskussion.....	48
10. Förslag till vidare forskning	52
11 Referenslista	53
Bilagor.....	56
Intervjufrågor.....	56
Transkriptioner	58

1. Inledning

Internet är i dag en plats för interaktion i olika virtuella miljöer och används av människor på olika personliga grunder. Sedan Internet började massanvändas i Sverige på 1990-talet har dess grundfunktion förändrats från att sprida information till en mer social användning mellan användarna. Mediet kan idag ses som både teknik för kommunikation och interaktion, snarare än ett rent informationscentrum. Idag kan en utbredd cyberkultur ses som en central utveckling av Internet som en social arena.¹

I dagens samhälle introduceras ständigt nya mediefunktioner, allt från mobiltelefoner med uppkopplingsmöjligheter där datafunktioner har överförts för interaktion och kommunikation, till digital-TV med funktioner som att boka tvättstuga och beställa filmer i realtid. Detta sätter allt större prägel för människors liv, och framför allt för unga. I dag finns flera generationer ungdomar som integrerats in i en verklighet där datorer och Internet har en betydelsefull roll i samhället och det sociala livet. Detta sätter en prägel på hur användningen av Internet fortlöper i resten av livet.

Studier har visat att Internet är en arena för att utvidga det sociala livet, kontakter och globala nätverk. I virtuella världar går det att uttrycka olika roller av sitt jag och identitet har blivit ett centralt nyckelbegrepp i kontexten. Det virtuella rummet blir som en fortsättning av det fysiska där människor kommunicerar, skapar nya sociala kontakter och bildar gemenskaper².

Denna undersökning har behandlat de sociala och interaktiva arenorna. Forskningens syfte är att öppna upp människors ögon om vad virtuella världar har för inverkan på individer socialt. Undersökningen är inriktad på att se hur och vilka identiteter som skapas i virtuella communitys. Vi vill framför allt se vad virtuella communitys, genom kommunikation och interaktion, har för betydelse för individers sociala liv.

¹ Elza Dunkels. (2009) Unga och nätet. Simon Lindgren (red.) Ungdomskulturer (s56-66) Malmö: Gleerups s61

² K.Y.A. Mckenna, A.S Green, & M.J Gleason, (2002). Relationship formation on the Internet: What's the big Attraction? Journal of social issues, vol. 58 s9

2. Syfte

Vi har undersökt hur kommunikation och relationer skapas och upprätthålls, samt hur individer framställer identiteten genom interaktion i virtuella communitys. Vi har undersökt detta eftersom vi anser att cyberkulturen spelar en stor roll i människors identitetsskapande i dagens samhälle. Detta på grund av virtuella communitys breda användning och dess centrala sociala funktion.³ Virtuella mötesplatser avspeglar och ger efterverkningar i den fysiska världen för vad som sker i den digitala sfären. Vi har gjort denna undersökning för att Internet kan ses som en öppen plats där identiteter och sociala kontakter skapas och fortsätter att utvecklas, både parallellt och som en förlängning av den fysiska världen. Virtuella mötesplatser erbjuder möjligheten för individen att skapa anonyma och parallella identiteter av sitt jag.⁴

2.1 Frågeställning

En stor fråga runt identitet i samband med virtuella communitys är hur vida en identitet är ”verklighetsförankrad” till det fysiska jaget. Hur den stämmer överens med den fysiska identiteten, vad som har gett upphov till den och hur den bemöts. Hur skapar människor relationer på Internet och vad har identiteten för inverkan på detta? Hur tar virtuella gemenskaper sitt uttryck och vad har relationsskapandet för betydelse för individerna som verkar inom dessa communitys? Vi anser att social interaktion i virtuella communitys är intressant att undersöka just på dessa grunder. Frågeställningarna är till för att avgränsa området till vad som specifikt skall undersökas.

- Hur skapas och upprätthålls relationer i virtuella communitys?
- Skiljer sig den fysiska identiteten jämfört med den virtuella?
- Vilken betydelse har digital socialisering för individers övriga sociala liv?

³ K.Y.A. McKenna, A.S Green, & M.J Gleason, (2002). Relationship formation on the Internet: What's the big Attraction? *Journal of social issues*, vol. 58 s19

⁴ Sherry Turkle. (1997). Contractions and reconstructions of self in virtual reality: playing in the MUDS, Sara Kiesler (red.) *Culture of the Internet (s. 143-155)*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.

- Hur ser skillnaden ut hur man kommunicerar i virtuella communitys och den fysiska världen?

2.2 Disposition

Uppsatsen börjar med att gå igenom den bakgrund som ligger i grund för forskningen. Olika typer av communitys förklaras, men även vad ett virtuellt community är och vad som är skillnaden mellan en virtuell värld och ett community. Bakgrunden ska ge en god överblick av fenomenet virtuellt community. Efter detta kommer teoristycket som stödjer sig på tidigare forskning inom Internetkultur, kommunikation, identitet och relationer. Hur fungerar kommunikationen och relationsskapande på Internet? Vad har identiteten för inverkan på detta? Tanken med teoristycket är att visa på de olika undersökningsområdena i uppsatsen och för att sedan återkoppla till dessa i forskningsresultatet. Efter detta presenteras mer tidigare forskning som vi har tagit del av.

Metoden som vi valde till uppsatsen är fokusgrupper. Denna metod innebär kvalitativa intervjuer i grupper och i vårt fall om fyra personer. Till dessa intervjupersoner, som vi valde att kalla respondenter, har vi tagit fram frågor rörande ämnet och deras svar används som underlag till analysen. Vi valde denna metod eftersom vi tyckte att den skulle ge ett djupare material och för att det öppnar en bred diskussion kring ämnet eftersom det är respondenterna som till stor del väljer hur samtalet fortlöper.

Nästa kapitel i uppsatsen är analysen och i denna analyserar vi de svar som fick vi utav fokusgruppsintervjuerna. Dessa svar behandlas sedan djupare i resultatanalysen där de jämförs i förhållande till den tidigare forskningen. Vi valde detta utförande eftersom vi tyckte att läsaren skulle få en klarare bild av respondenternas åsikter och sedan analysera dessa vidare i resultatstycket.

Sista delen av uppsatsen består av slutdiskussion och vidare forskning. I slutdiskussionen diskuterar vi respondenternas svar och ämnet vidare. Vidare forskningstycket ger förslag på hur detta ämne kan arbetas vidare och fördjupas ytterligare.

3. Bakgrund

För att skapa en förståelse vad ett community på Internet innebär, så har vi nedan förklarat två olika typer. Detta för ett ge ett exempel på vad ett virtuellt community är i sin konkreta form. Förvisso utelämnas det visuella, men delar av communityns funktioner och användning beskrivs.

Communitys kan ta många olika former med skilda syften. Communitys är ofta konstruerade efter en viss målgrupps behov och kan skilja sig allt från funktion till ämnesinnehåll. Ett virtuellt community kan vara inriktad på t.ex. spel, dejting, kreativitet, marknadsföring, eller arbetsrelaterade miljöer. De communitys som beskrivs senare i texten är populära i den utsträckningen att de används av många användare och enligt oss själva var bra exempel på virtuella communitys.

Det nämns tre olika förklaringsområden i *Virtuella Miljöer* som försöker reda ut varför människor söker sig till nätbaserade sociala miljöer och varför de har och nu bildats i sådan utsträckning. De tre olika områdena benämns som tekniska, kulturella och sociala.⁵

Den tekniska förklaringen menar på att tidigare har Internet och Internetbaserad kommunikation varit något mer funktionellt som har använts rent av praktiska anledningar. Idag kan man tala om en IT-generation, en cyberkultur som har och växer upp med Internet och använder dess möjligheter naturligt.⁶ Den sociala förklaringen menar på att människor har genom alla tider strävat och sökt sig till gemenskaper. Människor har sökt sig till olika typer av platser som städer, handelsplatser, byar för att knyta nya kontakter och skapa relationer. Här förklarar den sociala aspekten att vi fortfarande har dessa drifter att söka nya kontakter och skapa nya nätverk, men istället för att resa i samma uträkning träffas individer och grupper digitalt.⁷ Den kulturella förklaringen menar att det finns kulturella mönster att varje generation visar upp något nytt och eget för den tid som den verkar i. Där tar det kulturella perspektivet paralleller mellan olika subkulturer och rörelser under 1900-talet som hippierörelsen.⁸ Den menar på att det går att betrakta virtuella communitys på samma vis, ett nytt sätt att upptäcka världen.

⁵ Bo Berggren-Bergius. (2005) *Virtuella miljöer*. Malmö: Liber

⁶ Ibid.

⁷ Ibid. s15

⁸ <http://sv.wikipedia.org/wiki/Hippie>

3.1 Begreppet community

Community är ett vedertaget begrepp som på svenska betyder samhälle, samfund, gemenskap, grupp, folkgrupp, koloni, brödraskap. Dessa översättningar beskriver och sammanfattar en virtuell miljö där individer verkar, agerar i olika roller, socialiserar och skapar identiteter. Individerna verkar där utifrån ett gemensamt syfte – informationsbyte, behov och intresse.⁹ Ett community bygger på ett flertal grunder där ett datasystem är format som stöd för interaktionen och en policy formas, antingen av den som skapat communityn eller de som verkar i det. I boken ”virtuella miljöer” väljer författarna att benämna communitys för ”virtuella gemenskaper” som en förklaring av begreppet.¹⁰

Internetsamhället har bidragit till att nya typer av communitys växt fram där användningsområdena att kommunicera är många. I ett virtuellt community kan du kommunicera synkront, som är realtid eller i asynkront, som är lagrad information. Friheten är en utbytesvara i sammanhang som rör virtuella communitys, där det sker ett aktivt utbyte av integritet för att få vara en del av communityn. Dessa ”integritetsuppgifter” kan skilja sig men kan vara, personuppgifter, kontaktinformation för medlemskap eller utläggning av bilder.¹¹

3.2 Vad är en virtuell värld?

Datorgenererade världar/miljöer som är skapade genom sammankopplade nätverk som medger en kommunikation. En virtuell värld är en plats på Internet uppbyggd av text och/eller 3d-grafik t.ex. ”Facebook” eller ”World of Warcraft”.

I dessa virtuella världar går det att testa olika roller av sitt jag. Det kan ibland vara svårt att veta vem det är man kommunicerar med och vissa utnyttjar dessa möjligheter mer än andra.

Skillnaden mellan ett virtuellt community och en virtuell värld är förhållandevis stor. Virtuella världar brukar mest förknippas med datorspel och genren MMORPG (massive multiplayer online role playing game) och vi kommer därför kort förklara denna typ av datorspel.

⁹ Bo Berggren-Bergius. (2005) *Virtuella miljöer*. Malmö: Liber

¹⁰ Ibid.

¹¹ Ibid s.54

Spelen går ut på att ett stort antal spelare integrerar med varandra i en tredimensionell värld. Användarna skapar en fiktiv karaktär och intar rollen som denna genom en s.k. avatar, en figur som kan se ut på alla möjliga olika sätt. Spelens genre brukar ofta vara ”fantasy” så t.ex. ett troll skulle kunna vara en typ av avatar. MMORPG-spelen utmärker sig i speldjungeln på så sätt att världen fortfarande finns och utvecklas efter att användaren loggat ut. Världen underhålls ofta av företaget som skapat spelet och det är också ofta tillverkaren som tillhandahåller en server som användarna kopplar upp sig till när det vill spela. Denna aktiva uppkoppling är det som är skillnaden mellan spel som är utformat för singelanvändare. Spelarens rollfigur sparas inte på datorns lokala hårddisk utan hos speloperatören. Den virtuella världen delas av alla användare och allt spel sker där. Det är också samspelet mellan användarna som är centralt i ett MMORPG. Det gäller att samverka med en krets personer (eller om man redan börja spela några tillsammans) för att kunna klara spelets delar som i stora delar annars är ouppnåeliga.

Personer som spelar MMORPG-spel får ofta ett starkt band till spelet och det är inte ovanligt att vissa spelar upp till 30 timmar i veckan eller mer beroende på livssituation. I Aftonbladet skrevs en artikel om en 15-årig pojke som hade suttit uppe och spelat spelet WoW, World of Warcraft, i ett dygn i streck och sedan kollapsat.¹²

I MMORG-spel är det som sagt sammanslutningen av flera personer väldigt viktig och de man samarbetar med blir viktiga i spelarens bekantskapskrets. En sammanslutning i ett sådant spel kallas för ”guild” eller ”klan” och det är inte ovanligt att spelare som träffas genom spelet blir kompisar utanför.¹³

3.3 Skillnaden mellan det digitala och fysiska

Det första decenniet av 2000-talet beskriver en era av en nya media som genererar en ny typ av community i elektronisk miljö, ett virtuellt community. Virtuella communitys är associationer av individer som inte är bundna till plats, tid och fysiska eller materiella omständigheter. Du kan där socialisera och verka utan att vara i fysisk kontakt med dina medmänniskor. Varje community har specifika strukturer, aktiviteter, social organisation och

¹² <http://www.aftonbladet.se/nojesbladet/recensioner/spelnytt/article3788342.ab> 2008-11-17 “Kollapsade efter ett dygns spel”

¹³ www.wikipedia.org/MMORPG

ändamål. De präglas av ett eget språk och funktioner som slutligen leder till dess egen kultur och identitet.¹⁴

Virtuella communitys har en stor skillnad till ett fysiskt community, där den fysiska grundar sig i en materiell stabilitet – överlappad av mindre kommunikationslinjer av aktiviteter och enhällighet. Virtuella communitys har däremot en lös koppling individerna emellan. Kontakten till communityn kan förstöras eller att en individ lämnar en grupp, som är lätt och svårt att upptäcka. Virtuella communitys skiljer sig distinkt på det sättet att det endast existerar av att individer till att de skall finnas för deras intressen, därför kallas de för ”*Communitys of interest*”.¹⁵ Social organisation av virtuella communitys är av största vikt då de är tids, plats och fysiskt obundna, som leder till att de är ömtåliga. Därför menar Jan van Dijk att elektronisk socialisation kräver mer organisation och koordination än en fysisk. Dessa argument att virtuella communitys är mindre bundna bygger framför allt på att de är för det mesta textbaserade. Van Dijk menar på att virtuella communitys är heterogena, det vill säga att de alla har gemensamma intressen som är drivkraften i communityn, ”*Members of a virtual community usually have only one thing in common: the interest that brought them together*”.¹⁶

3.4 Facebook

”Facebook hjälper dig att hålla kontakten med vänner och familj.”

Facebook är ett community för användare över hela världen. Som slogan säger, är communityn ett sätt för människor att hålla kontakten med varandra. När du är inloggad på sidan finns ett antal olika funktioner att välja mellan. Du får automatiskt en egen profil där du kan välja att dela med dig vad du har för fritidsintresse och aktiviteter etc. Det går också att välja vilket nätverk man vill vara med i t.ex. om du studerar vid ett universitet kan du koppla din profil till det nätverket. Sidan har blivit väldigt fokuserad mot att dela med sig av aktiviteter och något som har blivit extra populärt är att ladda upp bilder och dela med sig vad man har för ”status” för tillfället. Med status menas att man skriver en liten textrad om vad man gör, vad som händer, frågor eller påståenden etc. Med Facebook är det också enkelt att hålla reda på kompisars födelsedagar och olika datum för events (fester, konserter, jippon). communityn är också ett sätt att dela med sig av intressefrågor och du kan som användare gå

¹⁴ Jan Van Dijk. (2006) The network society: social aspects of new media. London: SAGE s166

¹⁵ Ibid s166

¹⁶ Ibid s167

med i olika typer av grupper för att stödja något som du tycker är viktigt. Det går även att skapa egna grupper.¹⁷

3.5 Qruiser

”Qruiser är Nordens största community för Dig som är homo, bi, trans, queer samt för våra vänner.”

Qruiser är ett community för personer som har en alternativ sexualitet gentemot heterosexuellt dvs. homosexuell, bisexuell, transexuell, queer etc. Dock är alla oavsett sexuell identitet välkomna på communityn, men är främst till för ovanstående sexuella läggningar. När du registrerar dig på Qruiser får du som på de flesta communityn en profil där du kan välja att dela med dig av personlig information och intressen osv. I din profil finns också en gästbok där personer kan skriva hälsningar och fungerar lite som en mail-inbox. På Qruiser finns även de vanliga funktionerna i community-sammanhang dvs. fotoalbum, diskussionsforum, olika klubbar och en egen dagbok.¹⁸

3.6 MSN Messenger

Windows Live Messenger eller MSN Messenger är ett program framtaget av Microsoft för att överföra meddelanden mellan användare i realtid. För att ha tillgång till tjänsten behövs en klient, som kan laddas hem från MSNs hemsida. Därefter behövs också ett Windows Live ID som en användare kan få genom att registrera en e-postadress hos Hotmail (som är MSNs e-post - klient). Det viktigaste är sedan att en Internetuppkoppling är tillämplig eftersom all kommunikation sker via nätet. Förutom att skriva text kan användaren också uttrycka sig genom symboler s.k. ”smileys”, spela spel och använda mikrofon och webbkamera till samtal.¹⁹ MSN är i dag ett av de populäraste chatt- programmen och används av mer än varannan svensk. Det är ett enkelt sätt att hålla kontakten med vänner och bekanta som användaren kan lägga till i sin personliga kontaktlista. Det är säkert för användaren att välja vilka kontakter den vill ha, eftersom en godkännande alltid måste göras vid en

¹⁷ www.facebook.com

¹⁸ www.qruiser.com

¹⁹ http://sv.wikipedia.org/wiki/Windows_Live_Messenger

kontaktupprättelse. Det går också lätt för användaren att blockera kontakter som den inte längre vill ha kontakt med. Kommunikationen sker som sagt på användarens egna villkor och det finns flera olika statusmöjligheter t.ex. att användaren kan vara visas som ”offline” men ändå se vilka kontakter som är inloggade.²⁰

4. Teoretisk ram

Denna undersökning har huvudsakligen grundat sig i ett kvalitativt forskningsarbete. Denna kvalitativa fokusgruppsundersökning stödjer sig på tidigare forskning rörande kommunikation, socialisation och identitetsforskning rörande Internet. Undersökningen har utgått från tidigare forskningsresultat där skillnader har kunnat belysas. Den tidigare forskning som presenteras är framför allt till för att förtydliga en bild av vad olika nyckelbegrepp och delar är i uppsatsen. I tidigare forskning presenteras olika forskares definitioner och forskning runt central delar i vår undersökning.

Vi har använt tidigare forskning och teorier runt identitet, relationer, Internet, kommunikation och socialisering som ett underlag till vår egen forskning. Dessa teorier och denna tidigare forskning har använts som en ram för att kunna återkoppla till vårt forskningsresultat. Dock anser vi att det inte alltid har gått att rättvist behandla det virtuella ämnet på den tidigare forskning som vi har tagit del av, eftersom den förhåller sig så gammal och förlegat i relation till ämnets explosiva förändring som skett de senaste 20-åren.

²⁰ <http://windowslive.se.msn.com/wl/messenger/>

4.1 Identitet

Med identitet menar Manuel Castells att i samband med sociala aktörer skapas identiteter på grunder av kulturella attribut. För en individ eller ett kollektiv kan det finnas en mängd olika identiteter. Castells menar att ett sociologiskt perspektiv säger att ”alla identiteter är konstruerade”²¹

I boken ”Skjorta eller själ” behandlar författaren Gunnar Alsmark identitetsbegreppet ur ett historiskt och kulturellt perspektiv.

Identitet är ett begrepp med rötter i antiken. Det kommer från latinets i dem, som betyder ”densamme”, ”jag är jag”. Identitet handlar med andra ord om hemmahörande, både på ett personligt, individuellt plan och på ett kollektivt, gruppmissigt. (Alsmark)²²

Vi har tittat på problematiken att skapa identiteter genom kommunikation och hur den kan vara en del i skapandet av identiteten. Vår fokus låg på vad social interaktion och sociala funktioner har för betydelse av identitetsskapandet. Forskaren Erving Goffman beskriver våra möten med andra individer som framträdanden. Han menar att vi har en grundidentitet, men att vi spelar olika roller i olika sammanhang. Pågår ett rollspel regelbundet under en längre tid, byggs en fasad för att definiera situationen för de personer som observerar framträdandet.²³

4.2 Online identitet

Formandet av ett online ”jag”, är enligt Allison Cavanagh i sin sociologiska mening en central punkt på Internet. Online identiteten är något som formas i en miljö som är grundad av sociala anledningar. I boken *Sociology in the age of the Internet* tar Cavanagh upp resonemang från Sherry Turkle som menar att cyberspace en självmedveten förändlig miljö, en arena där du är den du låssas vara. I den meningen menar hon att online-jaget är multipelt, övergående och alltid i en process av förändring.²⁴

²¹ Manuel Castells. (1997). Informationsåldern Ekonomi, samhälle och kultur, Band II: Identitetens Makt.

²² Gunnar Alsmark. (1997). Skjorta eller själ? Kulturella identiteter i tid och rum. Lund, Studentlitteratur. s9

²³ Erving Goffman. (2001) *Stigma : den avvikandes roll och identitet*. Stockholm: Norstedts Akademiska Förlag s.12

²⁴ Sherry Turkle. (1997) *Constructions and reconstructions of self in virtual reality: playing in the MUDS*, Sara Kiesler (red.) *Culture of the Internet* (s. 143-155). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.

Cavanagh beskriver Mark Posters resonemang som hävdar att online identitet konstrueras online snarare än att det är en förlängning av det identiteten som existerar i den fysiska världen. Poster menar på att individer inte är neutrala varelser som är centraliserade i sitt medvetande utan formas utifrån sina handlingar. *“Individuals construct their identities ... in relation to ongoing dialogues, not as act of pure consciousness”*.²⁵ Poster tar upp begreppet hyper-identitet som har formats Internets explosiva funktionalitet som ”socialt nätverk”. Med det menar han att olika individers identiteter formas av driften till att tillgodose en möjlig målgrupp. Han tar upp bloggen som exempel där funktionerna, innehållet och layouten enligt hyper-identiteten styrs av vilken publik bloggaren vill att tillhöra och tillgodose.²⁶

“In order to gain and keep an audience, individuals have in some sense to engage in or orientate to marketing strategies for their own sites, and identity is a core principle of this. In order to attract an audience, or to act as a seed of community, the self we present online must be intelligible to this audience, and this requires a certain coherence. In essence, in order to achieve online visibility we must produce ourselves as an easily recognizable ‘brand’ of person.”(Cavanagh)²⁷

Online-identiteten kan på så sätt vara en självpresentation baserad på produktionen av den personliga sidan, t.ex. hemsida, personlig blogg osv. Där menar Cavanagh att uppkoppling är centralt för att identiteten skall existera och att hemsidans profil blir en del av ett nätverk genom länknings mellan sidorna.²⁸

4.3 Gruppidentitet

Anonymitet och online-grupp identitet går hand i hand menar Cavanagh där hon påpekar att självkonstruerandet i likasinnade grupper är något centralt för identiteten. Där har Internet genom att länka samman individer med liknande intressen större möjligheter än den fysiska världen.²⁹ Hon tar upp ett exempel om ett Star Trek-fan och menar på att dennes intresse skiljer sig från normen. Att individens intresse att prata om händelser som rör Star Trek inte är lämpligt eller relevant för omgivningen i ett real life-sammanhang. Men om individen skulle infinna sig på ett Star Trek-konvent skulle detta kunna falla naturligt. Star Trek-fanet spenderar dock lite tid på konvents i relation till andra geografiska och sociala platser som hemmet, jobbet, skolan etc. I verkligheten är inte sannolikheten så stor att individer med

²⁵Allison Cavanagh. (2007) *Sociology in the age of the Internet*, New York: Open University Press. s121

²⁶Allison Cavanagh. (2007) *Sociology in the age of the Internet*, New York: Open University Press

²⁷ Ibid. s122

²⁸ Ibid. s123

²⁹ Ibid. s124

liknande intressen möts, men i en online-community är detta mer sannolikt. Där har olika individer med samma intressen möjlighet att smidigt socialisera med varandra i gemensamma arenor. Där mötet med andra individer med samma intressen sker lyfts även en online-identitet fram som i den fysiska världen inte tar plats.³⁰

4.4 Stigmaidentitet

Stigmaidentitet är en social aspekt på identitet i olika sfärer. Där kan en individ upplevas på ett sätt i en sfär, men på ett annat sätt i en annan. Cavanagh tar ett exempel om en kvinna som upplevs i hennes hemstad som otroligt vacker men i en annan stad upplevs hon bara som normalt snygg. Genom denna argumentation existerar en viss identitet bara i sin kontext.³¹ Detta sätt att se på en rörlig och förändlig identitet som existerar ur åskådarnas ögon skapar en situation där online identiteten drastiskt kan bli reformerad och skapad, både av den egna individen och omgivningen.³²

4.5 Social interaktion på Internet

Interaktion på Internet har andra förutsättningar jämfört om den sker i sociala sammanhang ansikte mot ansikte. På Internet går det att vara relativt eller snarare väldigt anonym beroende på om vilket medium man använder. Kommunikationen som sker på Internet ger individen större möjligheter att vara fri från de begränsningar och förväntningar som umgänge i den fysiska världen kan ge. Frånvaron från ”grindar”, fysiska hinder t.ex. social ångest, är också något som underlättar relationsskapande på Internet. Vid relationsskapande har också Internet en unik struktur då det enklare går att hitta personer som delar samma intresse som oss själva. Denna aspekt är viktig eftersom vi människor tenderar att attraheras av någon som delar samma intressen, värderingar och liknar oss själva.³³

Studier kring den sociala interaktionen på Internet har visat att människor har lättare att dela med sig av sitt rätta jag i virtuella världar än i fysiska möten. De har också visat att relationer på Internet har lika stor chans att överleva som traditionella relationer. På grund av att många

³⁰ Allison Cavanagh. (2007) *Sociology in the age of the Internet*, New York: Open University Press s124

³¹ Allison Cavanagh. (2007) *Sociology in the age of the Internet*, New York: Open University Press s127

³² Ibid.

³³ H. Asplund-Carlqvist, & M. Pettersson. (2004). *Sociala interaktioner i virtuella världar – om chatt, ungdomar och identitetsutveckling*. (C-uppsats). Linköping: Linköpings Universitet, Institutionen för beteendevetenskap.

platser på Internet saknar ”grindar” och ger stort utrymme för anonymitet har även studier visat att människor tyckte bättre om varandra när de möttes på Internet än när de möttes fysiskt.

4.6 Sociala interaktioner i virtuella världar

Uppsatsen *Sociala interaktioner i virtuella världar* är en kvalitativ studie som utforskar ungdomars anledningar till att använda chatten, där beteende aktiviteter och upplevelser står i centrum. Det centrala området som behandlas är att chatten är av social karaktär och hur detta tar sitt uttryck. Där uppvisas material som har ståndpunkter i identitetsutveckling, social interaktion, kön och utveckling. Undersökningens slutsats var att chatten kan erbjuda individer andrum och stora möjligheter för en social verksamhet som skiljer sig från den fysiska världen. Maria Petersson och Helena Asplund - Carlquist diskuterar de positiva och negativa aspekterna i ett aktivt socialt chatt - liv för unga tjejer i åldrarna 16–18 år.³⁴ Denna undersökning har vi ansett vara relevant för vår forskning eftersom den behandlar i vissa fall infallsvinklar av vårt eget huvudämne, identitetsskapande genom social interaktion i virtuella communitys. Denna uppsats har till del legat i bakgrund för vår slutledning av vår undersökning. Vi har dragit likheter och skillnader mellan undersökningarnas resultat.

4.7 Relationspåverkan genom användning av Internet

John A. Bargh och Katelyn Y.A. Mckenna uppvisar studier i artikeln ”Internet and social life” ur *Annual Review of Psychology*, som redogör hur internetanvändningens påverkan av personernas relationer till familj. Forskningen visar att internetanvändning var kopplad till positiva sociala och psykiska resultat.

Ett exempel som tas upp från den studien är att ju fler timmar som spenderades vid Internet, desto fler (inte mindre) timmar spenderades ansikte mot ansikte med vänner och familj. Forskningen visar också att flera andra studier har fått resultatet att internetanvändare inte har mindre kontakt med vänner och familj i skillnad med de som inte använder Internet.

³⁴ Ibid.

Internet tillåter användare att hålla kontakten med vänner och familj och i många avseenden och förlänga deras sociala nätverk. En majoritet av dem som skickar e-mail till släkt, säger att det förbättrar kommunikationen mellan familjemedlemmar. Dessa forskningsresultat menar att online verktyg som MSN, e-mail och Facebook har större möjlighet att utöka sociala kontakter snarare än att avskilja det. De som använder Internet gör det inte som ett substitut till fysiska och telefonkontakt, utan mer för att upprätthålla långdistans relationer.³⁵

4.8 Gemenskaper och kommunikation

I Boken *Internet, medier och kommunikation* beskriver Mia Lövheim möjligheterna med "cybersamhället" som en central punkt för att skapa nya gemenskaper i stycket "Nätet – en plats för nya former av gemenskaper". Hon beskriver att den största skillnaden mellan den traditionella gemenskapen i relation till den virtuella är "kroppens närvaro". Hon fortsätter där sitt resonemang runt att de stora frågorna runt virtuella gemenskaper är huruvida de är "verkliga", om de går att diskutera på likvärdiga grunder som den traditionella gemenskapen. Hon försöker att ta avstånd från att diskutera om den virtuella gemenskapen är "verklig" eller inte, utan istället vilka möjligheter och begränsningar de två olika typerna har att erbjuda.³⁶

Lövheim gör här en definition av gemenskap som hon inte anser är heltäckande, men tillräcklig för att föra en diskussion runt begreppet.

"en viss uppsättning sociala relationer baserade på något som respondenterna har gemensamt – vanligtvis en delad/gemensam känsla av identitet".(Lövheim)³⁷

Hon diskuterar utifrån dessa möjligheter och begränsningar mellan virtuella och traditionella gemenskaper. Hon menar på att den virtuella gemenskapen har möjligheter att kunna diskuteras i relation till ett modernt samhälle och skapar nya möjligheter att se på gemenskaper. Även att det öppnar upp begränsningar som den traditionella gemenskapen inte kunnat reda ut.³⁸

³⁵ J.A. Bargh, & K.Y.A. McKenna (2004). The Internet and social life. *Annual Review of Psychology*, vol.55, s580-581.

³⁶ Lövheim, Mia. (2002) Nätet – en plats för nya former av gemenskap. Peter Dahlgren (red.), *Internet, medier och kommunikation*(s145-173). Lund: Studentlitteratur s150

³⁷ Ibid. s151

³⁸ Ibid. s165-166

4.9 Informationssamhället som ideologi

Internet och den unga generationen har enligt Magnus Bergquist alltid stått för framtidshopp. Han beskriver i sitt stycke "Framtiden går på utställning – om utopins lätthet och materians tröghet" i boken *Mus och Människa*, hur olika individer kommer till tals under en IT-mässa 1996. En debatt förs där om att alla över 40 år är "helt körda" när det gäller att ta till sig, förstå och bruka informationsteknologin till sin fulla kraft. Detta för att "gamla människor" är fasta i traditionella mönster och synen på utbildning och lärande är föråldrad.

"Datorer och programvara kan man lära sig på kurs, men det finns inga kurser i hur man förhåller sig till Internet" (Bergquist)³⁹

Bergqvist debatterar vidare i sin text om motstridigheterna mellan de gamla – anakroniska kvarlevorna från förr (som han kallar dom) och den unga generationen. Att se informationssamhället som ideologiskt är enligt Bergquist något som borde göras. Att man borde se de unga som brukar och förstår informationssamhället som framtiden och där ansvaret även borde förläggas hos dem som förstår, inte hos dom som tillfälligt har makten. Han talar om informationssamhället som ett "nytt" sätt att se på världen där framför allt att de "unga" borde diskutera runt det. Han förkastar till viss del den gamla generationens sätt att se sin rätt i behandlandet av informationsteknik som ämnesområde och ser det som en central nutidskonflikt.⁴⁰

³⁹ Magnus Bergqvist. (1999) Framtiden går på utställning – om utopins lätthet och materians tröghet. I E. Fägerborg C. Westergren (red.), *Mus och Människa* (s. 80 – 92). Stockholm: Nordiska Museets Förlag. s86

⁴⁰ Ibid. s80-92

5. Tidigare forskning kring Internet

Nätet – en plats för nya former av gemenskap?

Detta kapitel behandlar huruvida möjligheterna förhåller sig till att skapa nya gemenskaper virtuellt och om det går att se dessa som verkliga eller äkta. Trots den virtuella gemenskapens begränsningar och möjligheter, anser Mia Lövheim att dessa likväl som de fysiska skall betraktas som äkta. Hon menar på att den virtuella gemenskapen har stora möjligheter att preciseras och analyseras på ett helt annat sätt än den fysiska. Hon menar att den digitaliserade kommunikationen underlättar eller försvårar olika former av gemenskaper – mer homogena, traditionella eller mer heterogena, flexibla och senmoderna sådana.⁴¹

Ungdomars elektroniska kommunikation och dess betydelse för sociala relationer

I undersökningen ”Ungdomars elektroniska kommunikation och dess betydelse för sociala relationer” av Linda Björkman, Sofia Jageklint och Eva Lindgren menas det att tidigare forskning pekar på att ökad datoranvändande resulterar i minskad socialt umgänge. Men denna studie undersökte i vilken utsträckning ungdomar kommunicerar med varandra genom olika elektroniska verktyg, samt vilken betydelse denna kommunikation har för deras olika vänskapsrelationer. Resultaten visade att elektronisk kommunikation var en del av ungdomarnas vardag, eftersom alla uppgav att de hade tillgång till Internet och mobiltelefon i den enkätundersökning som genomfördes. Det skiljer sig dock i vilken utsträckning de använder dem. Undersökningen kom fram till att elektronisk kommunikation inte har ersatt ansikte mot ansikte - relationerna, utan snarare blivit ett komplement. Att framför allt Internet skapar fler och större möjligheter till fortsatt och tätare kontakt individerna emellan.⁴²

⁴¹ Mia Lövheim. (2002) Nätet – en plats för nya former av gemenskap. Peter Dahlgren (red.), Internet , medier och kommunikation. Lund: Studentlitteratur

⁴² L. Björkman, S. Jageklint, E. Lindgren, (2007) Ungdomars elektroniska kommunikation och dess betydelse för sociala relationer. (C-uppsats). Trollhättan: Högskolan Väst. Institutionen för individ och samhälle.

Cybermöten

I boken *Mus och Människa* finns två artiklar som behandlar interaktion på Internet. Vi har till största delen titta på Malin Svenningssons artikel som handlar om hur chatt fungerar som ett kommunikationsmedel på Internet. Hon undersöker skillnader mellan att mötas fysiskt och på virtuella mötesplatser. Denna artikel är extra viktig eftersom den behandlar vårt ämne på ett närliggande plan och eftersom bland annat har använt sig av en ungefärligt liknande undersökningsmetod som oss. Hon tar bland annat upp frågor rörande positiva och negativa aspekter med att träffas på Internet, vem man möter på Internet och hur man möts. Hon har sedan jämfört åsikter från chattare och icke chattare. Den andra artikeln ”Internet är att umgås” skriven av Sirku Männikkö och hon undersöker mer vad för känslor, strukturer, normer etcetera som Internetrelationer skapar.

The Internet and Social Life

Texten visar hur det har sett ut historiskt i tekniska hjälpmedel för kommunikation mellan människor, från telegraf till Internet. Texten går sedan vidare mer in på hur Internet fungerar som kommunikationsmedel och hur anonymitet och intressen för samman användare. Den går också in på hur Internet kan påverka psykiskt välmående, formation av relationer, gruppgemenskap, social identitet med mera. Denna text är viktig för vår uppsats eftersom den behandlar ämnet och visar på tidigare forskning som vi kan jämföra med vårt resultat.⁴³

Relationship formation on the Internet: What’s the big attraction?

Texten behandlar hur relationsskapandet sker på Internet och författarna diskuterar hur personer som blottar sitt ”riktiga” jag till andra på Internet än i fysiska världen har större chans att skapa relationer online. Texten bygger sedan på tre studier hur om ifall detta stämmer eller inte. Det vi har tittat mest på i den här texten är hur författarna förklarar olika speciella kvalitéer som Internet innehar och hur användare tenderar att skapa relationer.⁴⁴

⁴³ J.A. Bargh., & K.Y.A. McKenna. (2004). The Internet and social life. *Annual Review of Psychology*, vol.55, s573-590.

⁴⁴ K.Y.A.. McKenna, A.S. Green, & M.J. Gleason. (2002). Relationship formation on the Internet: What’s the big Attraction? *Journal of social issues*, vol. 58

6. Metod

Vi har i första hand byggt vårt material på fokusgruppsintervjuer. Dessa intervjuer har genomförts för att ställa frågor rörande vilken betydelse den sociala interaktionen har för identitetsskapandet. Undersökningen har framför allt fokusera på om det är en digital identitet som skapas eller om det är den fysiska identiteten som avspeglas. Intervjuerna spelades in med ljudinspelningsutrustning och transkriberades sedan för att undersöka vad fokusgrupperna diskuterande och vad de kom fram till rörande ämnet.

Under analysen har vi granskat vilka typer av virtuella communitys respondenterna använder sig av. För att sedan få en djupare bild av deras användning har vi studerat dessa platser genom kortare observationer. Detta för att skapa en allmän bild av de olika mötesplatsernas utformning och innehåll.

Vi har även undersökt hur de olika online mötesplatserna skapar förutsättningar för interaktion och identitetsskapande. Detta har framför allt gjorts genom undersökning av de olika sidornas användning.

6.1 Våra Kunskaper om virtuella communitys

Våra tidigare kunskaper om virtuella communitys har vi inhämtat från många års egen daglig användning av olika typer av communitys som Lunarstorm, Facebook, MSN, QX och Helgon. Vi har både innan och under forskningsperioden granskat och använt oss av dessa communitys för att skapa oss en ökad förståelse för det forskningsresultat som intervjuerna gav. Eftersom vi var väl insatta i de virtuella communitys som nämndes i fokusgruppsintervjuerna medförde detta att vi kunde bemöta den information som vi tillgodosåg oss genom intervjuerna på ingående plan. Vi genomförde inte några mer detaljerade observationer av communitys eftersom det inte uppstod några frågor runt informationen och communitys funktioner och utformning.

6.2 Fokusgrupper

Fokusgruppsintervjuer är en metod som innebär att ett visst antal människor möts och diskuterar ett specifikt ämne. Val av plats, personer och frågeställningar påverkar givetvis resultatet. Det hela styrs av en moderator som kan välja en aktiv eller en passiv roll genom sitt val av frågor.

Genom att använda sig av fokusgrupper kan människors föreställningar, attityder och värderingar inför ett visst ämne studeras. Detta ger ett djup och ett kvalitativt resultat men i vissa fall går materialet även att generalisera.⁴⁵

6.3 Fokusgruppsutförande

Vi använde oss av två fokusgrupper med vardera fyra personer. Grupperna var uppblandade med tjejer och killar. Vi valde att träffa fokusgrupperna vid ett och samma tillfälle, detta för att ge ökad tidseffektivitet och för att få möjlighet till fler tillfällen om det hade behövts. Vi använde oss av detta sätt att genomföra fokusgrupperna även för god organisering av träfftillfället. Enligt Robin Dunbar är det optimala antalet personer för en fokusgrupp fyra stycken⁴⁶ och detta valde vi att följa.

För att skapa en god stämning, trygghet, gemenskap och koncentration i gruppen är det viktigt att man inte väljer en liten och hanterbar skara människor. Det är också viktigt att välja en plats som är bekväm för respondenterna. Det får inte finnas några störande moment i omgivningen och platsen bör vara avskärmad.⁴⁷

Vårt mål var att nå personer inom Universitetet i Linköping, eftersom vi vistas till stor del i den miljön och eftersom vi tror att studenter är vana vid denna typ av diskussionsform. Studenter ingick även i den åldersgruppen vi sökte för undersökningen, 19-25 år. Vi ville helst att studenterna skulle vara från olika typer av utbildningsprogram eftersom vi ansåg att detta skulle ge ett bredare perspektiv på undersökningen t.ex. en lärarstudent och en civilekonom. Detta för att olika typer av studenter kommer från olika typer av traditioner och ämnesområden.

⁴⁵ V. Wibeck. (2000) *Fokusgrupper: Om fokuserade gruppintervjuer som undersökningsmetod*. Lund: Studentlitteratur

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Ibid.

Vi planerade att fokusgruppsamtalen skulle ha pågått i ca en timme, men utgick från en rörlig tidsbegränsning beroende på diskussionens utformning. Vi använde oss av ett semistrukturerat upplägg dvs. att vi utgick från ett frågeformulär men att det viktiga var hur personerna svarade och utvecklade samtalet.

6.4 Intervjuer

Intervjuerna genomfördes utifrån en kvalitativ intervjuform, där fokus låg på att nå både personliga reflektioner och även använda den kvalitativa analysmetoden under fokusgruppernas diskussion. Vi använde intervjuerna som ett underlag för en kvalitativ analys, som enligt författaren Annika Lantz skriver "*Det läggs således vikt vid både beskrivning och analys, där analysen innebär att intervjuaren genom reflektion abstraherar kring det som blivit beskrivet*".⁴⁸ Genom detta citat vill vi ge en inblick och en beskrivning av den betydande roll intervjuerna kommer att ha för denna undersökning. Intervjutekniken skall skapa ett underlag, så att analysen kan bearbetas utifrån huvudsakligen den informationen som getts av intervjuerna. Det finns inga självklara bestämda modeller hur en kvalitativ analys av materialet skall gå till, författaren Annika Lantz uttrycker att en modell med sju steg för kvalitativ databearbetning av intervjumaterial.⁴⁹ Den har vi studerat för att skapa oss en överblick av intervjubearbetning.

Den första principen är att analysen syftar till att skapa en god gestalt. Med detta menar hon att intervjun skapar en koncis helhet och att en god gestalt framträder och bildar ett inre mönster fri från logiska motsägelser. Den andra principen gäller den kontinuerliga och interaktiva växlingen mellan delar och helhet. Med detta menas att intervjuaren läser igenom intervjuens helhet för en global förståelse för dem som skall delta i intervjun. Efter detta specificerar vissa områden/delar av intervjun och betraktar dessa teman i relation till intervjun som helhet. Den tredje principen är att söka efter en konsistens i hur respondenten beskrivit fenomenet i intervjuens skilda delar. Detta innebär att ifrågasätta respondentens tyckanden och lyfta fram motsägelser som kan finnas i dennes tänkande. Genom kritiserande och ifrågasättande kan nya svar och infallsvinklar lyftas fram i intervjun. Den fjärde principen är intervjuens autonomi. Intervjun skall vara möjlig att förstå utifrån sig själv och en kontext utan kunskap om tidigare forskning. Där står fokus på att informationen skall behandlas som den

⁴⁸ Annika Lantz. (2007) *Intervjumethodik*. Polen: Studentlitteratur s99

⁴⁹ Ibid.

är utan påverkan i hur respondenten betar sig eller agerar verbalt. Den femte principen är att tolkningen av en intervju kräver att intervjuaren har kännedom om det undersökta fenomenet. Med detta menas att den som intervjuar skall ha kunskap om ämnet som berörs, för att kunna nå ett kvalitativt resultat och för att till fullo kunna analysera den data som insamlas. Den sjätte principen gäller att det inte existerar någon förutsättningslös analys, att kunna se på vilka premisser intervjun görs och att kunna dra kopplingar mellan kontexten och teorin. Den sjunde principen gäller analysens giltighet. Analysen skall genom differentiering öka förståelsen av fenomenets mening och i den bemärkelsen vara kreativ. Det är en iterativ process att analysera och genomföra intervjuer där resultatet och informationen skall leda underökningen vidare och ge ny information som ger eller bekräftar nytt resultat. Detta skall även ses som en kreativ process där ledet från rådata till resultat och slutsatser kan beskrivas som återupprepande process i analogi med de olika "principer" som beskrivits ovan.⁵⁰

6.5 Transkriptionsmodell

Med transkribering eller transkription menas överföring av muntliga tal, samtal och yttranden till text. Syftet med att transkribera är att studera samtalets struktur, form och innehåll. En transkription kan variera i detaljeringsgrad och omfattning, och den kan fokusera på olika aspekter i samtalet. Transkriptionen är till för att studera samtalet i "råformat" och skall därför inte redigeras och användas till protokoll etc. Det går dock inte att undkomma att analysen blir beroende av skriftens premisser.⁵¹

Transkriptionen av ett samtal blir relativt annorlunda i jämförelsevis med observation av samma samtal. Det sker ett urval i transkriptionen och detta är en nödvändighet. Inslag i talet, som uttalsstil, faller bort och attityder och tolkningsmöjligheter blir någorlunda drastiskt skilda.⁵²

När en transkription utförs är det noga att man är medveten om dess effekter och premisser. Skriftspråksperspektiv är något som en transkription för med sig mer eller mindre och detta är något man bör uppmärksamma eftersom transkriptionen bör likna "råformatet" i största mån.

⁵⁰ Annika Lantz. (2007) *Intervjumethodik*. Polen: Studentlitteratur s101-103

⁵¹ Per Linell. (1994) *Transkription av tal och samtal: teori och praktik*, Linköping: Tema K Arbetsrapporter s 2-17

⁵² Per Linell. (1994) *Transkription av tal och samtal: teori och praktik*, Linköping: Tema K Arbetsrapporter s 2-17

Den transkriberade texten är en artefakt som är styrd efter syfte och intresset med hjälp av transkriptionsprocessen.⁵³

Förutom skriftspråket i transkriptionen kan också det inspelade (ljud, bild) materialet ge en vinklad bild av samtalet. Använder man sig av ljudinspelning betyder det att man kommer att ha en helt annan bild av samtalet än om man är på plats och observerar. Transkription bygger nästan helt och hållet på tolkningar och förståelser av samtalet. Processen avser därför att materialet måste vara begripligt för transkribenten. Transkriptionsprocessen ger ofta automatiska justeringar av det sagda och detta medför ofta en underförstådd norm från transkriptören, de vill säga tendenser är att filtrera bort tvekfänelnomen, avbrott och omtagningar. Snabbsamtalsformer görs ofta om till tydligare skriftuttal. Sådana justeringar kan i många fall vara godtagbara, men för att göra en överensstämmande bild av ”råmaterialet” krävs ofta ett antal avlyssningar av samtalet.

Vi valde att utgå från en bastranskription som endast återger samtalet ordagrant och med enstaka tillägg som att personer instämmer med varandra, uppbackningar, skrattar, komik/ironi i tal och upprepningar. Vi valde ut dessa eftersom vi ansåg att de räckte för att ge en korrekt återgivning av samtalet. Vi undgick från att ta med pauser, uttalsvarianter och andra specifikationer. Det vi letade efter i samtalet var innehållet i samtalet och vad respondenterna fastställde. Anledningen till att vi enbart transkriberade det verbala samtalet och utelämnade fysiska, tid - och ljudmässiga uttryck var för att konkretisera informationen för oss själva. Vi utgick ifrån att få med det mest konkreta i samtalet och eftersom vi spelade in intervjun i ljudformat, hade vi möjlighet att lyssna igenom delar igen om komplikationer skulle uppstå.⁵⁴

6.6 Genomförande

Personerna som var deltagande i fokusgrupperna hade vi framför allt fått tag i via våra egna sociala kontakter. Vi hade gett förfrågan till individer som vi trodde skulle ha ett intresse i att ställa upp i dessa intervjuer. Personerna kontaktades via telefon där tid och plats bokades. Personerna var exalterade över ämnet och obekanta med forskningsformen. Detta visade sig inte vara något problem men vid varje förfrågning förklarades fokusgruppsfenomenet för

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Per Linell. (1994) *Transkription av tal och samtal: teori och praktik*, Linköping: Tema K Arbetsrapporter s 2-17

varje individ. Alla inplanerade personer kom till intervjutillfället. Platserna där vi genomförde intervjuerna var studierum på Campus Valla vid Linköpings Universitet. Rummen bokades ett par dagar i förtid, där det inte var något problem att få tag i rum så bokade vi efter behag där vi ansåg att det geografiskt var bäst lämpat att genomföra vår undersökning. Vi valde rummen efter utformning och plats där vi ville ha rum som var ljusa, väl upplysta och med rörlighet utanför för en ökad trivsel.

Det genomfördes två fokusgruppsintervjuer parallellt med varandra i skilda rum.

Respondenterna var alla studenter vid Linköpings universitet och var bekanta med varandra. Detta skapade en lättsam stämning. Intervjuerna spelades in med bandspelare där respondenterna fick sitta runt om ett bord med micken centrerad mellan dem. Grupperna var inte svåra att få igång att diskutera och samtala. Som förberedelse hade vi e-mailat ut intervjufrågorna till respondenterna för att försöka ge dem en klar bild över vad intervjuernas innehåll skulle vara. Rummen var isolerade från ljud utifrån men båda rummen hade en glasvägg som blockade ut mot korridoren där studenter förbipasserade, detta var ett medvetet val för att generera en känsla av en avslappnad skolmiljö.

Vi var medvetna om att denna form att införskaffa personer till intervjuerna kunde skapa en viss oseriöshet att välja personer som vi själva kände, men att det framför allt var ett smidigt sätt att nå individerna. Att de var bekanta med varandra var något som vi medvetet valde för att respondenterna skulle känna sig mer bekväma och på så sätt känna större trygghet i att tala och diskutera runt ämnet. Detta till skillnad om det var en helt anonym grupp som skulle kunna ha varit svårare att diskutera så fritt som våra grupper gjorde. Intervjuerna gick väldigt bra och vi nådde en bred diskussion runt ämnet i båda grupperna där alla individer talade jämbördigt lika mycket.

6.7 Kritiskt förhållningssätt gentemot oss och respondenterna

Respondenterna i fokusgrupperna var sedan tidigare bekanta till oss och därför var det viktigt att hålla ett seriöst och professionellt avstånd till individerna. Intervjuerna inleddes med avspänt samtal mellan oss moderatörer och respondenterna för att skapa en lugn och avslappnad miljö innan intervjuerna började. När frågorna rörande forskningen sedan startade förhöll vi oss distanserat och pratade inte om något annat än ämnet i fråga.

Vår tidigare bekantskap med respondenterna tror vi skapade en mer avslappnad miljö och att respondenterna vågade ta för sig mer i diskussionerna. Flera av respondenterna var även bekanta med varandra vilket vi även tror hade positiv inverkan på hur diskussionen fortlöt och att relationen mellan individerna skapade en djupare diskussion på grund av individernas kännedom om varandra.

De möjliga negativa sidorna med en tidigare relation mellan moderator och respondent kan inverka på att diskussionen och intervju svaren kan bli mindre seriösa. Det kan också inverka på att åsikterna blir mer nyanserade eftersom vänner tenderar att tycka likadant. Mer kritik mot tidigare relationer kan vara att moderatorerna redan vet vad respondenterna ska svara och utformar frågor därefter. Den spänning som kan uppstå när individer som inte möts tidigare placeras i grupper, kan också ha inverkan till ett mer formellt och seriösare samtal. Vi tog hänsyn till dessa kritiska sidor, men såg inga direkta påverkningar i de svar som respondenterna gav oss. Vi ansåg att den diskussion som fördes mellan respondenterna var ärlig och att individerna vågade stå för sina åsikter och svar. Faktumet att moderatorerna och respondenterna var bekanta med varandra har inte gjort att forskningsmaterialet har blivit påverkad eller präglad av kännedomen om de enskilda individerna.

6.8 Avgränsning och Urvalsdiskussion

Valet att göra den huvudsakliga undersökningen genom fokusgrupper, var för att vi ansåg att dessa kunde möjliggöra det mest givande resultatet. Med det mest "givande" menar vi kvalitativt och med en personlig prägel, eftersom att det går att dra starka paralleller från det personliga till identitet och social interaktion.

Det var viktigt att respondenterna var dagliga användare av virtuella communitys och att de hade en öppen inställning i sin användning av virtuella communitys. Det var också viktigt att de skulle se virtuella communitys som en plats för sociala möten och att de använde dessa dvs. för att skapa nya kontakter, socialisera och upprätthålla relationer. Åldern motiverade vi genom att vi ansåg att cyberkultur för visso i tidigare forskning har varit associerat med en yngre målgrupp, men inte att den bara på den grunden borde diskuteras i en yngre grupp. Vi ansåg att genom valet av en äldre grupp individer kunde vi få ett annorlunda resultat. Med detta menar vi att en yngre grupp individer som t.ex. en grupp tonåringar skulle kunna skapa

ett gap i förståelsen för vår undersökning. Detta på grund av ålderns utvecklande roll för språk och förståelse.

Kritik mot fokusgrupper kan ses att resultatet bli väldigt beroende respondenternas subjektiva tyckanden och deras sätt att se världen. En ”bredare” undersökning kan därför ses som en lösning men där faller däremot den personliga prägel till viss del på undersökningsmaterialet. Individuella intervjuer hade vi även i åtanke som undersökningsmaterial. Motiveringen för denna typ av undersökningsmaterial i motpol till fokusgrupp, skulle kunna vara att individer inte vågar öppna upp sig helt i en grupp. Detta var vi medvetna om men prioriterade de positiva sidor med en fokusgruppsintervju. Där bland annat att en diskussion skapas och att individerna kunde göra olika ställningstaganden gentemot varandra

6.9 Etiskt hänsynstagande

Olika typer av etiska riktlinjer måste tas till beaktning när vi utför kvalitativa intervjuer i fokusgrupper. Gällande konfidentialitetskravet kommer personuppgifter förvaras så att det inte är möjligt att koppla dessa till arbetet och den insamlade informationen. Innebörden av informationskravet är att de personer vi intervjuat har informerats om studien och arbetets innehåll och syfte. Samtyckeskravet informerar respondenterna om att det är fullt möjligt att avbryta en intervju samt att det är fullt möjligt att dra sig ur studien helt. Vi kommer att använda oss av nyttjandekravet där vi informerade respondenterna om att den information vi insamlade enbart ska ändvändas i vår studie och i forskningssyfte⁵⁵

⁵⁵ <http://vr.se> Vetenskapsrådet

7. Intervjuanalys

Intervjuanalysen är uppdelad i övergripande områden; Identitet, gemenskap och kommunikation. Under dessa följer analysen av intervjumaterialet uppdelat i underrubriker efter innehåll. Det som behandlas i analysen är de övergripande områden som nämnts ovan. Detta för att skapa en helhetsbild runt de faktorer och delar som har en inverkan i forskningsmaterialet. I analysen kommer olika underdelar behandlas, däribland anonymitet, olika typer av gemenskaper och kommunikationsmöjligheter. I analysen ställs tidigare forskning i relation till vårt forskningsmaterial för att belysa tidigare forskningsresultat och för att leda forskningen vidare också se vad som skiljer sig i tidigare forskning. Vi ställer vårt eget forskningsmaterial i relation till tidigare forskning för att stärka och förtydliga ett möjligt resultat av forskningen.

Några av de intervjufrågor som behandlas i analysen är följande:

- Hur umgås man på nätet?
- Hur skulle ni beskriva en digital identitet på nätet?
- Kan man vara anonym på nätet?
- Avspeglas den verkliga personligheten eller skapas det en ny?
- Är det någon skillnad på folk i virtuella nätverk och fysiska världen?
- Hur är man socialt aktiv på nätet?

7.1 Identitet

Val av identitet

Respondenterna ansåg att speciella identiteter på Internet skapas, men att de förhåller sig till vad personer använder sig av för platser och/eller vad de är ute efter på Internet. Dock menar respondenterna att en Internet-identiteten är ett personligt val. Några respondenter menade också att vissa skapar identiteter systematisk för att lura folk på olika nivåer.

"men det där var ju det första man hörde av sina föräldrar när man började använda Internet att passa dig för vem du pratar med etc."

En respondent menade att hon inte har någon speciell identitet på Internet, eftersom hon endast använder Facebook och MSN där personerna redan vet vem hon är och att detta medför att det blir svårt att använda skapa någon annan identitet. En annan respondent menade att det kan vara svårt att vara anonym på Facebook eftersom användaren har en bild på sig själv och sitt egna namn.

Presentation av jaget

Något som ansågs vara positivt och en av de största skillnaderna mellan att presentera sig på ett virtuellt community och i den fysiska världen, är att individen har större kontroll över vad som skall presenteras och lyftas fram av identiteten på Internet. Något som tydligt konstaterades i intervjun var att communitys där en individ kunde ta del av andra personer genom bilder och loggar var viktigt, till skillnad från MSN där allt fokus ligger på chatten. På virtuella communitys, menade respondenterna, att individen har möjligheten att göra aktiva val i hur den vill presentera sig själv genom att välja vilka bilder som skall publiceras och hur man vill presentera information om sig själv.

"Sen märker man ju också faktiskt ganska lätt på folks representationer om de vill vara roliga eller lika svåra kanske. Det är roligt att se vilka sidor som de lyfter fram och de behöver inte heller stämma överens med verkligheten"

Några av respondenterna ansåg att alla på något sätt vinklar bilden av sig själva på Internet, men att det görs i olika grader beroende på individen. Respondenterna förtydligade detta med att en individ inte vill uppvisa sina dåliga sidor, eftersom det ansågs vara svårare att försvara och kontrollera sin framställning i digitala sammanhang kontra den fysiska världen. Även på grund av att betraktaren kunde missuppfatta vissa ageranden och representationer på nätet. I det sammanhanget sågs den fysiska världen som en enklare plats agera inom dessa ramar.

En av respondent menade att hur människor uttrycker sig på Internet förändras och att han själv missbrukar "smileys". Respondenten tror att det kan medföra att folk kan få en skev bild av honom som en jätteglad person, men att kan vara helt annorlunda IRL (in real life).

"Kille 3: du är mycket roligare i den virtuella världen än i verkligheten"

"Kille 2: usch vad hemskt det skulle vara.."

Multipla identiteter

Respondenterna ansåg man har större möjligheter att skapa multipla identiteter på Internet, men i det ”vanliga” livet kan man också ha flera olika identiteter. De varierar på var man befinner sig och vilka man umgås med. En av respondenterna konstaterar att han utgår från att han har en grundidentitet, men att den kan variera beroende på vilken kompis eller vilken social krets han befinner sig i. Han har olika sätt att prata och skämta med olika kompisar. En annan av respondent tyckte också att kläderna speglar identiteten. Han tar exempel från sig själv och menar att när han är med vänner och familj har han vanliga kläder, men om han deltar i någon studentfest kanske han har overall på sig och då speglar det mer hans studentidentitet. På jobbet när han har arbetskläder så blir han mer formell och artig.

Respondenterna trodde dock inte att deras olika identitetskaraktärer förs över på Internet utan de är mer sin ”grund”, men att det också där beror på vilket sammanhang man är i. En respondent gav ett exempel på när han samtalade med en supportperson från Telia och hur allt blev väldigt formell och hur han var väldigt noga med skriften. Detta trodde han hade mycket att göra med att han inte kände personen.

Offentlig identitet

Respondenterna diskuterade om statusraden på Facebook och att vissa personer väljer att uppdatera den konstant. De förundrades av detta, varför vissa gör det ofta och att detta kunde vara störande.

Respondenterna menade att det finns andra typer av möjligheter på virtuella communitys än utanför Internet. Personer har möjlighet att vända sig till en större publik och även att skapa karriär. I och med detta tar respondenterna upp exempel som bloggerskan ”Blondinbella”. Personer som tidigare gjort folk kända, som skivbolag, har tappat makt menar respondenterna. Personer har större möjlighet att ”sälja in sig” på marknaden genom Internet.

Anonymitet på Internet

Kille 1: ”men sen kan det vara skönt också för dem här som är väldigt offentliga att kunna ha en anonym identitet och bara vara sig själva och ingen dömer dem, där Göran Persson kan spela fiol eller göra vad han vill..”

Anonymitet på nätet beskrevs av respondenterna som både en negativ och positiv aspekt av Internet. Några av respondenterna menade att vissa personer har ett behov av att ha en viss anonymitet mellan sitt privatliv och sitt affärsliv. Att kunna vara anonym och styra information om sig själv och sitt liv ansågs vara viktigt och en positiv utveckling av den digitala sfären. Respondenterna kom också fram till att anonymiteten på Internet är lite av ett nytt steg i yttrandefriheten och bygger lite på hela demokratins grund.

Anonymitetens betydelse har enligt respondenterna att göra med i vilket sammanhang den används, vilket community som används och vad det är personen söker.

Kille 2: "alltså ju mer tabu det blir, ju mer viktig blir ju anonymiteten.."

Att söka sex på Internet är ett av de sammanhang som personer vill vara anonyma med på Internet, menar respondenterna. Just därför att det är tabubelagt och detta medför att personer vill ändra identitet. En av respondenterna ansåg också att anonymiteten används för att individer inte vill visa den sidan utåt mot den inre sociala kretsen. De som vistas på lite mer nischade communitys kan de framhäva och förstärka den delen av personligheten som de inte vill visa utåt för en större publik, hävdar respondenterna. På nischade communitys kan personer leva ut "förstärkningen" som de inte vill visa för andra.

I den fysiska världen har du hela tiden ditt fysiska utseende och detta gör det betydligt svårare att vara anonym. På Internet går det dock att dölja bilder på sig själv eftersom nätet skapar en stabil plattform för anonymitet, konstaterade respondenterna. Några av respondenterna ansåg att det mest positiva med avskildheten och anonymiteten är att deras föräldrar inte kan gå in och se vad de gör i sina liv till vardags. Ingen vill att deras föräldrar skulle se bilder från helgens bravader och när de låg och kräktes på någon toalett.

"Man talar ju inte lika-dant med alla människor och sen om man är för grov så kanske man inte vill att ens lillebror ska se det, om man vill vara en förebild som exempel"

Aspekter av Anonymiteten

Eftersom anonymiteten kan missbrukas på Internet ansåg respondenterna att den måste ses för både sina goda och negativa aspekter. Baksidor med anonymiteten är att mobbing lätt kan uppstå. Anonymiteten spelar också in på hur seriös en individ vill bli tagen. Ibland kan det vara svårt att bli tagen på allvar och det går, enligt respondenterna, inte att vara anonym hur länge som helst om man har som mål att få fram ett seriöst budskap. En av respondenterna

menade dock att det finns bloggar på nätet där personerna bakom bloggen har skapat anonyma identiteter och att de blir jättopulära ändå. Men det kan bero på en känslig position som de inte kan stå för officiellt.

Anonymiteten är ändå väldigt viktig för att få fram allas åsikter och för att folk ska våga ha en åsikt. Respondenterna ansåg också att det kan vara avgörande för personer som är utstötta eller mobbade i sociala sammanhang, i det ”verkliga” livet att kunna gå in på Internet i en anonym identitet och kunna bli accepterad.

Respondenterna ansåg att det går att vara helt anonym, men i den mån att det finns tekniska hjälpmedel för att spåra någons IP-adress. De menade att i Sverige kanske det inte är lika viktigt att vara helt anonym, men i andra länder där människor inte har lika stora friheter och rättigheter är det viktigare t.ex. religionsfrihet.

Anonymiteten gör skillnad

Skillnaden mellan människor i den virtuella världen och i den fysiska ansåg respondenterna vara att många individer säger saker på Internet som de inte skulle ha sagt i den fysiska världen, att individer får mer mod framför datorn. En av respondenterna menade att de som bloggar ofta märker av detta och klagar på att anonymiteten kan leda till taskiga kommentarer. En annan respondent kontrade detta med att bloggarna måste vara medvetna om charginen som finns på Internet när de startar att skriva. Respondenten menade också att det kan ses som något positivt när folk reagerar på något skrivet, att det väcker intresse.

Respondenterna drar slutsatsen att om man blir arg på något på Internet, är det enklare att skriva också. Dock vågar inte alla människor alltid stå för vad de sagt, speciellt om det är något provocerande. Enligt respondenterna är det därför är folk anonyma, så att de ska våga skriva saker som de egentligen inte skulle vågat säga.

Tjej 1: ”De kanske står för det rent, alltså i tanken, men det kanske inte vågar visa att de står för det för andra..”

Respondenterna menar även att anonymiteten gör det lättare att ljuga och vilseleda människor på nätet än i den fysiska världen.

Anonymitet som en barriär

Respondenterna ansåg att många är väldigt öppna på Internet, men sedan när det sker en träff utanför communityn kan de vara helt annorlunda. De trodde att detta är ett väldigt vanligt problem, att personer "blommar ut" när man kan vara anonym på Internet, eftersom det går att prata om saker väldigt öppet. Datorn fungerar lite som en barriär och sen när en träff sker utanför Internets väggar så blir det lite som en chock.

Kille 2: " ..när man är anonym eller alltså såhär eller om man typ har pratat om någonting, som man kanske inte som sagt inte vill visa för den andra gruppen, som typ sex, så är man ganska anonym och så träffas man, så "ba oj, det är på riktigt.."

7.2 Gemenskap

Skillnader mellan communitys

De två sociala communitys som respondenterna använder sig mest av är Facebook och MSN-Messenger, en av killarna använder sig även av Qruiser (QX). Respondenterna hade provat på andra virtuella communitys tidigare, men använde inga av dessa nu. De menade att det är skillnad mellan olika virtuella communitys, det finns de där man möter nytt folk och de som man håller kontakt med dem man redan känner. MSN och Facebook är enligt personerna mest för att hålla kontakten.

”Msn är ju typ som att slippa ringa folk och gå knacka dörr och facebook är ju där man är lite mer ute, där man kan skaffa sig nya vänner som man träffats en gång och sedan dra in dem till msn”

En av de manliga respondenterna berättade lite om communityn OX och förklarar att det är ett community för personer med en alternativ sexuell läggning dvs. homo-, bi-, transsexuell. Han menade att den största skillnaden mellan QX och Facebook, är att QX är mer för att träffa nytt folk och socialisera med andra. Facebook medför mest att han pratar med folk han redan känner och det instämde de andra respondenterna med.

Respondenterna menade att en orsak till att man inte träffar nya bekanskskaper på Facebook är att det inte finns något ”klotterplank”, någon chatt, något diskussionsforum eller linkande. En av tjejerna konstaterade att på Facebook finns det speciella grupper, men dem går hon mest med i för att hon blir inbjuden av någon hon redan känner och att hon inte tar kontakt med nya. Den manliga respondenten som använder QX, konstaterade att på communityn QX finns alla dessa funktioner (klotterplank etc.) och att det är därför det ger nya kontakter. Han trodde även att en annan stor anledning till varför folk använder sociala nätverk till exempel QX, är för att det kan vara svårt att se på någon ifall de är HBT (homo, bi, trans). Men på detta community är det väldigt enkelt eftersom man endast behöver gå in på personens profil och se vilken läggning den har. Om en träff sker fysiskt måste ett samtal inledas för att få veta och ibland kan personer ta illa upp. De andra respondenterna instämde och menade också att gemensamma intressen, sexualitet eller liknande gör att man söker sig till speciella sociala communitys eller nätverk.

Några av respondenterna menade att stora mellan att socialisera i virtuella communitys och i den fysiska världen var att det alltid finns en möjlighet till "att det går åt helvete" i den fysiska

världen. En dialog i den fysiska världen kunde exempelvis leda till fysik kontakt som kärlek eller aggression.

Begränsningen i stort med socialiserande på nätet var att man som individ aldrig kunde nå fysisk kontakt med en annan människa. Detta sågs ändå som något positivt eftersom individen skulle vara skyddad mot yttre fysik kontakt, som skulle kunna hota dennes välmående.

"Ja du kan ju inte få en käftsmäll som på gatan lixom, men det är ju svårt att ligg å andra sidan sett."

Gemenskap utan Internet

Respondenterna såg virtuella communitys som en tillgång till det sociala livet var något som tidigt fastställdes, men när frågan kom om de skulle klara sig utan Internet som en social plats visade det sig att det kunde bli svårt att träffa vissa av sina kontakter på grund av geografiska avstånd och att inte vara lika tillgänglig kunde ses som ett problem. Respondenterna menade att många möjligheter skulle försvinna som de är van vid att ha. Många kontakter skulle också försvinna eftersom de inte har telefonnummer till alla som de har på Facebook. Det menade också att det blir svårare att få kontakt med folk och skapa nya kontakter. Respondenterna ansåg att det är enklare att hitta folk nu. Respondenterna frågade sig även vad de som till exempel är mest aktiva på Facebook skulle göra istället.

Respondenterna ansåg att genom ett borttagande av ett socialt medium så skulle det krävas mer av individen att vara socialt utåtriktad och aktiv. Några respondenter trodde att något annat medium skulle bli populärt istället och exempel togs upp att mobiltelefonin säkert skulle utvecklas mer.

En av de manliga respondenterna ansåg att studenter skulle ha en fördel eftersom de har tillgång till mycket information och många personer bor och vistas på samma platser. De som bor mer avskilt skulle troligen få mer problem med sitt sociala liv.

Respondenterna trodde att organisationer, klubbar och andra sociala grupper skulle få fler medlemmar. En av killarna uttryckte att människan ändå är ett "flockdjur" och därför trodde han att vi skulle söka oss till andra sociala sammanhang.

Tjej 1: "istället för att gå med i en grupp på facebook så kan du gå med i syjuntan eller baka kakor klubben varje söndag eller nånting sånt där lixom"

Respondenterna diskuterade också om vi skulle bli mer politisk aktiva och hur föreningar som är "arga i naturen" skulle bli mer relevanta. Dock rodde inte respondenterna att vi skulle ha färre kontakter men att vi skulle träffa färre i större utsträckning. Personer som bor utanför stan skulle dock bli mest drabbade och mer isolerade. Internet är nog mer viktigt för dem än för folk som bor i stan. De trodde också att detta är största anledningen till att folk flyttar från en "håla" i första hand.

Communitys påverkan på det sociala livet

De flesta av respondenterna menade att virtuella communitys har betydelse för deras sociala liv. Respondenterna ansåg att digitala sociala världar på många sätt hade berikat deras sociala och interaktiva liv. Att träffas först på Internet och sedan i den fysiska världen var ingen som direkt kunde relatera till, utan det hade oftast varit tvärt om för respondenterna. Även om det uttrycktes respekt och samtycke till den metoden att träffa nya individer.

En av tjejerna menade dock att för henne spelar inte communitys jättestor roll, hon håller kontakten med dem hon träffar på annat sätt också. Detta medför att hon inte använder communitys så jättemycket. Hon ansåg dock att det finns bra funktioner på Facebook som gör att man kan hålla koll på t.ex. födelsedagar.

Funktionerna på Facebook uppskattades också av flera respondenter och funktionen "Event" är en av de viktigaste. Det är enkelt sätt att se om man är inbjuden till någon fest eller liknande, och för att komma ihåg datumet.

Några av respondenterna menade att communitys lyfter fram den kreativa sidan hos individer att dela med sig av bilder och liknande, men framförallt att designa sin "personliga sida" och dekorera den med citat, bilder och filmklipp. Respondenterna menade att till skillnad från Facebook var detta var ett mer centralt element i de föregående communitys, men att det fortfarande finns där. Respondenterna ansåg också att detta medförde att människor kunde få en direkt och klar bild över en individs personlighet.

Virtuella communitys ansågs vara ett socialt medium, samtidigt som man själv inte behöver vara socialt aktiv. Respondenterna tog upp exempel som att de kunde surfa runt och "spionera" på folk och hålla sig uppdaterad, utan att själv chatta med någon specifik person. Uttrycket att "prenumerera på någons liv" tillämpades i sammanhanget, där respondenterna menade på att det gick att hålla sig dagligt uppdaterad om sina vänner och andras liv likt en

tidning. En "bekväm osocial framtid" var ett begrepp som konstaterades av respondenterna. De menade att i många fall gick det att byta ut ringande och fysiskt kallprat mot att hålla sig uppdaterad via communitys om närliggande händelser och events.

Respondenterna ansåg att Internet har positiva och negativa aspekter med att lära känna fler människor runt i Sverige och andra delar av världen. De menade att det är lättare att lär känna fler folk löst men om allt skulle försvinna skulle en tajtare kärna av vänner skapas.

Respondenterna menade att världen blir mindre av virtuella communitys som Facebook, men att avståndet mellan människor blir större

Kille 2: "aa, jag läste att det var fler människor som kände sig ensamma idag än de var för typ 30 år sedan"

En av de manliga respondenterna menade dock att det är mycket upp till personen i sig att inte lägga ned den fysiska kontakten, så att den tillslut känner sig ensam. Internet inte kan ersätta det fysiska.

Respondenterna pointerade att välja bort en fysisk social sfär som en fest framför att sitta vid datorn var otänkbart. Dock menade respondenterna att det var en stark fördel att det går att vara trött och hängig hemma, men ändå social med sina vänner genom Internet.

Avskildhet och påtryckningar

Respondenterna kunde uppleva att det fans påtryckningar från deras kontaktnät att känna att de "måste" var social mot sina kontakter. Möjligheten att kunna vara i "offline mode" dvs. att alla ser dig som utloggad, men att du i själva verket är du online, sågs som något positivt. De menade att det kan vara skönt att vara avskild men ändå med. Följdfrågan på detta var "varför kan man inte bara blocka någon, eller ta bort de som man inte vill prata med?".

Respondenterna tyckte att det var otrevligt, eftersom det skulle vara personligt att ta bort någon, en direkt pik mot och att det skulle kunna leda till pinsamheter i framtiden om den blockade personen fick reda på det. Därför ansågs den så kallade "offline mode" mer trevlig och jämbördigt eftersom det var lika för alla. Det var ett återkommande problem enligt respondenterna att de gjorde direkta kopplingar mellan digitala ageranden till den fysiska världen. Fokuset på fysisk verklighet kontra virtuell låg hela tiden i bakgrunden, där ageranden mot en individ virtuellt inte ansågs vara lika seriöst eller hårt som om det skulle ske i den fysiska världen.

En av respondenterna menade att det kunde förekomma gruppptryck från dem som använde en viss community, men att detta kunde även ses som något positivt i gemenskapssyfte och att "alla ska vara med" låg i bakgrunden.

Andra möjligheter

Det kan vara viktigt för personer att få leva ut på Internet om man har det svårt i vanliga sociala kretsar, konstaterade respondenterna. Personer kan ibland bli mobbade för olika ting i den fysiska världen men det kanske inte alls "konstigt" på Internet, där det finns möjlighet att träffa likasinnade och kanske bli riktigt populär.

Kille 3: "säg att det är en nörd som spelar world of warcraft så här jättemycket och det blir han mobbad för men aa på nätet så har han ju möjlighet att leva ut det tillsammans med andra som har samma intresse som han kanske aldrig annars skulle ha träffat liksom"

Respondenterna menade också att möjligheterna är skiljer sig i ett virtuellt community och en virtuell värld. I spel som till exempel World of Warcraft måste man ta kontakt med andra personer för att ens kunna komma vidare i spelet och det leder till en helt annan interaktion. I sådana spel bygger personer upp sin karaktär på ett annorlunda sätt och det går även att vara helt anonym. Det kan även hända att man träffar personer i spelet som man sedan lägger till på MSN och blir vän med.

Kille 3: "...då måste man ta kontakt och såhär.. aa kan du hjälp mig med det här aa vad heter du och bla bla.."

Joacim: "...det är ju rätt.. det skapar ju nästan som en egen fysisk värld inuti det där.. och sen dom kompisar man får där inne typ, då lägger man till på msn.."

Respondenterna menade också att i spelet kan du träffa personer som du i vanliga sociala livet aldrig skulle passa ihop med, men på grund av ett specialintresse så funkar man bra ihop. Men sedan om de skulle träffas utanför spelet skulle det aldrig fungera. Respondenterna menade också att detta kan vara tvärt om.

7.3 Kommunikation

Kommunikationen i virtuella communitys ansåg respondenterna vara något som låg i centrum för själva användningen av digitala sätt att kommunicera.

Det framkom tydligt att chatten och att använda virtuell socialisering var något som ansågs positivt. Att kunna ha kontakt med gamla kompisar eller att kunna småchatta med andra individer som befinner sig på andra geografiska platser långt borta var något som respondenterna ansåg vara en tydlig positiv funktion ur ett globaliseringsperspektiv.

Respondenterna menade att det är stor skillnad mot förr när människor flyttade till andra städer för att studera och trodde att dessa hade lättare att tappa kontakten med människorna från sina hemstäder. Genom den digitala chatten är det enkelt att uppdatera sig vad som händer och prata i realtid, och på det sättet ansåg respondenterna att MSN var en otroligt viktigt chattmedie. Respondenterna menade på att detta är den största anledningen till människor använder sig av virtuella communitys. Det är ett effektivt sätt att kommunicera och att detta kan ske med ett stort antal individer samtidigt. Personerna som respondenterna kommunicerade med fanns ofta ”online” och var väldigt lättillgängliga för ”småprat”, och att chatten i sig var mer avslappnat än andra medier som telefonen.

Vad som pratades och diskuterades i virtuella miljöer menade respondenterna att det inte förekom samma seriösa dialog, och att virtuella communitys inte alltid kunde ses som lika ”seriösa” som den fysiska världen. Utan att det mer diskuterades om ämnen rörande näringslivet, som fester eller vad som hade hänt i helgen. Dock togs ämnesforum upp som en motpol mot detta. Där det gick att se ett cancerforum som en seriös plats för dialog mellan de som var aktiva där. Internet sågs i denna benämning som ett redskap för att skapa en dialog som gör att individer träffas senare i livet i fysisk form, som ett förarbete till något mer.

Att hålla kontakten

Men respondenterna menade på att när det kom till nära vänner eller bekanta som de ansåg att de ville ha en närmare kontakt med så användes gärna andra medier som telefonen. Telefonen menade respondenterna på att den var mer personlig eftersom att där kunde du höra den andra individens röst och att det fanns en skillnad i närheten mellan att skriva ett meddelande och förmedla det verbalt. Telefon menade respondenterna var ett medium för något mer viktiga

eller konkreta samtal. Att virtuella communitys sågs av respondenterna som ett "smidigt verktyg för kontakt" var absolut. Men något som framkom ur intervjuerna var att användningen av virtuella communitys ur kommunikations synvinkel generellt gjordes för att upprätthålla en redan gjort kontakt med en person som de i fråga redan hade träffat i den fysiska världen först. Att tillämpa kommunikationsmöjligheterna för att nå nya kontakter först digitalt som en grund för att träffas fysiskt senare var respondenterna medvetna om, men ingen ansåg sig direkt använda den virtuella kommunikationen på det sättet. Resultatet visade även att ingen av respondenterna direkt förknippade den digitala socialiseringen med dejting, utan att det mer sågs som en förenklad funktion för att hålla kvar kontakter.

Kommunikationen bakom skärmen

De största skillnaderna som respondenterna konstaterade rörande den virtuella chatten var att man vågade mer när personen satt bakom skärmen. Att det fanns större möjligheter att rätta till "missar" i dialogen mellan två personer om man satt vid en skärm. Att kunna redigera och kommunicera i sin egen takt menade respondenterna var ett av de grundläggande sätten hur man umgås på Internet. Respondenterna menade också att i verkligheten är det också viktigt hur kvick du är i munnen för att vinna en argumentation. På nätet har du större möjlighet att framstå som intelligent eller självsäker inom en diskussion om du inte är lika snabb på att sälja dina argument genom tal. Men respondenterna menade även att det fanns mindre effektiva sidor med chatten att man istället fick en för stor tid att fundera ut vad man skulle skriva till personen och att det i sin tur kunde leda till nervositet och obekvämlighet. Respondenterna ansåg också att det var lättare att vara öppen och rakt på sak, eftersom kroppsspråket försvinner och man ser inte hur den andra personen reagerar visuellt. Respondenterna menade att småprat och ytlighet var något som mer förekom på Internet och att den kontakten var viktig i det sociala livet, men de menade att direktkontakt ansikte mot ansikte var något otroligt viktigt att ha kvar i sina liv.

Det kan också ge nackdelar med att den som chattar inte vet om personen förstår vad den specifikt menar. Respondenterna kom fram till att detta kan medföra att uttryck och samtal lätt kan misstolkas eftersom man inte har samma förutsättningar som i det fysiska samtalet. Rörande chattandet menade gruppen på att orden inte har något uttryck eller betoning där ironi, ilska eller skämt kunde vara svåra att både tolka och uttrycka. I intervjun menades att olika funktioner som "smileys" var något som användes för att förtydliga vissa

uttrycksproblem som känsloladdade meningar där det framför allt ansågs behövas. Men även att "smileys" i viss mening kunde ses som ett problem, något överanvänt i chattsammanhang där de bara skrivs för att skrivas och i den benämningen förlorar sin funktion och mening.

Den sociala kommunikationen på Internet grundar sig övervägande i att skicka meddelande och svara direkt, en digital konversation. Men respondenterna menade också på att man kunde vara socialt aktiv i virtuella communitys genom att bara vara passivt läsande eller titta på någons video eller bildmaterial som kan uppladdas på t.ex. Facebook. Respondenterna menade på att man inte behöver aktivt delta för att vara verksam i den virtuella sfären. Så länge en individ tar del av någon annans budskap, status eller liknande så blir den aktiv utan att chatta enligt respondenterna. Respondenterna menade på att en individ kan ha olika nivåer av aktivitet, men att vara "semiaktiv" i en virtuella community sågs som social aktivitet.

Dejtingsajter – sättet att söka ny kontakt

Respondenterna diskuterade runt problem som kan uppstå på dejtingsajter – digitala mötesplatser. Respondenterna menade att det är enkelt att ha ett ansikte utåt i den formen av community och att det inte alls kan stämma in med hur personen är i "verkligheten". En av respondenterna menade att det finns många individer på denna typ av mötesplatser som försöker framställa sig på ett specifikt sätt, som inte alls stämmer överens med verkligheten. Han menade på att det därför är viktigt att vara ärlig om man har målet att träffas i verkliga livet. De andra respondenterna instämde till detta och menade att personer med dessa avseenden egentligen inte har något att göra där. En av respondenterna ansåg dock att detta kan vara lätt hänt om en person är väldigt blyg och att den lever ut mer på Internet. Respondenterna kom fram till att den "riktiga" personen ändå fans där inne någonstans i sitt "jag", bara att det kunde ta lång tid att komma fram. Personen på Internet är bara en förlängning av en själv menade fokusgruppen och de menade på att det är viktigt att vara ärlig om man ville träffa någon på ett seriöst sätt. Respondenterna menade på att det inte fans något syfte med att överdriva sig själv eller inta en annan personlighet eftersom det ändå kommer skulle komma fram i slutändan.

8. Resultat

8.1 Skiljer sig den fysiska identiteten gentemot den virtuella?

Möjligheten till att kunna bestämma hur och i vilken grad presentationen av sig själv i virtuella communitys skulle se ut, ansåg respondenterna vara en av kärnpunkterna i identitetsframställningen. Detta är också något som beskrivs i uppsatsen *Sociala interaktioner i virtuella världar*, där samma resultat uppvisas i att personer känner en stor lättnad över att ha så stor frihet och makt över sin egen presentation.⁵⁶ I vår undersökning visades att det samtidigt var svårt att helt kunna kontrollera detta fenomen på grund av Facebook, som en av de mest använda virtuella communitys, där folk redan i många fall vet vem du är -vänner som du redan känner eller har träffat i den fysiska världen. Något som intervjuerna visade var att respondenterna ansåg att ”alla” självklart inte ville lyfta fram sina ”dåliga” sidor när det fanns stort utrymme att lyfta fram de mer positiva. Eftersom att det enligt dem var svårare att helt skaffa sig en bild av en individ via virtuella communitys var det viktigt att vara övertydlig med sina positiva egenskaper. Att framställa sig själv på ett sätt som inte direkt överstämmer med verkligheten är något som Malin Svenningsson kallar ”falsk identitet”, som hon menar endast uppkommer om personen i fråga är medveten om att den inte kommer att träffa någon av sina medparter i det verkliga livet (IRL)⁵⁷. Detta var något som även vår forskning visade, men att övertydligheten om att lyfta fram sina goda sidor för stark var något som kunde liknas med den falska identiteten. Individer väljer generellt att framställa sin identitet som något överambitiöst eftersom att du där i virtuella communitys är i en friare miljö, men att den förutsätter att du är dig själv. Men att mycket av hur ”du är” ligger i betraktarens ögon i bemötandet av individer på Internet.⁵⁸

En annan forskare som beskriver identiteter i virtuella communitys är Katarina Graffman, som intervjuas i artikeln ”Vem är du på webben” i tidningen Studentliv.⁵⁹ Graffman menar att vi har stor valfrihet hur vi vill framställa oss på Facebook och andra mötesplatser samt att det kan ha både en positiv och negativ effekt på användarna. Positiva aspekter kan vara att

⁵⁶ H. Asplund-Carlqvist., & M. Pettersson. (2004). Sociala interaktioner i virtuella världar – om chatt, ungdomar och identitetsutveckling. (C-uppsats). Linköping: Linköpings Universitet, Institutionen för beteendevetenskap s23-24.

⁵⁷ M. Svenningsson. (1999). Cybermöten. I E. Fägerborg C. Westergren (red.), *Mus och Människa* (s. 69 – 80). Stockholm: Nordiska Museets Förlag. s77.

⁵⁸ Sheey, Turkle. (1995) *Life on the screen: Identity in the Age of the Internet*. London: Phoenix/Orion. s192

⁵⁹ Johan Åkesson. (2009) ”Vem är du på webben?”, *Studentliv*, Nr 3 – 2009. s34

experimentera med sina identiteter och känna hur det är att använda olika personligheter, vilket kan leda till ett ökat självförtroende. Det som kan vara negativt är att användarna kan fastna i fel identitet och inte leva upp till den i det verkliga livet. Graffman menar också att unga människor blir lite som sitt eget varumärke och det är viktigt hur de framställer sig. Detta påstående går också att knyta an till hur personer som ofta uppdaterar sin status på Facebook. I vår forskning diskuterade respondenterna detta ämne och blev förundrade över att vissa användare valde att uppdatera sin status, på Facebook, väldigt ofta och tyckte att detta var något löjligt. Statusraden skulle kunna ses som ett annonsfält för det personliga varumärket, där individen kan marknadsföra sitt eget liv. Det är dock en hårfin linje för att det inte ska bli störande för andra användare. Bilder på Facebook är också något intressant för framställningen av personlighet. Graffman menar att nackdel med att den snyggaste bilden du laddar upp på nätet, kan uppfattas fåfång av andra.⁶⁰

Resultatet från intervjuerna visade att i den fysiska världen kan människor ha olika identiteter även om man alltid har en grundidentitet. Att detta kunde vara varierande på vilka man umgås med, vilka sociala kretsar man rör sig i och av detta genereras en social variation. Detta leder till att identiteten förändras i hur man betar sig och hur man talar. Men även att visuella delar var tydligt varierande som kläder och accessoarer. Respondenterna menade att deras olika identitetskaraktärer inte fördes över på Internet utan att deras ”grundidentitet” var den som genererades. Precis som respondenterna säger, menar också Goffman, att alla har en grundidentitet men att vi spelar olika roller i olika sammanhang.⁶¹

Genom en stigmaidentitet går det att se tydliga likheter där en individ i ett visst sammanhang kan upplevas på ett visst sätt och ett annat i ett skilt sammanhang. Att beroende på hur en grupp upplever en individ i en virtuell community så förändras upplevelsen av identiteten.⁶²

Något som ansågs vara mer verksamt i den fysiska miljön var att du som individ har lättare att försvara och förtydliga dina handlingar och att i en virtuell miljö skulle ageranden och representeranden kunna missuppfattas. Men att kunna vara mer avståndstagande i sitt sätt att ta konsekvenserna för sitt handlande är något som framkom i forskningen. Respondenterna ansåg att det fanns en viss avskildhet gentemot de individer som de har en virtuell relation till och att även om relationerna var seriösa så fanns där en skyddad miljö där framför allt den fysiska hälsan aldrig behövde riskeras, eller att sociala uttryck aldrig gav någon skyldighet till

⁶⁰ Johan Åkesson. (2009) ”Vem är du på webben?”, *Studentliv*, Nr 3 – 2009. s34

⁶¹ Erving Goffman. (2001) *Stigma : den avvikandes roll och identitet*. Stockholm: Norstedts Akademiska Förlag s.12

⁶² Allison Cavanagh. (2007) *Sociology in the age of the Internet*, New York: Open University Press s131

att behöva direkt försvara sig. Detta resonemang tar också Malin Sveningsson upp i sin forskning och förklarar även att individer vågar ta ut svängarna mer i virtuella miljöer just på grund av sitt fysiska och psykiska skydd men även att det är en mer avslappnad miljö för att den kan vara anonym.⁶³

En tydlig parallell som syns mellan forskningen i Petersson och Asplund-Carlquists⁶⁴ och vår egen, är att genom den informationen som hade insamlats kunde man tydligt se att respondenterna såg möjligheter till att inta en konstruerad identitet men såg inte någon vinning i detta. Genom vårt resultat går det inte helt utesluta att en viss ”*online identitet*” skapas men att kärnan i identitetsskapande online grundar sig huvudsakligen på den fysiska identiteten. Allison Cavanagh menar tvärt om, att identitet snarare konstrueras online än är en förlängning av den fysiska.⁶⁵ Via vårt resultat går det att se tydliga mönster för varför och hur individer väljer att representera sig väldigt likartat med hur den är i den fysiska världen. Dock går det inte att utesluta att utrymmet online har skapat av användarna snarare väljer att lyfta fram sina positiva sidor än de negativa på grund av den stora möjligheten för bland annat missuppfattningar.

Något som Cavanagh tar upp i sin forskning rörande ”hyper-identitet” var att hon menar att olika individers identiteter formas av driften till att tillgodose en möjlig målgrupp. Detta var något vi kunde se, eftersom respondenterna uttryckte att vissa delar med identiteten. Vad man gör, hur man är etcetera, var inte något man ville dela med ”alla”. Att vissa funktioner som avslöjade vad som t.ex. hade hänt under en period i deras liv var blockerad för deras föräldrar för att det var något som de inte ville dela med sig av. Därav går det att se tydliga paralleller mellan Cavanaghs modell av den rörliga identiteten där olika ansikten i olika forum kan ses tydligt.⁶⁶

⁶³ M. Sveningsson. (1999) Cybermöten. I E. Fägerborg C. Westergren (red.), *Mus och Människa* (s. 69 – 80). Stockholm: Nordiska Museets Förlag. s73-75.

⁶⁴ H. Asplund-Carlqvist, & M. Pettersson, (2004) *Sociala interaktioner i virtuella världar – om chatt, ungdomar och identitetsutveckling*. (C-uppsats). Linköping: Linköpings Universitet, Institutionen för beteendevetenskap

⁶⁵ Allison Cavanagh. (2007) *Sociology in the age of the Internet*, New York: Open University Press. s121

⁶⁶ *Ibid.* s122.

8.2 Anonymiteten

Respondenterna menade att anonymiteten var något som kunde ta sin form via t.ex. en blogg. Där vågar personer skriva mer upprörande och stötande material för att de kan vara anonym. Anonymiteten ansågs som ett identitetsskydd, något som inte kunde nås i ett fysiskt möte med en annan individ eller grupp. En tydlig parallell kan dras till Asplund-Carlquists och Petterssons forskning, att genom anonymiteten finns det en trygghet att inte kunna bli kränkt via kommentarer av det en viss person kunde skriva på sin blogg.⁶⁷ Där visade vårt resultat även likheter, att genom anonymiteten kunde ett budskap bli mindre seriöst taget, eftersom att det ansågs skapa en större tilltro om personen i fråga valde att inte vara anonym. Detta genom att visa en autentisk bild och namn av sig själv.⁶⁸ Dock visade vår undersökning att respondenterna ansåg att anonymitet var något som kunde ses som ett nytt steg i yttrandefriheten som bygger på demokratins grunder.

8.3 Vilken betydelse har digital socialisering för det sociala livet?

Analysen av intervjuerna har visat att mycket av det som sägs av respondenterna stämmer in med mycket som har fastställts av tidigare forskning inom området. Människor som använder Internet verkar ha liknande uppfattning om vad som försiggår där och hur kontakter skapas. En av de större skillnaderna i tidigare forskning är att det inte står något om hur personer träffas i den fysiska världen för att sedan byta ut MSN-adresser och uppta kontaktskapandet på Internet. Detta är något som flera av personerna i Intervjuerna förespråkar - att först träffa en person fysisk och sedan fortsätta lära känna varandra på Internet. På det sättet har personerna skapat en grund som de sedan kan utveckla på Internet.

I intervjuerna gav en av killarna ett exempel på varför han tror att vissa använda sociala nätverk som QX, vilket han använder. Han menade att på det communityt var det enkelt att se vad personen hade för sexuell läggning och det underlättade i relationsskapandet. I texten "Relationship formation on the internet" skriver författarna Mckenna, Green och Gearson att Internet är en bra plats för att hitta personer med samma "intressen" vilket i det här fallet man också kan koppla till sexuell läggning. Författarna menar också att på grund av detta medför

⁶⁷ H. Asplund-Carlqvist, & M. Pettersson, (2004) *Sociala interaktioner i virtuella världar – om chatt, ungdomar och identitetsutveckling*. (C-uppsats). Linköping: Linköpings Universitet, Institutionen för beteendevetenskap

⁶⁸ Ibid. s25

relationer på Internet ett försprång i relationsskapandet.⁶⁹ Som killen säger i intervjun; ”Träffas man fysiskt måste man börja prata först för att få veta och ibland kan personen ta illa upp”. Här ser vi ett tydligt exempel på vilka fördelar Internet kan ge i detta sammanhang. Som författarna också skriver och som vi kan se av intervjun, är förmågan att kunna öppna upp sig mer på Internet. I den fysiska världen tar personer fler risker i avslöjanden av personlig information, som kan leda till avvisning eller förlöjligande. Den relativa anonymiteten som går att ha på Internet reducerar dock detta risktagande. Och detta tror vi kan vara något väldigt positivt när det gäller ”avslöjandet” av sexualitet, eftersom en alternativ sexuell läggning fortfarande kan anses som stötande och inte helt accepterat i samhället. Mckenna och Bargh skriver i texten ”The Internet and Social Life” om stigma Identiteter, vilket kan vara personer med homosexualitet eller udda politiska ställningstaganden, och hur dessa borde vara motiverade att delta i Internet grupper för dessa identiteter. Detta just på grund av den relativa anonymiteten och säkerhetskänslan Internet kan medföra. Avsaknaden finns av dessa typer av grupper i den fysiska världen och därför tror vi ha communitys, som QX och liknande, är ett viktigt för personer med stigmaidentiteter. På Internet kan de få ett eget rum där de kan integrera utanför normer som kan finnas i det fysiska samhället.⁷⁰

Mckenna, Green och Gearson menar att på Internet är det vanligare att personer avslöjar personliga hemligheter eller tankar för främlingar eftersom främlingar inte har tillgång till den sociala inre cirkeln.⁷¹ På det sättet behöver inte personer vara oroliga för att bryta mot den sociala kodexen som kan innefatta en social cirkel. Detta diskuterar också respondenterna i intervjuerna. De menar att en stor anledning till att folk är anonyma på Internet är för att de inte vill visa en speciell sida utåt mot den inre sociala kretsen. Respondenterna tror också att detta är vanliga då personer söker sex på Internet, eftersom det är lite tabubelagt.

En stor skillnad som respondenterna menade är mellan Internet och den fysiska världen, är att i den fysiska världen kan mycket ”gå åt skogen”, eller som en respondent uttryckte sig att den finns möjlighet ”att allt går åt helvete” eller att få en käftsmäll om du säger något ”fel”. Precis som respondenterna menar också Mckenna, Green och Gearson att Internet kan reducera denna ”risk”. Den relativa anonymiteten som Internet kan skapa innebär att i vissa

⁶⁹ K.Y.A. Mckenna, A.S Green, & M.J Gleason, (2002). Relationship formation on the Internet: What’s the big Attraction? Journal of social issues, vol. 58

⁷⁰ J.A. Bargh, & K.Y.A. McKenna (2004). The Internet and social life. Annual Review of Psychology, vol.55, s583.

⁷¹ K.Y.A. Mckenna, A.S Green, & M.J Gleason, (2002). Relationship formation on the Internet: What’s the big Attraction? Journal of social issues, vol. 58

fall behöver användare inte vara lika rädda för att inte få medhåll eller att bli illa behandlade vid avslöjande av intima åsikter eller känslosamma reaktioner. På så sätt kan Internet ses som en zon där anonymiteten ger ett utrymme att kunna ställa frågor och ha tankar om saker som i den fysiska världen kan anses vara irrelevanta, stötande eller bryta mot normer etc.⁷²

Virtuella gemenskaper och communitys är i hög grad beroende av användarantalet för att det ska bli en attraktiv plats att vistas på. Facebook är i dag den mest använda communityn och som respondenterna anser är bäst just på grund av användarantalet. Vi ser också en tydlig kurva där personer förflyttar sig från det ena communityn till den andra just på grund av attraktiviteten som skapas kring mötesplatsen. I ”The Network Society” skriver Jan van Dijk att alla användare av virtuella communitys har en sak gemensamt, det intresse som fick dem att mötas.⁷³ Virtuella communitys existerar endast av att de är till för att finnas för individens intressen. Den slutsatsen man kan dra av ett community som Facebook, är att intresset av vara med där bygger inte till största del att man vill gå med i speciella grupper eller diskutera något ämne, utan för att ”alla använder det” och därför blir det intressant.

Något som även nämndes av respondenterna var vikten av virtuella communitys som rena kommunikationsmedel mellan dem själva och sina kontakter. Att använda detta sociala media till att hålla kontakten med bekanta och vänner på olika sociala plan var något som förekom som en självklarhet/var underlättande. Respondenterna ansåg även att en av dragningskrafterna att använda virtuella communitys var att kommunicera i realtid på ett avslappnat och smidigt sätt.

Vår forskning kom fram till en infallsvinkel som tidigare forskning inte har undersökt, att användarna av virtuella communitys är delaktiga i den sociala interaktionen på ett avståndstagande vis – ”offline mode” eller ”semiaktiv”. Med begreppet ”offline mode” menar vi funktionen att vara uppkopplad men inte direkt i ett aktivt chattläge. Funktionens uttryck via MSN är att individen har möjlighet att vara fysiskt vid datorn men inte nödvändigtvis behöva chatta för att vara en del av den sociala interaktionen, eftersom andra individer kan skriva meddelanden. På Facebook kan däremot personen surfa runt och hålla sig uppdaterad men behöver inte även där direkt kommunicera med någon specifik individ. Det vår forskning visar är att respondenterna ansåg att det är en viktig funktion i den sociala delen av communityn att kunna vara närvarande även fast personen i fråga inte själv är aktiv.

⁷² K.Y.A. McKenna, A.S Green, & M.J Gleason, (2002). Relationship formation on the Internet: What’s the big Attraction? *Journal of social issues*, vol. 58

⁷³ Jan Van Dijk. (2006) *The network society: social aspects of new media*. London: SAGE

Eftersom "offline mode" är något som är möjligt att infinna sig i de flesta virtuella communitys, att kunna vara socialt passiv men ändå delaktig i sammanhanget, kan begreppet "prenumerera på någons liv" appliceras på Facebook. Där är det väldigt lätt att "surfa runt" och ta del av vad andra skriver till varandra, vilka bilder/filmklipp som läggs upp och vilka närliggande events publiceras. På så sätt går det att hålla sig uppdaterad på sin omgivning utan att vara speciellt aktiv. Respondenterna konstaterade även att detta i många fall var något som gärna förekom istället för att utbyta information via telefonen och fysiskt kallprat. I detta sammanhang konstaterades begreppet "en bekväm osocial framtid" där vår forskning tyder på att den virtuella socialiseringen har ett större utrymme än vissa fysiska kommunikationsaspekter.

Forskningen visar att de positiva sidorna med den sociala interaktionen är att kunna finna, socialisera och hålla kontakten med en stor grupp människor är helt baserad på det faktum att "alla använder det". Resonemanget runt de negativa delarna med att inte ha virtuella communitys är just detta att en otroligt stor grupp använder det, som gör det gynnsamt. Utan den stora massans användning skulle communityn bli mindre effektivt och möjligheten för andra medier att utvecklas eventuellt snabbare.

8.4 Den sociala interaktionens förhållande till identitetsskapandet

Vår forskning visar att det förekommer att hur individer framställer sig virtuellt inte alltid stämmer överens med deras verkliga personlighet. Detta framkom framför allt rörande dejtningssajter som QX. Tidigare forskning visar dock att själva konstruktionen av identiteten virtuellt är en förlängning av det fysiska jaget. Forskningen visar att detta kan förhålla sig att en person är väldigt blyg och har svårt att verka i sociala sammanhang, den har då stora möjligheter att leva ut mer på Internet. Men att online identiteten ändå är en förlängning av den fysiska och respondenterna ansåg att det "riktiga" jaget till slut visade sig oavsett hur stor fiktion det låg i den överlappande konstruerade identiteten. Mckenna, Green och Gleason stödjer detta resonemang och menar alla människor har ett jag, som de anser är det riktiga men att vissa personer inte kan presentera ett "riktigt jag" i många fysiska situationer på grund av begränsningar i den sociala interaktionsförmågan. Detta på grund av "grindar", som vi tidigare har tagit upp, som kan vara personlighet, attraktivitet och social förmåga. Mckenna, Green, och Gleason tror att personer som inte har lätt att skapa kontakter i vanliga

förhållanden och presentera sitt ”riktiga jag” känner att de har lättare att uttrycka detta på Internet och få meningsfulla relationer på Internet.⁷⁴

Som vi nämnt tidigare kan vi konstatera att Internet är en god plats för att hitta likasinnade personer med samma intressen.⁷⁵ Respondenterna uttrycker att Internet är en plats för nya möjligheter för människor. Något som en person har blivit mobbad för i den fysiska världen, kan anses som något populärt och medföra många nya kontakter. De menar också att på Internet träffas personer som kanske inte har något gemensamt i verkliga livet, men på Internet har de ett specialintresse som gör att de fungerar bra ihop. Respondenterna menar också att detta är än mer synligt i spelsammanhang. Detta är också något som Malin Svenningsson har tagit upp i sin artikel Cybermöten i boken ”Mus och Människa”. Hon menar att karakteristiska drag som ålder, kön, ras etc. suddas ut på Internet och eventuella fördomar och förutfattade meningar är inte påtagliga eftersom dessa är okända. Möjligheterna med Internet beror dock helt på vad individen har för inställning till valet av användandet.⁷⁶

Vår forskning visade att uttrycksproblem var något som ansågs av respondenterna vara en distink skillnad mellan den fysiska ”ansikte mot ansikte” kontakten och den virtuella chatten. Undersökningen visar att lättare uttrycksformer som ändå ligger till underlag för olika känsloladdade meningar eller ord som ironi, ilska, eller glädje kunde vara mycket svåra att förtydliga i den virtuella chatten. De menade att svårigheten att uttrycka sig och respondentens stora möjligheter för feltolkning skapar en arena för en viss grad av kommunikationsproblem. De möjligheter som där finns är att t.ex. att använda sig av ”smileys” som är tecknade figuransikten som uttrycker olika typer av känslor.⁷⁷

Något som även sågs som ett vidare problem rörande ”smileys” var dess överanvändning. Detta beskrivs som att ”smileys” som ett uttryck för känslor används i den meningen där de skrivs för ”att skrivas”, och på så sätt förlorar sin funktionella mening.

⁷⁴ K.Y.A. Mckenna, A.S Green, & M.J Gleason, (2002). Relationship formation on the Internet: What’s the big Attraction? *Journal of social issues*, vol. 58 s12

⁷⁵ Ibid s11

⁷⁶ Malin Svenningsson. (1999). Cybermöten. I E. Fägerborg C. Westergren (red.), *Mus och Människa* (s. 69 – 80). Stockholm: Nordiska Museets Förlag. s69

⁷⁷ Ibid. s72

9. Slutdiskussion

Denna forskning har behandlat de ämnesområden som berör den sociala interaktionen och identitetsskapandet i virtuella communitys. I dag ses dessa sociala och kommunikativa arenor som en plats för stora möjligheter till fortsatt kontakt och utbyggnad av relationer mellan människor. Det som har framställts i undersökningen berör framför allt vilka positiva och negativa sidor som existerar i virtuella communitys inom ramen för social aktivitet i kontrast till den fysiska världen. Vårt forskningsresultat uppvisar att en av de förändringar som har skett i kommunikationen mellan människor på skilda geografiska platser är att virtuella communitys har ersatt andra typer av kommunikationsmedel som t.ex. telefonen. Detta är något som vi själva är medvetna om inte är något revolutionerande med forskningen, men det sättet att se den digitala sfären som en likvärdig plats med andra medier har ändå kunnat fastställas.

I resultatet har vi kommit fram till en liten grupps syn på virtuella communitys möjligheter och begränsningar rörande den sociala kommunikationen i helhet. Vi har självklart varit medvetna om att denna forskning har blivit personligt präglad av dessa individers bakgrunder och deras egen bild på världen. Dock har vi ändå sett forskningsmaterialet och dessa individer som en form av presentation av en större grupp människor. Mycket av det resultat vi nått, har kretsat runt många av de positiva delarna med en aktiv social kommunikation via virtuella communitys. Framför allt anser vi att det finns en väldigt intressant diskussion runt en mindre avsaknad av det fysiska mötet mellan människor, där den virtuella arenan på många sätt har gett nya möjligheter till kontakt mellan människor. Självklart är vi, och har alltid varit, medvetna om att människan alltid ser det fysiska mötet som något oersättligt. Den fysiska kontakten genom lukt, form och syn går inte att "ersätta". Dock har vårt forskningsresultat visat att det finns väldigt starka fördelar med ett virtuellt möte i och med att du själv inte på något sätt utsätter dig för fysisk fara.

Tidigare forskning har försökt förklara människans användning av Internet som en social plats, men då har den utgått från att den är ond. Vi såg redan där ett problem att den tidigare forskningen ansåg, till viss mån, att "den äkta" kontakten, mötet, identiteten som skapas i den fysiska atmosfären inte riktigt kunde bli utmanad av den virtuella, just för att den var virtuell. Att den typen av sätt att socialisera, skapa och upprätthålla kontakter på, inte kunde ha samma seriösa klang som den fysiska.

Själva presentationen i virtuella communitys anses helt klart vara lättare att kontrollera än i den fysiska världen. I den digitala sfären har individen större möjligheter att välja vad som skall presenteras och vad som skall ges mindre betoning eller ingen alls. Den virtuella arenan bidrar till att individer har möjlighet till att marknadsföra sin egen personlighet eller sig själv. Det går att se att "statusfenomenet" är utbrett på många virtuella communitys och skapar en möjlighet för individer att nå ut med sig själv till stor grupp med människor samtidigt. Vad du gör, vad du tycker eller något annat som grundar sig i personens identitet kan förmedlas. Detta tror vi är något som är väldigt viktigt för många människor, att på ett enkelt sätt kunna förmedla delar av sitt liv till sina medmänniskor och även kunna andra individer på samma vis. Detta går även att se en viss fara i att människor blir fasta i ett uppdaterande mönster av sin status eller liknande.

Något som lyftes fram i undersökningen var just anonymitetens roll och betydelse. Vad forskningsmaterialet visade var just att det kunde vara en lättnad för individerna att kunna vara anonym till viss del och att kunna ta del av den virtuella communityn utan att helt blotta sin egen identitet. Detta är något som inte är möjligt på samma sätt i den fysiska sfären, där du opåverkat visar framför allt din fysiska identitet oavsett om du vill eller inte.

En av de starkaste fördelarna med att använda virtuella communitys som en aktiv plats för interaktion menade respondenterna var möjligheten till att vara "semiaktiv", ett begrepp som belyser möjligheten till att vara delaktig i en grupp människors dagliga liv utan att behöva vara aktiv t.ex. genom att ställa en direkt fråga. I flera punkter i resultatet visade sig det här sättet, till att tillgodose sig information och att var delaktig i en social sfär, vara otroligt viktigt för respondenterna. Begreppet förklaras även som att du kan vara uppkopplad mot dina vänner genom MSN och vara anträffbar, och även tillgodose spridd information. Allt detta genom att bara vara uppkopplad till en virtuell community, där personen i fråga inte behöver vara aktiv mer än möjligen "surfa runt". Begreppet är något som vi inte tidigare har stött på och på så sätt kan ses som ett av det mest unika resultatet i det här forskningsarbetet.

Kritik mot den här typen av forskning har gjorts genom att exemplifiera någon sorts fara med användning och "överanvändning" av digitala sociala medel som dataspel och virtuella communitys. Argument lyfts fram om huruvida dessa arenor har en negativ påverkan på individens sociala fysiska liv. Detta är något som står i direkt kontrast till den här forskningen där virtuella communitys sågs som ett tillskott till det övriga sociala livet. Dock togs delen upp att det förvisso kunde bli mindre "fysisk kontakt" när tillgängligheten till andra

människor fanns via datorn. Inget material visade att den kontakten ersattes. Respondenterna menade att när det kom till känsliga privata samtal, var funktionen av fysisk närhet och kontakt genom emotionella ansiktsuttryck väldigt viktigt. Detta ansåg respondenterna vara väldigt svårt att nå digitalt.

Ett av de begrepp rörande den virtuella sociala platsen i kontra den fysiska var att vi går mot en ”bekväm och osocial framtid”. Med detta menade respondenterna att framtiden kan bli bekväm i den mån att du som person kan hålla dig uppdaterad om näst intill allt som sker i ditt näringsliv utan att egentligen behöva lyfta telefonen eller gå utanför dörren. Vi går på så sätt mot en osocial framtid där mötet mellan människor sker i de former som är mest bekväma - osocialt i en fysisk mening, men otroligt kommunikativt och socialt ur ett digitalt perspektiv.

En av de intressanta aspekter i forskningsresultatet var att respondenterna nämnde grundidentitet som den fasta identiteten, som en varje specifik individ har. Detta påstående var helt i ovetskap om Erving Goffmans forskning rörande den typen av identitet. På så sätt kan man göra ett antagande att Goffmans forskning runt grundidentitet är något som betraktas av människor och att det är medvetna om att den finns.⁷⁸

Ett av de tydligaste riktmönstren i forskningen var upprätthållandet med redan gjorda kontakter, som vi inte trodde hade lika stort utrymme som att skapa nya kontakter digitalt. Det visade sig dock via resultatet att upprätthålla ”den redan gjorda kontakten” som är skapad genom fysisk interaktion, var det viktigaste användningsområdet av virtuella communitys.

En tydlig aspekt som sågs i undersökningen var att vikten av att vara ”sig själv” gentemot människor som respekterades, vänner och i sammanhang där du kunde hamna i en situation där du kunde bli avslöjad. Att ha kvar den fysiska identiteten vid interagerande i virtuella communitys var något som var viktigt, men att det alltid fanns moraliskt utrymme att ”redigera” den lite. Att kunna lyfta fram bra sidor och vinkla identiteten mot en specifik image ansågs vara accepterat och något som görs till viss del av alla. Det kan handla om vilka bilder som en individ väljer att ladda upp eller hur personen använder sitt chattspråk. Respondenterna menade också att det finns människor som intar ”fejkade” identiteter, att försöker vara någon annan. De trodde dock att detta mer och mer försvinner eftersom ett

⁷⁸ Erving Goffman. (2001) *Stigma : den avvikandes roll och identitet*. Stockholm: Norstedts Akademiska Förlag s.12

utvecklade av sina digitala relationer till det fysiska inte går att nå om man låtsas var någon annan. Det finns därför ingen anledning till detta eftersom det kommer att avslöjas tillslut. I och med att möjligheten till ett visst socialt avstånd finns på Internet, så skapar detta stora förutsättningar för att kunna manipulera bilden av sitt jag. Frågan är om det är viktigt att visa vem du är i en virtuell sfär, där möjligheten till att en stor grupp anonyma individer ser och tar del av ditt liv?

En av de största frågorna runt den sociala interaktionen är om relationsutvecklingen verkligen sker digitalt eller om den bara upprätthålls tills individerna ses igen fysiskt. Det går att besvara båda frågorna på samma grunder och att båda uttrycken stämmer överens med verkligheten. Relationsutveckling sker hela tiden när social interaktion sker digitalt eftersom det förekommer ett samspel mellan ett flertal individer som brukar en social miljö tillsammans. Virtuella communitys måste ses som en social gemenskap där kontakter upprätthålls och förnyas eftersom den digitala sfären bygger på samma grundpelare som den fysiska fast i en annan form. Självklart har en specifik individ troligtvis svårt att hålla en tät kontakt med hundratals personer och samtidigt skaffa sig nya kontakter, men det går att göra en bedömning att individer förhåller sig semiaktiva, aktiva och nära aktiva med olika människor. Det är klart att det finns kontakter som individen kanske bara förhåller sig till på ett mer avståndstagande plan, där informationsflödet mellan dem mer kretsar runt planering av kommande fysiska möten. Individer som är verksamma i virtuella communitys eller med digitala kommunikationsmedel brukar ändå privata och utvecklande konversationer med varandra. Hur det än går att se på detta från kommer man inte att den digitala sociala användningen av olika kommunikationsmedel är privat och eget i hur det används. Hur en relation mellan en individ till en annan ser ut så utvecklas den alltid på ett sätt eller plan. Relationer borde ses som något förändligt som de utvecklas hand i hand med individernas sociala möten.

Var detta nu leder när övervägandet görs rörande positiva och negativa övervägningar om vad virtuella communitys har att erbjuda individens sociala liv, kontaktskapande och identitet är att det är ett sätt att verka på samma sätt som i den fysiska världen. I de fysiska mötena tillgodoses den sociala interaktionen med kroppskontakt och emotionella uttryck som till stor del faller bort i ett virtuellt mötena. Det sociala mötet mellan individer i virtuella communitys har visats vara viktigt för människors sociala liv och spelar en stor roll i att hålla kontakten samt att vara uppdaterad om vad som händer i andras liv.

Att se den stora användningen av virtuella communitys som något positivt är det ingen tvekan om. Att det skulle kunna förhålla sig att vissa individer överspelar detta och väljer bort stora delar av den fysiska kontakten är möjligt, men inte betydande stor. I denna uppsats har det diskuterats runt två olika "verkligheter", den fysiska och den virtuella. De två är egentligen samma verklighet men tar sitt uttryck på olika sätt. En individ som är verksam i ett virtuellt möte befinner sig fortfarande i fysisk form men har en begränsning i sin rörelsefrihet. En individ som befinner sig i ett fysiskt möte har store rörelsefrihet men har inte samma möjligheter att distansera sig och förhålla sig passivt i ett socialt möte på samma sätt som i ett virtuellt.

10. Förslag till vidare forskning

Forskningsområdet i denna uppsats kan arbetas vidare med inom olika områden rörande människans möjligheter och begränsningar i kommunikation, social interaktion och identitetsskapande. Framför allt kan denna forskning bedrivas vidare inom forskningsprojekt som behandlar Internet och virtuella sfärer. Stora möjligheter till fördjupning inom de ämnesområden som behandlas i uppsatsen kan göras och framför allt på identitetens betydande roll i människans bemötande av varandra. Vidareutvecklade av forskningen skulle kunna göras genom att studera ämnet via ett större antal respondenter vid insamling av forskningsmaterial för att bredda materialperspektivet. Forskningen skulle på så sätt kunna säkerställa tendenser som påvisas i detta arbete. En annan aspekt är att vidareutveckla identitetens roll inom ramen för ämnet genom att skapa en experimentell studie baserad på tester med olika identiteter i skilda virtuella communitys och se vilket resultat de olika identiteterna ger genom interaktion med andra community-medlemmar. Det skulle ge möjligheten att direkt testa olika teser om identitetens roll och hur olika identiteter bemöts.

Vidare inom ramen för den experimentella studieformen skulle det vara intressant att undersöka hur vida anonymiteten spelar roll. Hur länge, varför och i vilken grad är det viktigt att vara anonym på Internet och i virtuella communitys? Den här forskningen behandlar den fysiska världens sociala gränser och möjligheter gentemot den virtuella, detta är något som även där skulle vara en intressant forskningspunkt att undersöka. Hur skulle en grupp människors sociala liv påverkas av totalt avstånd från Internet? Den här forskningen skulle kunna användas till vidare forskning inom Internet som en ny social plats, en arena för nya kulturella framväxter genom sin kommunikativa enkelhet. I denna undersökning har diskussionen runt ämnet skett med en specifik åldergrupp och det skulle därför vara intressant

att undersöka samma forskningsfält i andra åldergrupper. Förändras den sociala interaktionen på Internet ju äldre individer blir?

11 Referenslista

Alsmark, Gunnar (1997). *Skjorta eller själ? Kulturella identiteter i tid och rum*. Lund, Studentlitteratur.

Asplund-Carlqvist, H., & Pettersson, M. (2004). *Sociala interaktioner i virtuella världar – om chatt, ungdomar och identitetsutveckling*. (C-uppsats). Linköping: Linköpings Universitet, Institutionen för beteendevetenskap.

Bargh, J.A., & McKenna K.Y.A. (2004). The Internet and social life. *Annual Review of Psychology*, vol.55, s573-590.

Berggren-Bergius, Bo. (2005) *Virtuella miljöer*. Malmö: Liber

Bergqvist, M. (1999) Framtiden går på utställning – om utopins lätthet och materians tröghet. I E. Fägerborg C. Westergren (red.), *Mus och Människa* (s. 69 – 80). Stockholm: Nordiska Museets Förlag.

Björkman, L., Jageklint S., Lindgren, E., (2007) *Ungdomars elektroniska kommunikation och dess betydelse för sociala relationer*. (C-uppsats). Trollhättan: Högskolan Väst. Institutionen för individ och samhälle.

Cavanagh, Allison. (2007) *Sociology in the age of the Internet*. New York: Open University Press s 102-132

Goffman, Erving. (2001) *Stigma : den avvikandes roll och identitet*. Stockholm: Norstedts Akademiska Förlag s.11-15

Castells, Manuel. (1997). *Informationsåldern Ekonomi, samhälle och kultur, Band II: Identitetens Makt*. Udevalla: MediaPrint

Dijk, Jan Van. (2006) *The network society: social aspects of new media*. London: SAGE

Dunkels, Elza. (2009) Unga och nätet. Simon Lindgren (red.) *Ungdomskulturer* (s56-66)
Malmö: Gleerups

Lantz, Annika. (2007) *Intervjumetodik*. Polen: Studentlitteratur

Linell, Per. (1994) *Transkription av tal och samtal: teori och praktik*, Linköping: Tema K
Arbetsrapporter s 2-17

Litosseliti, Lia. (2003) *Using focus groups in research*. New York: Continuum

Lövheim, Mia. (2002) Nätet – en plats för nya former av gemenskap. Peter Dahlgren (red.),
Internet, medier och kommunikation. Lund: Studentlitteratur

Mckenna, K.Y.A., Green, A.S., & Gleason, M.J. (2002). Relationship formation on the
Internet: What's the big Attraction? *Journal of social issues*, vol. 58

Svenningsson, M. (1999). Cybermöten. I E. Fägerborg C. Westergren (red.), *Mus och
Människa* (s. 69 – 80). Stockholm: Nordiska Museets Förlag.

Wibeck, V. (2000) *Fokusgrupper: Om fokuserade gruppintervjuer som undersökningsmetod*.
Lund: Studentlitteratur

Turkle, Sherry. (1995) *Life on the screen: Identity in the Age of the Internet*. London:
Phoenix/Orion. (s192)

Turkle, Sherry. (1997). Contructions and reconstructions of self in virtual reality: playing in
the MUDS, Sara Kiesler (red.) *Culture of the Internet* (s. 143-155). New Jersey: Lawrence
Erlbaum Associates, Inc., Publishers.

Åkesson, Johan. (2009) "Vem är du på webben?", *Studentliv*, Nr 3 – 2009. s34

Internet referenser:

<http://www.aftonbladet.se/nojesbladet/recensioner/spelnytt/article3788342.ab> 2008-11-17
“Kollapsade efter ett dygns spel”

www.wikipedia.org/MMORPG

www.facebook.com

www.qruiser.com

http://sv.wikipedia.org/wiki/Windows_Live_Messenger

<http://windowlive.se.msn.com/wl/messenger/>

<http://www.marketwatch.se/etnografi.html>

<http://vr.se> Vetenskapsrådet

<http://sv.wikipedia.org/wiki/Hippie>

Bilagor

Intervjufrågor

Använder ni virtuella communitys

Vilka använder ni, varför, hur?

Har virtuella communitys någon betydelse för er sociala liv?

(sociala liv: kompis kontakter, dejting, fritid- underhållning)

Vilken betydelse har det?

Varför använder folk olika sociala nätverk på nätet?

Vad är det som skiljer sig mellan nätverk på Internet och fysiska nätverk?

Hur skulle ni beskriva en digital identitet på nätet?

Skiljer sig den från en fysisk identitet? (ex. Är det skillnad på hur du är på nätet och i den fysiska verkligheten? På vilket sätt? Är det alltid så? Varför tror du att det är så? osv)

Hur umgås man på nätet?

Är det viktigt att umgås på nätet?

vad gör man när man umgås på nätet?

Avspeglas den verkliga personligheten eller skapas det en ny?

Är du samma person på nätet som i det verkliga livet?

Vad är det som skiljer sig?

Varför väljer vissa människor en annan identitet på nätet?

Kan man vara anonym på nätet?

Varför och hur är man det?

Är det viktigt att kunna vara anonym?

Vad fins det för möjligheter i digitala nätverk?

Finns det någon skillnad mellan möjligheterna i digitala och fysiska nätverk?

Vad är det för skillnader?

Ser ni det som något positivt eller negativt?

Är det någon skillnad på folk i virtuella nätverk och fysiska världen?

Vad är det för skillnader?

Är interaktionen på Internet viktig?

Varför är den viktig?

Hur skulle interaktionen mellan människor se ut utan digitala nätverk?

Hur är man socialt aktiv på nätet?

Varför skulle det vara viktigt att vara socialt aktiv på nätet?

Transkriptioner

Fokusgrupp 1:

Alex presenterar intervjun och dess innehåll:

Respondenter är: kille 1, tjej 3, kille 4, tjej 2

Alla säger ja

4, svårt att komma ifrån, smidigt och billigt att använda Internet. Sen är det roligt. Man vill kanske inte ringa varje människa.

1, Jag är kanske lite i gränslandet, jag använder ju MSN och facegrupp, men inte så mycket, det är ju inte varje dag jag är inne på Facebook som exempel.

Alex, varför är det så?

1 ja jag vet inte, jag tycker bättre om direktkontakt.

4 ja det håller jag med om annars blir det ytligt.

2.över Internet oftast småprat.

1 sant bli mest chitchat

3 ser mig som en periodare, ibland blir det mer personligt och ibland ytligare, face to face e fortfarande viktigt.

Alex ställer fråga 2

4 jag använder nästan bara MSN, känner inte att jag behöver nått annat. Också en sak att folk försöker få över en för att det är enklare att nå varandra, och att man håller på å delar bilder med varandra.

Deras motivation är att man ser bilder på varandra till skillnad från MSN, man får den visuella bilden.

1, Asså jag skaffade Facebook 2-3 veckor sen, så jag e ganska ny där, så har provat det men det har blivit mindre och mindre, mest för att se vilka bilder som fan etc., MSN brukar jag vara i offlinemode, det är för att jag inte orkat ändra inställning, auto-loggin...

4 stannar i offlinemode och sen pratar man med dom som man vill prata med. Asså det kan bli väldigt mycket annars och man kanske inte orkar, för man vill ju inte vara taskig. Inte bli störd.

1 man vill j inte blocka nån.

Alex varför inte blocka nån?

1 känns otrevligt, eller?

4 känns mer otrevligt eftersom det är personligt, offlineläge så är det lika för alla, en status

1 precis

4 kan leda till pinsamma situationer om den blockade får reda på att man blockerar den

Alex gäller det samma för alla communitys?

3 det där känner man ju igen att man inte vill vara tillgänglighet hela tiden, att man inte orkar inte vara social jämt.

2 jag har blockerat massor med människor som jag inte vill prata med, men det är såna jag inte vill ha at gör nått med?

1 skulle du då kunna stå för det inför dom?

2 ja , ja absolut

4 om jag blockerar nån är det för att dom är tillfälligt jobbiga, annars tar jag bort dom så ses man aldrig mer. Om jag inte pallar med dem.

Alex frågar -har de?

alla instämmer.

3, jag hade inte haft kontakt med mina gymnasiekompisar om vi inte hade haft Facebook. Vi pratar kanske 1 gång om året, men via Facebook

4, det är inte samma sak för mig, de som jag vill hålla kontakt med ringer jag. Det gör jag inte över MSN, ett tag hade jag inte så länge sen hade jag inte MSN alls under 1 år, då ringde jag istället. Men man känner på att prata med text.

1 så mkt påverkar det inte, men vissa har man helt kontakt med på det sättet, och en kompisar jag har i israel har jag bara kontakt på det sättet,

3 det är ju skönt om man har nån som det är svårt att ringa till dom bor långt borta, med olika tider i olika länder etc.

1 man behöver inte tänka på tid etc.

Alex. Använder ni dom till mer än att hålla kontakten

4 Asså. det där beror lite på, spelar ingen roll om det är tjej kille relation utan det kan var att man träffar kompisar eller annat och sen träffas i verkligheten. Sure men det är inte så att jag går in för det.

1 Det är ju mer som ett smidigt verktyg det som jag kan känna att de personer som man träffat 1 gång IRL sen börjar man kolla upp personen på Facebook, och sen kanske man ses mer. För mig är det så att man kanske har setts mest virtuellt men att man i varje fall har setts IRL först.

3 för mig är det tvärt om, jag brukar köra- om det är någon som vill bli kompis med mig över Internet så brukar jag vara väldigt avståndstagande. Det är inte lika personligt

Alex- så träffas på nätet är inte personligt?

3 om jag har kontakt med nån på Facebook, och man har träffats ansikte med ansikte innan.

1 ja sant men däremot så om man har träffats IRL kanske ute eller så, sen hörs man ganska mycket på nätet så har man ju träffats mer digitalt än IRL. Exakt för första gången jag träffar nån, jag har inte träffat nån först på nätet utan IRL först.

3 det är jättekul att spionera på folk, hålla kolla på folk och spionera och kolla runt

2 det är socialt fast man inte behöver vara social.

4 just Facebook kan man lixom prenumerera på någons liv, på dens bilder så man blir hela tiden uppdaterad. Så det är som att läsa en tidning fast det handlar om sina kompisar,

2 jag tror också att det handlar om bekvämlighet att man har koll på sina vänner, att man får reda på det via Facebook så då vet man vad dom har gjort i helgen så slipper man att ringa.

1 så ser man ett evenemang så ser man det så slipper man fråga

2 ja precis

4 det går mot en ganska osocial framtid

2 ja en bekväm och osocial

3 ja det beror väll på vad man menar med en osocial

4 ja jo kanske, men inte så mkt men det blir kanske mindre kallprat sådär allmänt

Alex

alla instämmer

4 ja jag tycker ju allmänt att man vågar lite mer när man inte står face to face

1 ja

4 ja det är ju klart att det är ju framför allt dom där pauserna att man står å tänker, det är ju inte samma sak som att skriva på MSN, MSN så hinner man ju tänka igenom vad man ska säga etc. så jag förstår att folk väkljer det....

3 när man chattar kan man ju alltid mer gå tillbaka å redigera minimera risken för grodor att man råkar säga fel saker etc.,

1 det där kan ju nästan bli jobbigt, som när man är intresserad av någon som man snackar med på MSN och sen chattar en massa så kan man bli jäkligt nojig om vad man skriver, skulle egentligen vara lättare att bara säga det rakt ut, ah just för att man börjar överanalysera det hela ehha ah smiley ehh typ., ja jag tror att alla känner igen det där

alla instämmer ja

Alex

4 ja jag vet inte

3 man kanske har lite mera kontroll över det

4 man får ju välja vilken sida man presenterar

4 man lägger ju inte ut sina negativa sidor, som de "fula" korten på sig själv väljer jag ju inte att lägga ut, jag lägger ut de som jag vill ha ut.

1 sen märker man ju också faktiskt ganska lätt på folks representationer om de vill vara roliga eller lika svåra kanske. Det är roligt att se vilka sidor som de lyfter fram och de behöver inte heller stämma överens med verkligheten. Vinklar liksom, det är intressant och det gör man ju själv naturligtvis jag har ju själv taggat av mig på vissa bilder som jag anser vara lite för- där ser jag lite för ful ut

Alla instämmer

Alex

Alla instämmer

3 ja absolut, ja det tror jag de flesta har, jag tror inte att man medvetet vill såga sig själv sen till viken grad man brer på det hela är ju personligt så

1 sen också vad man anser var sina goda sidor, det skiljer sig ju också

2 man vill ju inte visa upp sina brister på Internet för då kan man inte försvara dem lika bra om man visar upp dem i verkligheten så man lättare förklara varför man gjorde som man gjorde.

4 ja det är en bra poäng

2 annars ser man ju bara att ja nu har hon gjort nått dumt, nu är hon dum, idet verkliga livet kan man försvara sina brister

1 ja å på Internet så vet man ju aldrig vad folk har sett,

4 ja det kan ju bli nått som man inte kan kontrollera

2 alla tolkar ju bilder så olika med

1 man kan ju inte förklara en bild, angående det här

4 ja asså det skrivna ordet har ju inga betoningar heller så man känner ironiska grejer kanske blir nått som nån annan betonar annorlunda och upplevs fel då

1 min syrra, neh men hon skrev till nån kille om en t shirt som var specifik för någon spelning och då skrev hon " tror du har stulit min t shirt, skulle gärna vilja ha tillbaka den" och trodde att den ironiska tonen skulle gå igenom eftersom de inte kände varandra och då svara han skitsurt "vadå jag har inte snott din jävla t shirt" och blev skitförbannad.

1 men asså det där går ju inte in, blir ju fel när saker blir feltolkade lixom.

3 det ä där smileys kommer in, för en smiley kan ofta hjälpa en och visa mycket mer vad man menar, blinka etc. så visar man övertydligt det här var på skoj

1 ja och det behövs verkligen

Alla instämmer

4 då tycker jag att det är helt överanvänt, det spammar ju lixom ut hela tiden. Det gör man ju själv ibland smileys som inte betyder nått utan bara skrivs för att de skrivs.

1 det där man kan ju upptäcka med sig själv att den där smileyn tillför ju ingenting. hehe

Alla instämmer

4 helt onödigt

Alex

4 asså jag strävar ju efter att inte vara annorlunda på nätet men folk tolkar nog det annorlunda eftersom det inte fins betoningar etc. Men folk tolkar en annorlunda, men om man känner nån innan så är det nog lättare att se den som samma person på nätet.

3 jag försöker vara så naturtrogen som möjligt för att annars känns det som att man kanske ska tänka på hur man betar sig egentligen, hur mycket man egentligen vill dölja

sen beror det nog också lite på om man har nått jobb som skiljer sig stor mellan hur man är privat så kanske man lixom, om man jobbar som chef å sen på fritiden så gillar man att suppa skallen av sig så kanske det inte går så bra ihop

alla instämmer

3 ja såna saker, men om man har friheten att vara sig själv så känner jag att det är skönare

Alex hur umgås man

4 ändå mer ytligt

alla instämmer

4 man tar inte upp så svåra problem på nätet

1 ja ass å det stämmer ju, asså det är ju inget seriöst forum oavsett vart det är. Det blir inte så mkt diskussioner iof har jag aldrig varit nån forum-människa som har diskuterat politik eller så. Fins ju många som är så iof men det blir ändå så vinklat lixom.

3 det är ju en stor skillnad på hur du är på Facebook och en forumsida som berör ett visst ämne, det kanske fins ett visst forum för cancersjuka, det är ju inte Facebook, visst Facebook är en väldigt stor skillnad men på fler social sajter så är det ju bara det casual chatt som görs: vad händer i helgen, vad gör du sen kanske man tar sina seriösa problem nån annan stans med seriösare personer.

4det känns som att man strävar efter att träffas senare, jag snackar med folk å då säger man att man ska träffas å så mer strävar efter att träffas i fysik form

1 ja det är ju det som är lite målet med Internet man arbetar sig framåt mot det.

Alex

lite som ett förarbete alla instämmer

4 asså jag tycker man inte har nått att förlora på det om man inte kör in sig på det för mycket, asså jag ser det bara som en tillgång men

2 jag tror man skulle klara sig det utan, men en bra tillgång men kan ha kontakt med folk och sen välja att inte ha kontakt med vissa, man kan ha en diskussion fast man inte ringer nån, men jag tror helt klart att man kan klarar sig utan det men då gäller det ju att man är mer social utåt

3 det bli ju en helt annan grej, mer som en insatts när man träffar nån nu är alla mer lättillgängliga via nätet, för mig r det viktigt men det är som dom människor framför allt som det är svårt att träffa i det verkliga livet som är lätt att ha kontakt med.

1 det bli också att man inte prioriterar bort en kväll som man vill gå ut ehh jag sitter vid datorn istället, men om man är hungrig å trött så kan man ändå vara social på Internet det blir bara ett plus man blir mer social

Alex

ingen tycker att det är värt att prioritera bort den fysiska världen framför den virtuella

Alex

alla tycker att det kan skapas Internet personligheter virtuella identiteter

1 men då tror jag att det är mycket medvetet, man vill t4eta det.

4 ja men det där händer ju hela tiden, folk som vill lura folk och på uppgifter etc.

2 men det där var ju det första man hörde av sina föräldrar när man började använda Internet att passa dig för vem du pratar med etc.

1 ja det gjorde ju jag med, att man gav sig in på aftonbladets chatt och låssades var nån annan

4 det ör ganska oskyldigt om man bara provar vara någon och sen bara drar från det. Man behöver inte vara den jämt

1 ja det är ju ganska lätt, att bar logga ut å sen poff behöver aldrig göra det igen

3 ingen behöver veta vem du är

Alex

lite svårare

3 ja men det är ju lite svårare

4 man har ju fortfarande sitt utseende

2 det funkar ju iof med okända människor. Men visst du kan ju faktiskt träffa dom igen.

13:43

3 jo men det är ju inte samma sak men behöver ju faktiskt inte visa bilder på Internet. Så det är lättare att dölja det.

1 sen om man inte träffar personen igen i den fysiska världen så är det ändå svårare att ljuga folk rakt upp i ansiktet.

4 det är det där med modet, men får ju mer mod när man sitter bakom en dataskärm

1 ja exakt edet känns ju inte lika svårt lixom

Alex

3 när du träffar en människa så fins ju alltid möjligheten att det grå åt helvete, det kan ju bli slagsmål lixom, den risken fins inte på nätet, ja det här var ju ett extremt exempel men när man integrerar men människor så blir det ju en helt annan nivå än om du sitter hemma i din privata bubbla.

4 precis det känns ju som att man när man chattar känns det som att men är väldigt simpelt sätt att träffas, man ar ju mycket mer komplex när man väl träffat nån. Gester när man pratar och sådär är ju en grej som försvinner

4 dom är ju också såhär att det fins ju inte en smileys för varje gest lixom. Sen har man ju sina personliga smileys

alla instämmer

2 sen på Internet är det ju mindre seriöst med, du kan ju inte såra någon lika hårt som i det verkliga livet, så det kanske känns mer att du får ett sämre samvete utan.

1 får man en negativ kommentar så vet man att den kan komma från vem som helst, den personen kan ju var ahu8r patetisk som helst det är inget man behöver ta till sig alls lixom

Alex

1 ja g tror att jag är detaljerade

alla instämmer, ja.

4 ja jag hoppas jag är det, jag vill ju vara det, men mer än så kan jag ju inte säga

2 de ända människor jag har kontakt med på Internet är sånna jag träffar i verkligheten så då är man u sig själv såklart.

Alex

4 det är ofta utseendet, jaha är du sådär kort eller du ser ut sådär, såna grejer

men inte Persoligheten

1 men senast jag snackade med nån på Internet innan jag träffade dom var lixom i högstadiet så, ah ja så då var det lite lustigt, men man bildar ingen direkt uppfattning om nån som man snackar med på nätet tror jag

3 du har inte fått rösten du har inte fått utseendet du har bara fått ett skrivet ord så det är ju verkligen opersonligt på det sättet

1 det rätt svårt att dra dom slutsatserna lixom

Alex

1 jag personligen har ju aldrig känns nått behov av att jag har saknat så mkt så det låter som en smärre form att träffas men så är det inte, all respekt till att träffas på nätet men det har inte varit nått som jag har känt behov av lixom.

4 det är mer som ett tillägg på det andra livet man har lixom känns mer som ett plus och behöver man det så behöver man det inte liksom men det är inget fel med det.

2 det är ju bra att träffas på nätet

1 ja jag känner ju ett par dom till och med har gift sig via nätet det känns ju lite sådär ja,

4 ja det kan ju hända

Alex kan man vara anonym

1 ja man kan ju vara helt anonym skulle jag vilja säga

4ja asså men ofta behöver man det inte eller orkar

3 det är väll mer ett val, ett aktivt val att vara så anonym som mjäligt

3 frö att det är lättare att visa vem man är, man gör ju alltid ett sorts intryck men oftast så måste man ju ange ett namn eller liknande om man ska prata med folk via et forum eller liknande så har du ju ett namn även om du inte väljer ditt riktiga namn så har du ju ändå valt ett namn. Som du ser hos dig.

3 det går väll inte som jag har förstått

1 ja men blir inte det ganska meningslöst blir det inte det

4 grejen med Facebook är väll att man har dom här bilderna å så

1 ja men vem kommer att accepta en person om man kommer ju inte kunna se nåns sida och bilder om man inte är, asså nån kommer ju inte accepta nån skum kombination, så liksom tar man ju inte det.

4 men hur är det på Facebook man kan gå in och sitta på andra användare även om man inte är vän med dom?

2 man kan ställa in det där

4 tänkte om man bara ville ha ett konto för att titta på folk men det kanske inte går

3 neh tror inte det går, folk ställer ju in det där, men du kommer ju kunna se en bild sen man se var den kommer ifrån å så.

Alex

1 ja absolut min mamma skaffade Facebook för ett tag sen och det är sjukt ovärt

4 man talar ju inte lika dant med alla människor och sen om man är för grov så kanske man inte vill att ens lillebror ska se det, om man vill vara en förebild som exempel, jag vet inte,

1 ja det är som med morsan hon vet ju att jag är ute å festar osv, men samtidigt är det ju inget som jag vill att hon ska ta del av, jag tar ju inte hem ett foto och visar: hej kolla här, här ligger jag å kräks på golvet

3 hej här ligger jag däckad på soffan, taket, här kräks jag på ett bord

alla instämmer

1 neh asså det är ju klart att jag tror inte hon är så teknisk så att hon inser hur man gör men ja

3 men här har vi ju något stort för dom som är väldigt offentliga personer för dom måste ju nästan ha 2 personligheter, en personlighet för allmänheten och en för det mer privata det blir ju väldigt viktigt för dom att hålla dom personligheterna skilda liksom som lärare, ingen lärare vill ju se att dens elever ser den var ute och supa på helgerna liksom

alla instämmer

1 och läraren vet ju att sina elever kollar upp såna här saker

alla instämmer

Alex möjligheterna

1 dom är ju på olika sätt, i digitala världen kan man ju utge sig för att vara vem som helst liksom men

4 ja men precis det är ju två olika skilda grejer, du kan ju aldrig få fysisk kontakt med folk på nätet

1 en klar begränsning

Alex kan den vara positiv?

4 ja

1 ja

4 ja du kan ju inte få en käftsmäll som på gatan liksom, men det är ju svårt att ligg å andra sidan sett

3 ja du kan ju prata med alla i en föreläsningssal men dom kan ju inte prata med dig

Alex använder ni andra communitys än Facebook och MSN?

Alla: nej inte för tillfället?

4 ja innan Facebook andände jag bilddagboken faktiskt, det är ju ungefär som Facebook, är det inte det? Lägga ut bilder på datum och så kan folk kika och sådär, kan ju vara kul

1 men där saknade den ju evenemang och sidor och sådär eller?

4 jag vet inte riktigt, det ända du kan göra är ju att lägga upp bilder på dig själv och sen kan du ju ha en vänskapskrets såklart

3 Lunarstorm och helgon

2 ja jag med

1 jag hade sån där slusk, lokal sida för Norrtälje kommun

alla hehehehe

Alex har den digitala sociala världen berikat erat sociala liv?

3 det är ju en möjlighet till att få vara lite kreativ med sig själv, Facebook går ju inte att förändra sin egen sida så väldigt mycket men, föregångarna till Facebook kunde man ju var kreativ och kanske visa upp en liten konstnärlig sida hos sig själv, färger och dom här bilderna gillar jag, ja det var ju ganska banalt men ändå kreativt, visa upp sin personlighet

1 lite mer till, att fixa med och sådär

4 ja det är ju en sak som tar lite längre tid att uttrycka i IRL att man, för på nätet kan man se direkt att ja dom här färgerna gillar han eller hon och ja annars måste man ju fråga personen

3 bloggar är ju inget community det är mer som en ren presentation

alla instämmer

4 det är ju lite så iof att man har ett nätverk

3 men bloggen är ju mer som ett externt tillägg till andra saker som Facebook.

1 och det känns som att dom som skriver bloggar är dom som läser dom

4 fast det var ju bra för kända face lixom, du kanske vill ha koll på en artist lixom och sådär

Fokusgrupp 2:

Moderator: Mårten

Mårten: ehmm.. aa.. använder ni såna härna virtuella communitys?

Alla: Ja

Anders: det gör vi, eller jag..

Mårten: vilka skulle det kunna vara då?

Anders: Alltså det beror ju på lite vad man definerar som ett virtuellt community i och för sig, men facebook är ju ett typexempel som jag använder..

Stina: mmm..

Anders: ehh ååh, jag vet inte om msn och såndär räknas som det också eller om är mer

Mårten: Det skulle väl jag säga..

Stina, Sebbe: jaa

Anders: ja, men då är det väl dom två som jag använder

Sebbe: dem två stora hehe

Stina: ja, precis

Joacim: Men sen det som är skillnad mellan virtuellt community där man möter nytt folk eller där man mest håller kontakt med de gamla

De andra: mmm.. (instämmande)

Joacim: Facebook är ju såndär man håller kontakt med dem man redan känner oftast

De andra: mmm.. (instämmande)

Stina: det är ju msn också egentligen

Joacim: aa, precis det är ju ännu mer

Stina: mmm.. (instämmande)

Joacim: ett virtuell community men med bara utav dem man känner..

Sebbe: Msn är ju typ som att slippa ringa folk och gå knacka dörr och facebook är ju där man är lite mer ute där man kan skaffa sig nya vänner som man träffats en gång och sedan dra in dem till msn..

Anders: precis

Stina: mm.. (instämmande)

Joacim: Precis

Ander: det är som olika filter in till ens såhär

Stina: ja, precis

Sebbe: Det är ju så hehe..

Joacim: Jag använder mig utav qs, qx också för att kontakt med dem i min sits

Anders: vad är det förnåt?

Joacim: alltså, homo, bi, tans

Anders: aa, okej..

Sebbe: Q, vad hette det sa du?

Joacim: QX.. quiser

Sebbe: Aldrig hört talas om.. Vad är det ett community typ som

Joacim: Jaa

Stina: är det typ som facebook? Eller..

Stina: alltså samma uppbyggnad liksom..?

Joacim: jaa, nee det är mer som ehh helgon eller så

Sebbe: Ja, okej..

Joacim: fast de har inriktning mot HBT folk

Sebbe: aa, okej..

Stina: jag vet inte vad helgon är heller, jag känner mig jättegammal och efter och.. heheh

Joacim: jaha

Anders: heheheh

Sebbe: men helgon är ju typ

Anders: en mörkare version av skunk hehehe..

Stina: jahaa..

Sebbe: men det är ju så lunar och helgon dom är ju typ jättelika, bara att helgon är mm såhär svartare färger

Joachim: hehehe (skrattar)

Sebbe: annars är det typ exakt samma upplägg..

Mårten: men ni andra, har ni testat nån av de här andra då? (syftar på communitys)

Stina: alltså lunarstorm och skunk var ju de här första, alltså facebook's ehumm föregångare eller typ dom hade man ju eh för ett tag sedan lixom..

Joacim: det märker jag ju väldigt stor skillnad mellan qx och facebook, qx det är väldigt mycket träffa nytt folk och såntdär, de blir ju börja prata med nytt folk såntdär, facebook det är ju så..

Stina: aaa (instämmande)

Stina: Det är så dom du redan känner ju

Joacim: jaa, precis..

Sebbe: för det finns ju inget såhär, det finns ju typ inte klotterplank eller såhär chat eller så på facebook, eller gör det de? Det är väl mer såhär..

Joacim: Det är väl mer att du är med i en grupp redan, fast då blir du ju ofta inbjuden eller nått innan..

Stina: ja, precis.. det är ju ändå folk man, eller till för det mesta.. eller det är ju klart det kan ju finns folk som man inte känner också djupare..

Anders: aa (instämmande)

Joacim: aa på qx det finns ju diskussionsforum och det har ju klotterplank och ehm massor av sånna saker.. tar man kontakt med nya och såhär.

Stina: mm

Sebbe: mm

Mårten: mene, dom här aa som qx och facebook, har det någon betydelse liksom för ert sociala liv, alltså för att socialisera med kompisar och såhär eller?

Anders, Sebbe, Joacim: Jaa

Anders: absolut

Sebbe: tyvärr..

Joacim: jo rå..

Stina: Inte för mig faktiskt, dom alltså jag håller kontakt eller dom jag träffar håller jag kontakt med på annat sätt också

Joacim: ja

Anders: ja, jo

Stina: Sen är det klar alltså, för mig spelar det inte så jättestor roll.. jag håller inte på med det så jättemycket faktiskt..

Sebbe: ja tycker det är bra med det där event på facebook när man blir såhär inbjuden lixom för då här man såhär ja då kommer det de är de datumet för det är det viktigaste..

Stina: födelsedagar är bra också.. hehehe (skrattar)

Joacim: hehehe (skrattar)

Anders: Alltså det är väl mer, det är väl inte betydande för om, för att jag håller kontakten med folk lixom det är ju inte så, det är väl mer att det underlättar..

Stina: Ja

Joacim: eumm (tvekande)

Anders: Det är ju inte såhär aa, det är ju lixom inte såhär, aa jag måste inte ha det för att hålla kontakten lixom så..

Stina: men det är ett enkelt sätt att hålla kontakten på..

Anders: jaa, precis

Stina: det är det faktiskt

Anders: det är ju såhär, sen är det inte alltid aa man håller ju kontakten på lite såhär oseriösa plan i vissa fall lixom att man lägger upp lite såhär roliga inlägg eller bara såhär

Stina: mmm

Anders: aa ehmm, jag vet inte

Joacim: men om jag säger, hålla kontakt, jag kommer ju från lule, och hade jag inte haft typ msn, då hade jag ju tappat alla kontakter uppe..

Sebbe: aaa istämmande=

Joacim: Men nu kan jag fortfarande hålla kontakt, även med folk som inte var så så speciellt nära och det är ju schysst fast... prata lite under dagen och så..

Sebbe: Fast det måste ju vara en jävla skillnad, mot typ förr när folk flyttade för att plugga..

Joacim: för då tappade man ju..

Sebbe: ja då måste det var såhär ju Sommarfesten 1 år senare såhär när man hälsar på alla, nu äre ju typ såhär aa vi sågs o eller snackade såhär typ förra veckan

Joacim: ja, precis.. man håller sig ju uppdaterad på vad som händer och så och msn den är ju jätteviktig just för den kontakten..

Mårten: de asså, det som ni säger just nu, känns det som det är den, den största delen för att andra också använder lixom såna härna sociala virtuella communitys..

Sebbe: JA

Stina: ja, det är så effektivt sätt också eller vad man kan säga, du kan ju sitta och prata med 4a personer samtidigt, om du ska ringa 4.a personer så kanske det tar 2-3 timmar då..

Men, Det låter lite krasst sådär men det är ju mer tidseffektivt om man säger..

Joacim: precis, exakt (instämmer)

Sebbe: men det måste ju vara hålla kontakten och sen om man har såhärna gemensamt intresse, typ såhär det finns ju communitys för allt.. då äre ju aa.. det är ju typ dom två tror jag..

Stina: aa (instämmande)

Anders: Nej men och sen, msn, då har man ju folk där, de ligger ju online hela tiden lixom, och sen ska man tar kontakt med någon via telefon eller sms eller ringa eller såhär.. då måste man lixom ha något konkret eller något viktiga att säga känns det som..

Sebbe: mycket mer än förr

Anders: på msn kan man bara börja småprata lite och det är ju en helt annan grej om man bara hade haft telefonen..

Joacim: då kan man ju sitta och småprata med flera personer samtidigt..

Stina: mm, aaa (instämmer)

Sebbe: nej, exakt.. för det blir så koncentrerat på en person om man bara pratar i telefonen.. det är ju en skillnad också, på msn lixom, lite där, lite där lite där lite där..

Stina: mm

Anders: man slipper såhär acword moments lixom när det är såhär tyst i telefonen när man inte har något att säga..

Stina: mm (instämmer)

Joacim: men är inte telefon egentligen en form av virtuell community? Tänk inom telefon..

Joacim: brev.. vad fick man skicka då..

Mårten: vi syftar ju på det som händer på Internet lixom

Joacim: men sen så kan hänvisa lite grann qx där, varför använder folk olika sociala nätverk på nätet det är ju för att, alltså det är ju lite svårt att se ifall nån är HBT, men på qx är det väldigt lätt, det är bara att gå in se aa.. han har den och den läggningen och såndära.. det är jätteschyssta

De andra: mm, aa

Joacim: annars..om man träffas fysiskt, då vet man ju inte, då måste man ju börja snacka med personen eller sånt dära..

Stina: ja, precis

Sebbe: Men får ju.. a det är ju en.. aa men då äre ju om man har sådär intresse, alltså gemensamma eller nu asså inte intresse, men sexualitet eller intresse eller nånting.. då blir ju äre ju lixom som skateboard-communitys eller nått annat också lixom

Stina: mm

Sebbe: Sen kanske det är lättare och lixom såhär fråga om eller jag vet inte..

Joacim: aaa alltså en del tar ju illa vid sig och blablabla..

Mårten: men när man vistas i de här platserna då, har man en speciell identitet där alltså, har man en digital identitet..

Joacim: ja

Anders: nej

Stina: Nej, det har nog inte jag heller.. men som sagt jag använder ju msn och facebook för att hålla kontakt med dem som jag redan känner och de vet ju hur jag är annars också.. så det är väl därför antar jag.. som jag inte har

Sebbe: alltså det är svårt när man har en bild på sig själv lixom och sen sitt namn och sen såhära.. det är klart att man kanske uttrycker sig på.. alltså jag vet att jag till exempel en liten grej som att jag missbrukar smileys, då blir man ju sedd som en asglad person bara HEJ HEEJ..

De andra: (skrattar)

Sebbe: sen så när typ man träffar personen eller mig sen, då kanske jag inte är alls lika glad..

Stina: då kanske du inte står såhär..

Anders: du är mycket roligare i den virtuella världen än i verkligheten

Sebbe: usch vad hemskt det skulle vara..

Stina: folk blir skitbesvikna (säger på ett glatt sätt)

Joacim: alltså det märker ju jag på qx, alltså folk som söker sex och sånt där.. de visar ju bara den typ den sidan utåt, det försöker ju oftast vara anonyma och så för att de vill inte visa de ansiktet sidan utåt mot de andra, interna... sina riktiga kompisar

Sebbe: de kan ju va så.. om man är ute efter någonting lixom som kan anses lite om man ska säga.. om man är ute efter sex, det dee kan ju anses som lite ofint,

Stina: Det är ju lite Tabu

Joacim: ja, precis

Sebbe: tabu, ja då är det ju klart.. då kan det ju bli en jäkligt ändrad identitet tror jag, eller det skulle jag ha haft i alla fall..

Anders: fast om det är såhär, Facebook är ju ett ganska allmänt såhär, det är ju lixom då är man, då är man personen lixom som har kontakt med andra, men sen om man går in på lite mer såhär nischade ställen då kanske man förstärker den, den det intresset lixom..

Joacim: men dejtingställen till exempel

Anders: aa till exempel, eller såhär då kanske man förstärker just den nischen, och den förstärkningen lixom kanske man kanske inte skulle visa för en större publik.. om ni förstår vad jag menar

Stina: ja, precis.. för om man är på såhär nischade ställe då vet man att den här förstärkningen tilltalar dem som är här..

Anders: aa precis, och då kan jag leva ut det lite mer.. det kanske jag inte vill visa för de här personerna som är här borta..

Stina: nej, antingen för att de inte har intresse för det, eller för att det inte är relevant eller för att lixom.. det kan vara vad som helst..

Joacim: fast det kan även vara.. alltså om man säger, nu nämner jag qx hela tiden, den är ju väldigt bred, fast om du går in för att söka en viss specifik sak i den där mängden, då visar du ju typ den sidan utåt..

Stina: mm..

Anders: mm..

Sebbe: ja, just det..

Joacim: Sen så är det ju en del är väldigt blyga när man träffas vi verkligheten, fast de kan vara jätteöppna och sånt där på nätet, men därimot i verkligheten..

Sebbe: det är nog jäklig vanligt alltså..

Stina: det tror jag också, jättevänligt, det är nog många som blommar ut när man slipper visa sig såhär..

Anders: mm

Sebbe: speciellt när man är anonym eller alltså såhär eller om man typ har pratat om nån ting som man kanske inte som sagt inte vill visa för den andra gruppen, lixom som typ sex, sen så är man ganska anonym och så träffas man så ba oj, det är på riktigt..

Stina: Du fanns lixom..

Anders: heheh..

Sebbe: Då är det nog lätt att det blir så..

Stina: För datorn blir ju lixom, alltså jag kan tänka mig att man kan känna det att det blir som att det blir lite såhär en barriär, man blir inte lika sårbar som när man står och pratar med någon.

Anders: det blir inte lika direkt, eller vad man ska säga

Stina: nej nej, precis

Joacim: men samtidigt är det lättare att vara öppen och rakt på också i datorn, eftersom man tar bort det här kroppsspråket och man ser inte hur personen ragerar och man kan säga rakt på..

Anders: mm, jaa

Stina: ja och man slipper få reaktionen direkt också

Sebbe: ja, det är sant..

Joacim: fast det finns ju om och men men det också, om man försöker säga en sak och så vet man inte om personen förstår de..

Stina: nej, det kan ju misstolkas också eftersom man inte har kroppsspråket eller miner eller hör röstlägen och sådär..

Sebbe: man behöver inte komma på hela tiden, direkt också.. om man pratar såhär måste man ju analysera och prata tillbaks snabbt

Stina: Ja (instämmande)

Joacim: ja, det är grymt skönt man kan sitta där och fundera..

Stina: jaa hehe

Sebbe: det är mer som att skriva ett brev lixom..

Anders: om man sitter och argumenterar om nån ting, ba den där formuleringen blev perfekt..

Joacim: och så kolla upp på wikipedia, ba har jag fakta rätt nu ba ååh åhh

Stina: och så slipper man det här vakna mitt i natten och tänka att det där skulle jag sagt såhär..

De andra skrattar

Sebbe: aa, precis..

Mårten: äre såhär, äre så man umgås på nätet lixom, asså hur umgås man på nätet äre så man gör då?

Anders: du menar ee..

Sebbe: man skriver..

Mårten: ja mene äre så här asså är det mer att man får tänka igenom mera, för när man umgås såhär eller när man träffar varandra fysiskt då är det ju rakt på sak och hur umgås man på nätet då? Blir det lixom mer tankekraft?

Sebbe: utan kroppsspråk, längre tid på sig och säga nånting och sämre gramatik eftersom man inte..

Joacim: en stor fördel det är ju det att ehh.. på nätet när man diskuterar och sånt dära, i verkligheten den som är mest i kvick i munnen är den som vinner argumentationen och sån där.. på nätet däremot, bara för att man är långsam betyder inte att man är dum man kan ha jättebra argument, men inte så snabb på att sälja det, på nätet har du möjlighet att framstå som intelligent och vinna diskussionen..

Sebbe: det är sant..

Sebbe: det kanske man skulle ha om man har val i sverige typ att de vår argumentera via text istället, skulle man se om de som har typ som göran person som lever lite på sin pondus och sin röst.

Joacim: ja, då tar man bort det

Sebbe: ja skulle se om han klarade sig lika bra om det var skrivet ord, en anonym mot en annan anonym så får man välja i slutet ett eller två..

Anders: Blir nog lite mer på lika villkor

Sebbe: ja, precis

Joacim: precis

Stina: det blir det säkert

Joacim: då blir det verkligen kolla upp fakta och sånt där det måste man ju göra..

Stina: för det kan vem som helst annars sitta och göra och se om det stämmer..

Joacim: ja se hah, han är dum i huvudet.. det stämmer ju inte

Mårten: Den här anonymiteten är är den väldigt viktig liksom?

Joacim: ja

Anders: för att våga prata?

Mårten: är det väldigt viktig att vara anonym? Kan man vara helt anonym?

Joacim: alltså det är ju som jag nämnde tidigare om man söker sex till exempel, speciellt de där 50-åringarna som söker sex.

Sebbe: att de är anonyma?

Stina: man kan säker vara helt anonym om man vill.. det tror jag

Sebbe: det finns alltid folk som kan spåra ditt ip om de ger sig fan på för att kolla vem du är..

Anders: ja jo

Stina: ja, jo

Anders: Alltså jag vet inte om det är så, det beror ju helt på vilket sammanhang det är liksom..om man aa.. jag vet inte om det är viktigt att kunna vara anonym precis..

Joacim: joo alltså nu är ju sverige kanske lite fel land egentligen om man kollar andra länder..

Anders: ja, det beror ju helt på

Joacim: i USA till exempel om du är ateist inte vill du att, då vill du gärna vara anonym

Sebbe: eh hehe aa i texas

Joacim: ja, till exempel

Anders: det beror ju på vilken, alltså vilket sammanhang det är, facebok behöver du ju inte vara anonym

Stina: Nej, där går man ju inte med för att vara anonym

Anders: nej, det beror ju helt på vilket typ av community, var du är, vad det är du söker

Sebbe: alltså ju mer tabu det blir, ju mer viktig blir ju anonymiteten..

Anders: jo, ja (instämmande)

Sebbe: för mig i alla fall om jag skulle.. vidga mina vyer..

Anders: jaa...

Joacim: men sen kan det vara skönt också för dem här som är väldigt offentliga att kunna ha en anonym identitet och bara vara sig själva och ingen dömer dem, där göran persson kan spela fiol eller göra vad han vill..

Stina: jaa, joo.. (instämmande)

Sebbe: eller vara typ level 30 palladin..

Alla: skrattar

Joacim: helt anonym.. ingen dömmar honom för att han springer omkring med en leadher shield..

Anders: hehe, nej precis..

Mårten: men vad finns det för möjligheter i såna när digitala nätverk och virtuella världar? Finns det fler möjligheter där eller finns det färre möjligheter..

Stina: möjligheter till vad?

Mårten: möjligheter till och typ

Sebbe: amen kolla typ på blondinbella hon har ju verkligen...

Mårten: framställa dig själv och skapa kontakter..

Sebbe: men hon har ju typ skapat karriär på Internet, jag menar

Stina: genom att bara skriva om sitt liv

Sebbe: ja, men hon hade ju typ blivit städerska.. hehe eller nej jag vet inte vad hon hade blivit..

Joacim: man kan ju vända sig till en mycket större publik, de blir det ju

Sebbe: alla kan det också

Joacim: ja, alla

Stina: mmm.. (instämmande)

Joacim: Det blir ju mer lite på det sättet, men samtidigt så är det så, har du pengar då har du lättar

Sebbe: mmm..

Joacim: det går ju, det är mycket mindre tröskel.. du behöver inte vara ultrakändis..

Sebbe: då tappar ju dem som, från tidigare varit såhär dom viktiga för att göra folk kända, som jag vet inte..

Joacim: skivbolagen

Sebbe: skivbolagen.. jag tänkte bert karlsson

Joacim: du kan ju sälja till exempel nu

Sebbe: dom tappar makt, det är roligt..

Joacim: det hatar dem ju..

Sebbe: mmm..

Joacim: Internet är ju dåligt (ironiskt)

Sebbe: svarade vi på frågan..

Mårten: vi upprepar ju lite saker och sådär, men det kan ju vara bra.. ehh

Mårten: finns det någon, är det någon skillnad mellan folk i virtuella nätverk och den fysiska lixom världen, där vi är nu?

Joacim: dem som bloggar brukar ju ofta klaga på att just med anonymiteten att det kan komma så otroligt taskiga inlägg på deras bloggar som folk skulle inte säga så just i verkligheten men just för att man kan vara anonym så säger dem det, och det är ju bra på ett sätt men, aa, dem tycker det är dåligt

Men det brukar ju oftast vara politisk ba oo wow tar illa upp för att folk skriver..

Sebbe: men det måste man ju vara medveten om när man börjar blogga på nått sätt, eller alltså för att, ju mindre, alltså om folk reagerar på det du skriver, då skriver du någonting som är intressant och då är det bara att tacka och ta emot egentligen. Så jag menar då måste man ju...

Joacim: och blir man arg på ditt inlägg skriver man också

Sebbe: mmm..

Stina: mm..

Joacim: stäng av kommenteringsfunktionen ifall om man inte vill ha kommentarer..

Mårten: vågar man stå för det man har sagt då? Eller vad tror ni, vågar folk stå för det dem säger?

Stina: Kanske inte alltid, om man ger en ganska provocerande kommentar som, och sen att man är anonym.. sätter man ut sitt namn då vågar ändå stå för det, men jag tror att många som väljer att vara anonyma när de kommenterar saker och sånt där att dem egentligen kanske inte riktigt skulle vilja säga det eller våga säga det eller. De kanske står för det rent, alltså i tanken, men det kanske inte vågar visa att de står för det för andra..

Joacim: och då är det ju bra att kunna vara anonym

Stina: jaa..

Anders: ja, alltså för att folk ska våga säga vad dem tycker och för att få fram allas åsikter lixom, så är det ju bra att den möjligheten finns lixom att man kan vara anonyma och så, annars kanske det är många som skulle vara tysta istället och inte säga vad de tyckte och lixom

Stina: det är både på ont och gott

Anders: aaa..

Sebbe: det får inte missbrukas, så att det blir typ som såhär dom här, det är ju samma sak som så fort man går in i en bil så är man ju anonym och då blir man ju den här, då kan ju folk helt personlighetsförändras i trafiken, jag menar det kan man ju göra överallt bara man inte missbrukar det lixom

Anders: det är ju verkligen på gott och ont.. det är det

Stina: jaa (instämmande)

Joacim: det har ju varit det där mobbing på nätet och sånt där just för att folk kan vara anonyma

Anders: det är ju baksidan av det

Stina: mmm

Joacim: men det får man ta

Anders: aa lite så faktiskt

Stina: det är ju, alltså det är ju

Joacim: anonymiteten är viktig

Anders: möjligheten att få, aa möjligheten att få säga vad man tycker utan o få lixom aa

Stina: skit för det

Sebbe: fast då måste man också vara beredd på att så länge man är anonym så blir man ju ingen, alltså för att bli typ vad ska man säga hjälteförklarade eller nån som man ser upp till eller tagen på största allvar, då måste man ju, då kan man inte vara anonym.. hur länge som helst i alla fall man kan ju börja anonymt men för eller senare måste det ju finnas ett ansikte till texten eller vad man säger.. om man ska bli populär eller

Anders: om man nu vill det..

Sebbe: ja, exakt om man tar den aspekten på det hela, om det är målet

Joacim: men det finns ju, ja jag håller inte riktigt med, det finns ju såna som skapar en blogg dom skapar som en identitet på nätet fast ingen vet vem egentligen den riktiga personen är bakom den där bloggen..

Sebbe: naee..

Joacim: dem blir ju jättepopulära och sånt där, men det är ju just för att de har ju kanske en känslig position så de kan inte stå för det officiellt, men de vill skriva sina tankar och sånt där..

Sebbe: aa, fast då är det ju deras synonym eller vad man säger..

Anders och stina: mm,aa (lyssnande och instämmande)

Joacim: aa.. det kan vara en del läckor och sånt där, skrivit om interna problem på företag och sånt dära.. då kan det ju vara svårt att kunna stå ansikte mot ansikte med arbetskolllegorna och kunna säga men ee det är jag som står för den här bloggen som har blivit jätteomtalad

Sebbe: mm men då är det ju bra att vara anonym alltså..

Anders: alltså det är ju lite som i den verkliga världen om man ska säga, möjligheterna, alltså det är ju lite som demokratins hela grund, att alla ska ha möjlighet att säga vad de tycker och tänker liksom och det underlättas av att man kan vara anonym på nätet liksom det är ju lättare att säga vad man tycker om man kan vara anonym..

Sebbe: ett nytt steg i yttrandefriheten

Joacim: utan någon form av represalia (betyder vad)

Mårten: vi kan ta nästa fråga, det blir lite såhär fortsättning på det vi redan har pratat om. Hur är man socialt aktiv på nätet?

Joacim: alltså det mest övervägande är ju att skicka meddelande och svara på hehe.. men, men så ibland kan man vara socialt aktiv bara genom att vara passivt läsande.. man väljer vad man vill läsa och sånt där, men egentligen för att skapa interaktion så måste man ha ett utbyte med någon..

Anders: alltså menar du på vilka olika sätt man kan vara aktiv eller?

Mårten: alltså såhär inom olika sociala kretsar eller vad man ska säga, inom communitys och med vänner och sånt..

Joacim: ja är det vänner och sånt då blir det ju grundläggande skicka meddelande till varandra. Sen kan det ju finnas klotterplank som vi nämnde och diskussioner och sånt där, forum

Anders: men för att vara aktiv behöver man ju, egentligen, det var ju som du sa, så behöver man ju egentligen inte alltså aktivt delta. Det kan ju bara vara att man går in och läser och tittar på någon video eller liksom såhär.. aa

Sebbe: men då är man ju så här typ, vad ska man kalla det.. semiaktiv eller det finns ju.. då kan man ju ta facebook som ett exempel det finns ju dom som typ skriver sin status hela tiden. Sen finns det såna som, bara liksom, aldrig skriver sin status utan bara läser vad alla andra gör och typ tack och dricker morgonkaffet som typ jag..

Folk skrattar..

Och sen finns det dom som liksom är någon slags blandning som skriver ibland och för det mesta..

Men gud vad jag stör mig på dem som typ såhär.. äter en macka

Folk skrattar...

Stina: mackan är slut nu, ska jag ta en till..

Sebbe: dr phil om fem minuter. Sen dr phil om två minuter..

Stina: sen 4 personer gillar detta..

Anders: men det finns ju olika grader av aktivitet lixom

Sebbe: men frågan är när det blir passivitet eller alltså passivt

Anders: men alltså så länge du är inne och aktivt tar del av någon annans budskap eller status eller vad det nu är, då är du ju aktiv, då blir du ju aktiv

Sebbe: för du tar emot det och analyserar det..

Anders: precis (instämmande)

Stina: och tar ställning till det

Sebbe: precis (instämmande)

Anders: det är som den här meddelande, det här att en sändare ett medium, som det sänds igenom och en mottagare lixom.. mottagaren blir ju aktiv även fast den inte.. aa eller ni förstår vad jag menar..

Stina: JA (instämmande)

Joacim: han väljer att lyssna på det

Anders: ja, precis (instämmande) även fast han inte aktivt samlar informationen lixom..

Mårten: hur skulle det bli då om, om man typ skulle ta bort alla dom här virtuella världarna eller communitys och sånt härnt, hur skulle det se ut lixom om man tog bort alla dem här

Anders: vad skulle jag sufta på då? (komiskt menat)

Mårten: Hur skulle interaktionen va mellan människor om man inte hade möjlighet att skriva på msn och facebook och såna här..

Sebbe: får man maila fortfarande?

Mårten: du får inte hålla på på Internet lixom?

Joacim: Internet blir ett passivt medium

Anders: man skulle ju träffas, man skulle ju aldrig..

Sebbe: mobilerna skulle ju, alltså sms skulle ju öka 100 000 alltså

Stina: men tänk alla då som man inte har numrena till, lixom som man ändå såhär, alltså man har ju inte telefonnummer till alla som man har på facebook.

Anders: man har inte möjlighet att snoka upp folk, alltså den där personen skulle jag vilja träffa igen eller säga något mer till

Sebbe: Mer isolerat och så skulle mobilerna utvecklas snabbare tror jag

Stina: jag tror många, alltså dom har som du sa som sitter såhär varje dag och ba nu gör jag det här sen två minuter senare aa nej nu ska jag nog göra det här, har tagit en dusch nu.. dom skulle ju typ bli helt handfallna och ba vad gör jag nu med min dag..

Joacim: eller blir dom som den här typen som ringer och snackar om ovettiga saker flera timmar..

Sebbe: men det tror jag är dem typiska bloggarna och såhär vittrarna dom som innan, eller dom som på typ 70-talet bara skulle suttit och såhär.. ”naee men jag göra ingenting och så här baa” det är typ pefekt..

Stina: ja, skrattar..

Anders: men undrar hur det skulle bli alltså för folk sitter ju ibland alltså verkligen flera timmar framför facebook och bara så här uppdatera och scollar ned lite sen går de in på nån och kollar vidare lixom vad skulle dem göra istället, men lixom jag undrar hur det skulle..

Mårten: men tror ni ändå det skulle komma något nytt medium istället då som är liknande lixom?

Alltså är det så, det är ändå så viktigt att det här finns nu lixom?

Anders: aaa

Stina: det skulle säker komma någon mobilfunktion och så där..

Joacim: fast det är ju ändå virtuella communitys och sånt, man tänker att allt sånt försvinner den ända interaktionen som är kvar är ju brev och träffas fysiskt..

Anders: men räknar vi in telefoner nu då?

Mårten: alltså det blir ju som innan du började använda lixom, fast du är vuxen istället, innan man började använda Internet typ.. fast hur skulle det vara nu lixom

Sebbe: jag tror att vi skulle ha ett ganska bra flyt som studenter ändå för då får man ändå så mycket information via såhär, alltså posters och alla bor typ på samma stället och så det skulle vara bra för oss, men vissa kanske alltså folk som bor lite mer såhär avskilt skulle ju få problem med sitt sociala liv mer kanske

Joacim: det skulle ju verkligen bli man skulle bli med i studentorganisationer för att träffa folk och massor av sånt där

Sebbe: jaa (instämmande)

Stina: mm

Anders: jag tror att det skulle vara.. alltså det blir ju som att ta ett steg tillbaka lixom till hur det var på i början av aa säg i början av 1900-talet lixom, lite syjuntor och lixom alla möjliga såhär sociala grupper

Sebbe: politiska organisationer, som blir argare och argare

Joacim: (skrattar)

Anders: ja, men vad som helst lixom att man bara har en klubb lixom, mer klubbar och såhär

Stina: istället för att gå med i en grupp på facebook så kan du gå med i syjuntan eller baka kakor klubben varje söndag eller nånting sånt där lixom

Sebbe: Det kanske är så att folk, nu behöver man lixom inte engagera sig så hårt som man behövde förr utan man kan glida lite runt i allt men om det skulle försvinna skulle man behöva vara med i någon förening och det skulle skapas mer såhär föreningar som är arga i naturen och då skulle det bli mer aggressivitet i samhället, där perfekt analys

Stina: jaaee (tveknande)

Sebbe: kanske

Joacim: mer politiskt aktiva, de klagar ju på att vi ungdomar är lite sämst på det

Sebbe: jaa..

Anders: alltså människa är ju ett flockdjur lixom, så vi skulle ju behöva hitta något annat sätt att träffas på

Stina: gruppera oss ja

Anders: ja, precis

Stina: ja, det tror jag också

Anders: jag tror inte att det skulle bli att vi, träffade folk, eller jo det skulle bli att vi hade kontakt med färre personer säkert men vi skulle nog inte träffas eller ha kontakt med folk i mindre utsträckning lixom

Stina: nej, det tror inte jag heller..

Mårten: tror ni det är viktigare för folk som bor typ utanför stan och sånt, alltså som kanske inte i en storstad utan ute på bland.. är det viktigare ha tillgång till dem här virtuella communitys då?

Anders: jaa, det tror jag definitivt

Stina: ja

Joacim: tänk vad isolerad man skulle kunna bli annars

Anders: tänk om man bor själv ute, eller man bor bara med sina föräldrar liksom ute i aa ute i

Sebbe: Bastuträsk

Anders: ja, jag tänkte bastuträsk

Joacim: ända kommunikationsmöjligheten är fasta telefon

Stina: närmsta granne är liksom din bästis som kanske bor 2 mil därifrån liksom, sista bussen går kl 5 på kvällen

Anders: man skulle bli jätteisolerad

Stina: jag tror det är jätteviktigt, för dem

Joacim: snacka om att de flyttar därifrån fort

Sebbe: ja

Anders: men det är ju därför man flyttar ifrån en håla, för att det finns för lite folk att träffa, alla känner alla syndromet liksom..

De andra instämmer..

Mårten: men det är ändå en, anser det är ändå en bra aspekt med Internet liksom att man har möjligheten liksom om du bor ute på landet så kan du ändå lära känna massor folk runt hela världen nästan.

Sebbe: mm, fast det är också en dålig aspekt för alltså om man lär känna fler folk löst, men jag tror att om all skulle försvinna skulle man få en mindre personer man känner, men man skulle lära känna dem bättre

Anders och stina instämmer..

Anders: en tajtare kärna liksom..

Sebbe: aa, precis

Stina: det lustiga är att världen blir liksom mindre ut av facebook, men samtidigt så..

Joacim: avståndet mellan människor är..

Sebbe: aa, jag läste att det var fler människor som kände sig ensamma idag än de var för typ 30 år sedan..

Stina: det kan jag tänka mig

Anders: aa det kan jag tro..

Joacim: fast det är ju också mycket upp till personen i sig.. lägga man ned den fysiska kontakten så känner man sig ensam till slut, Internet kan inte ersätta det fysiska..

Stina: nej..

Sebbe: Inte än (komiskt menat)

De andra skrattar..

Anders: jo, det kan tänkte säga också var att eeh om det är någon som kanske är utstött i vanliga, alltså i vanliga livet, i vanliga sociala kretsar lixom den kan ju gå in i en anonym identitet och lixom bli accepterad och lixom sådär och det är ju jätteviktigt för dem som, som är mobbade eller utstötta

Stina: det kan ju vara avgörande för den personens liv lixom att få..

Anders: så för vissa är det nog väldigt viktigt

Stina: det tror jag också

Mårten: jag kom att tänka på en annan sak med identiteter och sådär också, tror ni att man har bara en identitet i det fysiska livet också eller har man flera identiteter.

Joacim: ja, det har man.. oftast är det ju i alla fall en på jobbet och en hemma och en mot vännerna

De andra instämmer..

Anders: ja, man har ju.. jag har nog olika mot olika vänner också.. alltså jag har ju alltså det är ju grundandens lixom, men sen så har jag ju.. men så har man ju lite såhär olika en viss shargång med en viss typ av kompis, eller såhär en viss social, med en kompiskrets och sen så har man en annan lixom såhär, lite internskämt med en annan grupp, och lite internskämt här.. olika sätt att prata och sådär.. olika intressen med lixom..

Stina börjar skratta (anders och stina är syskon)

Sebbe: jag tänkte ju säga kläderna spelar in också.. kläderna gör ju en stor roll också, men alltså när man har, när man är vanlig hemma hos lixom med familj och med kompisar så har man ju vanliga kläder.. men sen när man har overall på sig då tar man ju en karaktär lixom som typ på nollning och så eller om man är fadder på fest då är man lixom såhär student då blir det ju lätt att man är jättestudent bara för att man har overall och nu ska man ha kul och såhär.. sen när man jobbar lixom så har man jobbskjortan på sig och då blir man så här ”heej, välkommen” lixom

Mårten: men det blir väl lite att det förs över på Internet också då eller?

Sebbe: hur då?

Mårten: alltså är dem här olika karaktärerna där också med dem olika människor du pratar med på Internet..

Sebbe: nej, på Internet är man väl mest sin grund alltså.. för man är ju lixom inte sitt jobb alltså så här "hej välkommen" lixom på Internet eller alltså

Joacim: välkommen till min sida (komiskt)

Anders: men det beror väl också på ehh, jag kommer ihåg att ja ehh.. jag kommer ihåg att jag gick inte på någon support på Internet nån gång, telia eller vad det var och så chattade man live med en person alltså ifrån teliasupporten och man beskrev sitt problem och lixom så svarade dem.. och då blev man väldigt såhär formell, stor bokstav, såhär punkt bara av rent, alltså rent såhär omedvetet, det bara blev så för att man skrev med en person som man inte kände och det kändes lite såhär småformellt lixom..

Sebbe: ja, alltså såhär företags

Anders: ja, exakt

Stina: och den personen som sitter och jobbar har ju förmodligen ett helt annat språk mot dig då som kund eller vad han har på sin facebook-sida till exempel

Anders: så det beror nog väldigt mycket på var vilken vän det är man pratar med, vilket sammanhang, även på nätet..

Stina: ja, det tror jag också (instämmande)

Sebbe: jag tänkte på identitet också det är roligt för jag hade en byggklass och dem, dom har de är 16 lixom och de har precis börjat skolan och dom är så jäkla hårt lixom, de är såhär byggare lixom, de är såhär "faan lixom byggare" och pratar om det hela tiden att skolan suger och det är jobba man ska göra och det roliga är att när man står där och säger såhär "aa, jag ska bli lärare" "faan vad tråkigt" man har ju, jag har ju jobbat mer än vad dem har gjort, alltså med mina extrajobb och sommarjobb och sånt och ändå är det lixom dom som har den här, har tagit till sig den här attityden, fast de inte ens har arbetat en dag.. det är ändå såhär "jobbarna" det är ju också såhär, rolig aspekt

Ander: jaa

Stina: mmm..

Sebbe: men det kanske inte hade så mycket med Internet att göra..

Mårten: joo, men det har ju, det är också lixom det är ju det här med identitet, multi.. multiidentiteter eller vad man ska säga men det är ju sånt.. det tänker jag förs det över också på Internet och sånt där.. har man fler möjligheter att skapa sådana på Internet?

Alla: jaaa

Sebbe: ja herregud man kan ju vara bli en, jag kan ju vara en 14-årig tjej om jag vill, alltså

Joacim: du skulle ha lite svårt.. tyvärr (komiskt)

Sebbe: det är bara skriva tihi efter varje mening.. (komiskt)

Alla: skrattar

Sebbe: nej, det är klart.. det går ju inte i verkligheten, då skulle ju folk komma på det

Alla: skrattar

Stina: förhoppningsvis..

Mårten: känner ni att ni vill tillägga nånting.. vill ni titta på frågorna igen och så där eller?

Jag rabblar upp alla frågor igen lite snabbt...

Joacim: en sak jag tänkte.. det är ett problem som kan uppstå på dejttingsajter att folk har ett ansikte utåt där, sen så när man träffas i verkligheten då är personen helt annorlunda, man måste ju hålla sig till att vara ärlig dära om målet är att träffas sen

De andra instämmer..

Sebbe: för annars kan det bli jävligt fel, annars har man ju egentligen inte så mycket på en dejtingsajt att göra om man inte vill dejta, alltså om.. alltså som sagt man måste ju typ vara sig själv annars blir det bara fel eller..

Joacim: fast det är ju många som fram, försöker framställa sig som mycket häftigare och sånt där

Stina: det kanske är lätt hänt också om man är väldigt blyg och man kanske vet om att om men jaa är väldigt blyg på riktigt lixom, att man lever ut mycket mer på en dejttingsajt och tänker att men nu ska jag träffa någon lixom, men sen när det väl kommer till kritan om man ska träffas på riktigt då kanske man blir mer så här.. alltså sitt..

Sebbe: finns den personen alltså även om man är blyg på riktigt och man kan va så på msn så finns, eller på msn eller på nån dejtingsajt, kan man va så på Internet så finns den attityden och den personen någon stans inne i den där blyga personen det är bara ett år eller flera innan den kommer ut.. men aa..

Anders, Stina: mm..

Anders: men alltså, de som är ganska viktigt att tänka på tror jag på såna dejttingsajter och sånt där, det är nog lixom.. alltså det är ju egentligen bara en förlängning av en själv.. alltså ehh det är ju bara ett lixom ett sätt att nå ut till folk och då är det nog viktigt att vara själv om det är målet.. jag vill ju träffa nån annan..

Stina: som vill leva med mig

Anders: ja, precis.. så eftersom det bara är en förlängning av en själv så är det nog viktigt att det är en själv som är där borta i änden också..

Joacim: man ska inte hålla på och överdriva lixom

Sebbe: nej (instämmande)

Joacim: för då är det lätt hänt att man måste spinna vidare på den där lilla vita lögnen och så växer den och så

Stina: och så blir det till någonting helt annat till slut kanske..

De andra instämmer...

Joacim: det kan ju hända..

Anders: det var nånting jag tänkte på med den här mobbade personen också, som ee jo det jag tänkte på va att dels så blir den mer accepterad i såhär sociala alltså i bara vanliga såhär siter när man kan träffa vanlig folk lixom, chattrum eller vad som helst men sen har ju den personen en helt annan möjlighet kanske leva ut det som den personen blir mobbad för.. säg att det är en nörd som spelar world of warcraft så här jättemycket och det blir han mobbad för men aa på nätet så har han ju möjlighet att leva ut det tillsammans med andra som har samma intresse som han kanske aldrig annars skulle ha träffat lixom..

De andra instämmer..

Sebbe: kanske till och med riktigt populär..

Joacim: Där har vi en virtuell community som vi har missat lite grann..alltså den virtuella communityn som blir i spel, alltså i world of warcraft det är ju inte bara att du sitter och snackar med varandra och skickar meddelanden.. har ni spelat?

Sebbe: ja..

Stina: nej

Joacim: då gör man ju verkligen grupparbete tillsammans, man reidar ju tillsammans, man gör instanser tillsammans och man bygger ju upp till karaktär då, ja när man sitter och chattar har man ju sitt ansikte utåt men sen kanske du bygger upp, du bygger upp din karaktär också, du levlar, du skaffar utrustning du har vissa specs för den, nu blir det väldigt internt språk men och sånt där..

Anders: för att klara av vissa uppdrag så måste man ju ta kontakt med folk också, vissa uppdrag klara man ju inte själv..

Joacim: precis..

Anders: då måste man ta kontakt och såhär.. aa kan du hjälp mig med det här aa vad heter du och bla bla..

Joacim: det är ju rätt.. det skapar ju nästan som en egen fysisk värld innuti det där.. och sen dom kompisar man får där inne typ, då lägger man till på msn och..

Anders: dom kanske man aldrig skulle passa, alltså dom kanske man inte ens passar bra med ihop med i vanliga fall, det är lixom på grund av alla, eller dem två personernas specialintresse som funkar bra ihop.. sen kanske man aldrig skulle kunna träffa dem personerna i verkligheten och får det att fungera lixom..

Sebbe: för den aktiviteten kan man inte göra på riktigt heller

Andes: neee..

Joacim: aa är det en sportnörd som spelar world of warcraft tillsammans med, aa vet inte vad..

Anders: en balettdansös.. (komiskt fast ändå realistiskt menat)

Anders: men det är ju samma med såhär ehh det behöver ju inte vara.. det kan ju vara två personer som spelar squash tillsammans i veckan, de kanske inte heller kan hitta på nånting tillsammans utanför squashen.. de kanske är helt två olika personer

Joacim förklarar hur det kan vara genom att ta en öl och sedan har man inget annat att prata om..

Sebbe: sen finns det dem som man bara såhär kan dricka öl med eller alltid när man träffar dem så är det att man bara dricker öl och sen när man spelar squash så funkar det inte..

TACK FÖR INTERVJUN

Alla tackar..