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**Abstract**

2013 is the first year that all four major Swedish banks voluntarily choose to establish separate sustainability reports. The purpose of this study is to find out for whom the major Swedish banks sustainability reports, relating to 2012, is most relevant. The empirical part consists of a qualitative cross-sectional study evaluating each sustainability report and in summary shows an overall picture of the phenomenon. The empirical data are analyzed with support from theories and research studies related to the subject sustainability reports. The analysis results in a conclusion that indicates that sustainability reports are most relevant to the major banks self-interest as a management tool that enhance corporate culture.

**Keywords:** Sustainability report, major Swedish banks, stakeholder, social and environmental responsibility, relevance, trust.

**Sammanfattning**


**Nyckelord:** Hållbarhetsredovisning, svenska storbanker, intressent, socialt och miljömässigt ansvarstagande, relevans, förtroende.
Innehållsförteckning

Lista över förkortningar ................................................................................................................. 6

1 Inledning ................................................................................................................................... 7
   1.1 Begreppsdefinition .................................................................................................................. 7
   1.2 Bakgrund ............................................................................................................................... 8
   1.3 Problemdiskussion .................................................................................................................. 10
   1.3.1 Problemformulering .......................................................................................................... 13
   1.4 Syfte .................................................................................................................................... 13
   1.5 Avgränsning .......................................................................................................................... 13

2 Metod ......................................................................................................................................... 15
   2.1 Tillvägagångssätt .................................................................................................................... 15
   2.2 Metod- och källkritik .............................................................................................................. 17

3 Teoretisk referensram ............................................................................................................... 18
   3.1 Building a European Portrait of Corporate Social Responsibility Reporting, Perrini
       2005 ......................................................................................................................................... 18
   3.2 Det fria marknadsperspektivet ............................................................................................ 19
   3.3 Social and Environmental Reporting and the Corporate Ego, Spence 2009 ..................... 21
   3.4 Corporate social reporting and reputation risk management, Bebbington et al. 2008 .......... 22

4 Empiri ........................................................................................................................................ 24
   4.1 De fyra storbankerna ............................................................................................................ 24
   4.2 En sammanställning av hållbarhetsrapporterna ................................................................... 26
   4.2.1 Helhet & struktur .............................................................................................................. 26
   4.2.2 GRI (G3 & FSSS) ............................................................................................................ 27
   4.2.3 Standarder & principer ..................................................................................................... 30
   4.2.4 Ledning & strategi ............................................................................................................. 31
   4.2.5 Miljömässiga aspekter .................................................................................................... 32
   4.2.6 Ekonomiska aspekter ..................................................................................................... 33
   4.2.7 Sociala aspekter .............................................................................................................. 34
   4.2.8 Engagemang & utmärkelser ........................................................................................... 36

5 Analys ......................................................................................................................................... 39
   5.1 Det fria marknadsperspektivet .............................................................................................. 39
   5.2 Building a European Portrait of Corporate Social Responsibility Reporting .................... 40
   5.3 Social Environmental Reporting and the Corporate Ego ..................................................... 41
   5.4 Corporate social reporting and reputation risk management (RRM) .................................. 43

6 Slutdiskussion ............................................................................................................................ 44

7 Slutsats ....................................................................................................................................... 46

8 Förslag på vidare forskning ........................................................................................................ 46

Källförteckning .............................................................................................................................. 48
Tabellförteckning

Tabell 1. Struktur ........................................................................................................... 27
Tabell 2. GRI (G3, FSSS) ......................................................................................... 29
Tabell 3. Standarder & principer .............................................................................. 30
Tabell 4. Ledning & strategi ...................................................................................... 32
Tabell 5. Miljömässiga aspekter ............................................................................. 33
Tabell 6. Ekonomiska aspekter ............................................................................. 34
Tabell 7. Sociala aspekter ...................................................................................... 36
Tabell 8. Engagemang & utmärkelser ...................................................................... 38
**Lista över förkortningar**

CSR    Corporate Social Responsibility.
EMAS   Eco-Management and Audit Scheme.
FN     Förenta Nationerna.
FSSS   Financial Services Sector Supplement.
GRI    Global Reporting Initiative.
G3     GRI:s aktuella riktlinjer för hållbarhetsredovisning.
ISO    International Organization for Standardization.
KPMG   Klynveld, Peat, Marwick, Goerdeler (KPMG är en internationell revisionsbyrå).
RRM    Reputation Risk Management.
SER    Social and Environmental Reporting.
SEB    Skandinaviska Enskilda Banken.
SIS    Swedish Standard Institutes.
TBL, 3BL Tripple Bottom Line.
UN     United Nations.

**GRI:s resultatindikatorer**

EC    Ekonomi.
EN    Miljö.
FS    Financial Services (branschspecifik).
HR    Mänskliga rättigheter.
LA    Anställningsförhållanden & arbetsvillkor.
PR    Produktansvar.
SO    Organisationens roll i samhället.
1 Inledning
2013 är det första året någonsin då samtliga fyra svenska storbanker frivilligt väljer att upprätta en separat hållbarhetsredovisning (Handelsbanken, Nordea, SEB & Swedbank, 2013).


1.1 Begreppsdefinition
Hållbarhetsredovisning är en bred term som innebär att företag väljer att redovisa hur värde skapas, ur ett vidare och mer långsiktigt perspektiv. Det betyder att företag redovisar dess påverkan utöver finansiellt resultat och ställning. Inom ämnet finns det dels föräldrade begrepp, såsom miljöredovisning och social redovisning dels används även mer moderna engelska uttryck. Magnus Frostenson, docent i företagsekonomi vid Örebro universitet, menar att ”Hållbarhetsredovisning handlar om att visa på företagens påverkan på omgivningen i ekonomiskt, socialt och miljömässigt hänseende." (Frostenson, 2013)

Denna uppsats har för avsikt att undersöka separata rapporter gällande hållbar utveckling, och genomgående i texten kommer benämningen hållbarhetsredovisning att användas. I denna uppsats innefattar därmed begreppet hållbarhetsredovisning endast den separata rapporten som storbankerna frivilligt väljer att upprätta. Socialt och miljömässigt ansvarstaggande är ett komplext ämne som fortfarande inte använder helt fastställda begrepp. Vissa begrepp har en vidare bemärkelse och innefattar all typ av social- och miljömässig information, inte bara den som finns i en sammanställd rapport, såsom hemsidor, pressmeddelande, avsnitt i årsredovisningen, sociala medier etc. Några exempel på begrepp som används inom ämnet är environmental
reporting/accounting, the triple bottom line (TBL, 3BL) reporting/accounting, vilket syftar till "the three pillars" people, planet och profit, sustainability reporting/accounting eller corporate social responsibility (CSR) reporting/accounting. (Eidberg & Emilsson, 2012)

Två av storbankerna som presenterar sina hållbarhetsredovisningar på svenska använder just begreppet hållbarhetsredovisning. Därför väljer vi att genomgående i denna uppsats använda begreppet hållbarhetsredovisning.

I övrigt kan nämnas att författarna till de teorier som tillämpas i studien har använt andra begrepp och definitioner. Francesco Perrini har i sin artikel använt benämningen Corporate Social Responsibility (CSR), och han definierar CSR enligt följande: "a concept where-by companies integrate social and environmental concerns into their business operations and interactions with their stakeholders on a voluntary basis" (Perrini, 2005 s. 611). Crawford Spence har i sin artikel använt benämningen Social and Environmental Reporting (SER). Jan Bebbington et al. använder liksom Perrini benämningen CSR. Varken Bebbington et al. eller Spence ger dock någon detaljerad definition om vad som inbegrips i respektive begrepp.

### 1.2 Bakgrund


Intresset för hållbarhetsredovisning har svängt genom åren. På 1980-talet avtog intresset för hållbarhetsrapportering men FN återupptog debatten gällande hållbar


Antalet hållbarhetsredovisningar har ökat markant de senaste åren, och svenska företag anses vara i framkant vid en jämförelse mellan olika länder. 2010 rapporterades att cirka 2000 företag tillämpade GRI:s riktlinjer, varav 6 % var svenska företag. Hållbarhetsredovisningen har utvecklats parallellt i takt med samhället och avspeglar bland annat globaliserings konsekvenser i form av samhällets ökade informationskrav. (Frostenson, Helin & Sandström, 2012)

1.3 Problemdiskussion


"Den globala finanskris som tog fart under 2008 började med kreditförluster på den amerikanska bolånemarknaden som sedan spred sig vidare i hela världsekonomin. Att problemen fick en sådan omfattning och spridning berodde framför allt på kris i
förtroendet mellan aktörerna på de finansiella marknaderna och för det finansiella systemet.” (Regeringen, 2011)


Med ovanstående sagt konstaterar vi att de svenska storbankernas hållbarhetsredovisning befinner sig i en revolutionerande fas. Socialt och miljömässigt ansvarstagande får allt större fokus och gör dessutom anspråk på bolagens resurser. För att hållbarhetsredovisningen ska vara en gynnsam

1.3.1 Problemformulering

Efter en granskning av hållbarhetsredovisningarna har vi kommit fram till att storbankerna riktar sig till olika intressenter. Problemet kvarstår dock att identifiera för vilka av dessa intressenter hållbarhetsredovisningarnas innehåll är mest relevant.

1.4 Syfte

Syftet med denna uppsats är att undersöka för vilka intressenter de svenska storbankernas hållbarhetsredovisningar som avser 2012 är mest relevanta.

1.5 Avgränsning

Uppsatsen är avgränsad till att endast utvärdera storbankernas separata hållbarhetsredovisningar. Vi har sett att information hänförlig till hållbarhet även redovisas i andra forum såsom årsredovisningar, hemsidor, sociala medier och pressmeddelanden. Att bedöma vad som är socialt och miljömässigt ansvarstagande och som därmed bör redovisas som detta anser vi i vissa fall utgöra en gråzon. Avgränsningen till att endast utvärdera de årliga hållbarhetsredovisningarna grundas på vår bedömning att den årliga rapporteringen i ”pappersform” sammanställer den mest väsentliga informationen. Ytterligare en anledning till avgränsningen är att de årliga hållbarhetsredovisningarna utgör en bra jämförelsegrund eftersom de avser samma tidsperiod, publiceras ungefär samtidigt och är relativt likformiga.
Uppsatsen ämnar rikta sig till storbankerna som kan se sin hållbarhetsredovisning i jämförelse med konkurrenterna och således utveckla detta område. Uppsatsen avser även att vara ett steg i forskningen kring hållbarhetsredovisning.
2 Metod

2.1 Tillvägagångssätt


Uppsatsen har inledningsvis en definitionsförklaring eftersom det råder en generell otydlighet gällande hållbarhetsredovisningens begrepp. Det finns även först en lista med förkortningar för att förenkla läsningen av uppsatsen. För att skapa förståelse för dagens problem innefattas en introduktion som består av fenomenets bakgrundsbeskrivning och utveckling.

Inledningsvis i empirin ges en kort presentation av respektive storbank med syfte att läsaren ska få en uppfattning om vad som har studerats i uppsatsen. Hållbarhetsredovisningarna som är grunden i uppsatsens empiri har vi hämtat via internet från respektive storbanks hemsida. Uppsatsen baseras således endast på sekundärdata. Efter att ha granskat de fyra hållbarhetsredovisningarna har vi tydliggjort vad som finns med i vardera i Excel-modeller. Sammanställningen av hållbarhetsredovisningarna har kategoriserats systematiskt i olika modeller med syfte att ge en tydlig presentation och enklare kunna urskilja likheter och skillnader.
Excel-modellerna har kategoriserats och strukturerats enligt följande:
1. Struktur
2. GRI (G3, FSSS)
3. Standarder & principer
4. Ledning & strategi
5. Miljömässiga aspekter
6. Ekonomiska aspekter
7. Sociala aspekter
8. Engagemang & utmärkelser


sammanställda variabler och tidigare forskningsresultat för att komma fram till en slutsats som svarar på frågan för vilka intressenter de svenska storbankernas hållbarhetsredovisning är mest relevant. Ett diskussionsavsnitt och förslag på vidare forskning är ytterligare delar i uppsatsen där våra egna reflektioner utifrån analysen framgår.

2.2 Metod- och källkritik
3 Teoretisk referensram

Teoribildningen som förklarar hållbarhetsredovisningen anses vara löst förankrad och komplex. Den består av en blandad sammansättning av ekonomiska, institutionella, sociologiska och psykologiska teorier (Deegan & Unerman, 2011). För att ge stöd till och förklara för vilka intressenter storbankernas hållbarhetsredovisningar är mest relevanta återkoppar analysen till fyra valda teorier som vi anser går mest i linje med undersökningens empiri.

3.1 Building a European Portrait of Corporate Social Responsibility Reporting, Perrini 2005

Perrinis studies främsta uppgift i denna uppsats är att vara en grund vid den empiriska undersökningens datainsamling och modellbyggande. Perrini kommer även till viss del att stödja analysen.


Perrini utgår från intressentteorin. Kortfattat utgår intressentteorin från en modell som visar vilka aktörer som har intresse och inflytande i ett företag. (Nationalencyklopedin, 2013) Han anger att den kan appliceras på olika nivåer och att samhället befinner sig på en tredje nivå. Han menar att ett företags intressenter har haft olika förhållningssätt till dess CSR-rapporter på tre olika nivåer:

1. ”Trust me culture” - betyder att intressenterna inte begär underrättelse utan litar på att bolaget agerar etiskt och tar sitt ansvar.
2. ”Tell me culture” - menar på att intressenterna kräver upplysningar och bevis på moraliskt uppförande.
3. ”Involve me culture” - innebär att bolaget engagerar intressenterna i CSR-frågor.
Utifrån denna kontext påvisar Perrini vikten av att upprätta en trovärdig CSR-rapport som ger relevant information till intressenterna. Han argumenterar för att rapportens utformning är mest gynnsam om den struktureras utefter de olika intressenterna. Slutligen visade på komplexitet och vikten av att bolagen behöver utvärdera vilken information som är relevant för respektive intressent. Han menar att även om risken för subjektivitet är stor vid upprättande av CSR-rapporter, är inte en generell standardisering en optimal lösning.

Perrinis modell beskriver processen kring CSR-rapporter och utgår från företagens problem kopplade till socialt ansvarstagande; problemet i sig formar sedan företagets CSR-strategi. Strategins kärna anses vara att skapa förtroende och förmåga att leva upp till intressenternas krav med stöd från företagets egna värderingar och principer. CSR-rapporteringen verkar som en kommunikationskanal för strategin.


3.2 Det fria marknadsperspektivet

En ekonomisk teori som förespråkas av vissa vid normativa redovisningsstudier är det fria marknadsperspektivet. Denna teori menar att individens rationella krafter automatiskt styr marknaden till det optimala. Regler och krav från till exempel statsmakten påverkar den fria marknaden negativt. En fri marknad bygger på modellen av en ”perfekt marknad” eller ”perfekt konkurrens”. Mekanismen som styr produktionen är aggregerad efterfråga och utbud. Det vill säga, när inga regler, krav
eller hinder finns produceras det en optimal mängd hållbarhetsinformation eftersom efterfrågan och utbud helt får styra produktionen.

Denna teori utgår från ett tillstånd med följande marknadsvillkor:

- Fullständig information
- Vinstmaximering
- Ingen marknadsaktör kan bestämma pris
- Inget statligt ingripande
- Inga hinder för att träda in på eller lämna marknaden
- Samtliga aktörer har samma förutsättningar att producera
- Inga omständigheter från omvärlden som påverkar marknaden

Det fria marknadsperspektivet kritiserar reglering och menar att om individens rationalitet styr utan hinder för konsumtion och produktion uppnår marknaden nyttomaximering. (Frank, 2010)

3.3 Social and Environmental Reporting and the Corporate Ego, Spence 2009

I Spences artikel från 2009 beskrivs det att tidigare forskning visar olika resultat i frågan för vem av intressenterna Social and Environmental Reporting (SER) är ämnad. Han poängterar att relativt lite forskning har inriktat sig specifikt på denna fråga. I de fall frågan berörts har det oftast varit i förbifarten till andra forskningsfrågor inom ämnet. Det som har nämnts ger dock olika svar på till vem SER främst riktar sig. Utgångspunkten för Spences studie är att det råder oklarheter i forskningsresultat gällande för vem SER-managers vänder sig till i rapporterna. Spences undersökning gick ut på att intervjuar SER-managers från 25 olika företag för att ta reda på till vem de vänder sig och i vilken mån de tror att dessa intressenter faktiskt tar del av informationen. På frågan vem de riktar sin SER till nämnades två olika intressenter med störst frekvens, 83 % av de intervjuade uppgav investerare och 78 % uppgav anställda. Artikeln beskriver att många SER-managers inte visste om dessa intressenter faktiskt läste rapporterna och att de inte heller i normala fall sökte respons på rapporterna de publicerat. Detta visar att managernas vetskap om vem som har störst nytta av hållbarhetsredovisningarna är bristfällig.

En av intervjunpersonerna uttryckte oro över att rapporterna riktar sig till en liten stängd cirkel och att rapporterna inte uppfyller syftet att nå ut till flera intressenter. En annan intervjuad person berättar också hur han ser att rapporterna som formuleras för externa intressenter istället blir en viktig process för att nå interna intressenter. Spence beskriver i sin artikel vidare också att Deegan och Blomqvist med flera menar att det finns en uppmattning bland privata företag att SER är inkonsekvent och brister gällande förtroende.

Spences slutsats är att SER-managers först och främst riktar SER till investerare och därefter till de anställda. Studien visar även att en del av hållbarhetsredovisningens egentliga funktion blir att stärka organisationens egen självkänsla och kan därmed ses som en form av organisatorisk egoism. Spence menar att drivkraften för att stärka självbilden kan orsaka försämrad kvalité för läsaren. SER blir ett sätt för organisationen att kommunicera till sig själv och detta fyller en funktion också för externa intressenter. Han menar att organisationernas interna aktörer först behöver en
självinsikt innan de kan förmedla hållbarhetsaktiviteter till externa intressenter, han uttrycker: "Before bussiness can think about aligning stakeholders to its interests and creating a broad consensus for corporate activity, there must be some coherence internally about who the business is in a CSR sense." (Spence, 2009 s. 263)

Spences artikel utgår från intervjuer med företagsledningar och ser därmed deras perspektiv på SER. Denna uppsats undersöker likvärdiga parametrar men endast genom att titta på sekundärdata i form av separata hållbarhetsredovisningar.

3.4 Corporate social reporting and reputation risk management, Bebbington et al. 2008


4 Empiri

4.1 De fyra storbankerna

Studiens undersökningsobjekt består av Handelsbanken, Nordea, SEB och Swedbank. Inledningsvis följer en kort presentation av respektive storbank med information hämtad från storbankernas årsredovisningar för 2012, hållbarhetsredovisningens titel är hämtad från respektive hållbarhetsredovisnings framsida.

Handelsbanken


Hållbarhetsredovisningens titel: ”Hållbarhetsredovisning 2012”

Nordea


Hållbarhetsredovisningens titel: “CSR REPORT 2012 – A question of balance”

SEB

SEB är en ledande nordisk bankkoncern med huvudfokus på att vara en relationsbank med fullserviceerbjudanden. Koncernen har cirka 2 800 kunder i form av stora företag
och institutioner och cirka 400 000 små och medelstora företagskunder samt cirka 4 miljoner privatkunder främst i Norden, Baltikum och Tyskland. SEB har 18 168 heltidsanställda och årets resultat 2012 uppgick till 12 142 miljoner SEK. SEB:s affärsvision är: “Att vara den mest betrodda partnern för kunder med ambitioner” (SEB, 2012 s. 5)

Hållbarhetsredovisningens titel: “Corporate Sustainability Report 12 – Sustainable perspectives: How we take responsibility for people, the economy, and the environment”

**Swedbank**

Swedbank är ursprungligen en sparbank. Koncernen räknas som Sveriges största bank i antalet kunder och banken har även en ledande ställning på hemmamarknaderna Estland, Lettland och Litauen. Koncernen har cirka 7,8 miljoner privatkunder och cirka 600 000 företags- och organisationskunder. Swedbank har cirka 14 861 heltidsanställda och årets resultat 2012 uppgick till 14 438 miljoner SEK. Swedbanks affärsvision lyder: ”Vi gör det möjligt för människor, företag och samhällen att växa. Swedbank – Beyond financial growth” (Swedbank, 2012 s. 2)

Hållbarhetsredovisningens titel: “Hållbarhetsredovisning 2012 – För en sund och hållbar ekonomi.”
4.2 En sammanställning av hållbarhetsrapporterna

4.2.1 Helhet & struktur
Samtliga rapporter är relativt lika vad gäller omfattning, struktur och berörda delområden. Informationen redovisas huvudsakligen i text och till viss del illustrativt av samtliga banker. Ett gemensamt tema är upprepningar av olika initiativ, utmärkelser och engagemang. Informationen som bankerna presenterar är genomgående positiv med hänsyn till miljömässiga och sociala påverkningar. Endast en handfull negativa saker tas upp, exempelvis att Nordea sagt upp 2 700 personer sedan 2012 och ökat koldioxidutsläppen i jämförelse med året innan. Förnyande och svulstigt språk är ett gradvis utmärkande drag hos samtliga, exempel på formuleringar är ”Övervintra långa perioder på bottenfrusna kapitalmarknader” (Swedbank 2013 s. 29) och

"Relationships and trust are the foundation of everything we do. Our customers entrust us not only their money but also their aspirations and their plans for the future. We want to be their partner in good as well as bad times and we have a long-term perspective in everything we do. It is our job to listen, to use our knowledge in a simple way, giving clear advice to our customers on how to realise the dreams and secure the future” (SEB, 2013 s. 10).

Nordea och SEB upprättar sina rapporter på engelska medan Handelsbanken och Swedbank använder det svenska språket. Swedbank utmärker sig genom att i slutet redovisa en systematisk och koncis sammanställning över hållbarhetsinitiativ i tabellform. Samtliga storbanker betonar bankens centrala och grundläggande roll i dagens svenska samhälle, exempelvis formulerar Nordea ”In our role as a corporate citizen we also keep the wheels of society rolling through tax payments, buying services and goods as well as employing 31,466 people” (Nordea 2013 s. 8). Ansvarstagande i den dagliga verksamheten och dialoger med intressenter är ett genomgående tema. Storbankernas fokusområden och inriktning inom hållbar utveckling och ansvarsfullt företagande skiljer sig åt mellan hållbarhetsredovisningarna. Dessa skillnader är dock i huvudsak naturliga och

<table>
<thead>
<tr>
<th>Struktur</th>
<th>Handelsbanken</th>
<th>Nordea</th>
<th>SFR</th>
<th>Swedbank</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal sidor</td>
<td>35</td>
<td>52</td>
<td>34</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Antal hela</td>
<td>n</td>
<td>41</td>
<td>n</td>
<td>n</td>
</tr>
<tr>
<td>Avsnitt</td>
<td>Detta är Handelsbanken</td>
<td>Contents</td>
<td>About us (+ innehållsförteckning)</td>
<td>&quot;Vi är inte en bank med ett samhällsnära, vi är ett samhällsverksamt som blir en bank&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>Innehållsförteckning</td>
<td>Meet Nordea</td>
<td>Responsible banking for future generations (CEO)</td>
<td>Swedbanks hållbarhetsredovisning</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hållbarhet i Handelsbanken</td>
<td>Facts and figures</td>
<td>Challenges and solutions</td>
<td>Samhällsengagemang - en lång samlad affärs (CEO)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Våra tillväxt (i tr. i)</td>
<td>Innovation &amp; Growth (i tr. i)</td>
<td>Our impact on society, risks and opportunities</td>
<td>Våra avvärda framsteg under 2012</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nyckeltal för hållbarhetsarbete</td>
<td>Our impact on society</td>
<td>We engage in stakeholder dialogues</td>
<td>Stora banken i Sverige och Sällskap</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Värde och organisation</td>
<td>CSR focus and progress</td>
<td>Issues identified as material</td>
<td>Källa och summa ekonomiska beslut</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Handelsbankens intressecenter</td>
<td>Life-long relationships</td>
<td>Sustainability strategy</td>
<td>Fokus och framsteg</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Några kunder</td>
<td>Responsible lending</td>
<td>A senior economist's perspective on bank's role in society</td>
<td>Prioriteringar 2013 och framtid</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kompetenta medarbetare</td>
<td>Responsible value creation</td>
<td>SEB supports entrepreneurs</td>
<td>Välkommen in under eken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Medarbetarstyrelse</td>
<td>Ownership of the company</td>
<td>Responsible marketing</td>
<td>Utöka kunder</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Struktur för bolagstyrning</td>
<td>Running a responsible business</td>
<td>Lack of financial crime</td>
<td>Hållbara relationer innebar kundvänlighet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Socialt ansvarstagande</td>
<td>Corporate Governance</td>
<td>Responsible ownership</td>
<td>Utöka medarbetare</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ansvarsfulla investeringsstrategier</td>
<td>About this report</td>
<td>Sustainability and investments</td>
<td>Våra utövare är att skapa kundvänlighet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Handelsbanken i samhället</td>
<td>GRI Index</td>
<td>Valuing our people</td>
<td>Reglering för rund utveckling i sin omgivning</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomiskt värdeförråd</td>
<td>Social data</td>
<td>Investing in communities</td>
<td>Åpne och investerande</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hög etik skapar fortfarande</td>
<td>Environmental data</td>
<td>Access to financial services</td>
<td>Ansvar bortom lönsmätet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bankens miljöärendes</td>
<td>Audits in review report (KPMG)</td>
<td>Corporate Governance at SEB</td>
<td>Våra samhällsansvar börjar i bankkansler</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Initiativ, utmärkelser, index</td>
<td>About this report</td>
<td>About this report</td>
<td>Priset uti utmärkelser</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>och undersökningar</td>
<td>GRI Index</td>
<td>GRI Index</td>
<td>Några samhällenbor börjar i bankkansler</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Redovisning rapport över kombinerad granskning (KPMG)</td>
<td>About this report</td>
<td>About this report</td>
<td>Resultat av vårt arbete</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kontaktpojfeg</td>
<td>GRI Index och Global compact</td>
<td>Kontaktpojfeg</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 1. Struktur

4.2.2 GRI (G3 & FSSS)
Samtliga storbanker följer GRI:s nuvarande riktlinjer, G3 och FSSS, och gör en lista över hållbarhetsinformation enligt sex resultatindikatorer. Standardernas riktlinjer syftar inte till att klassificera eller säkerställa kvalité utan verkar mer som ett slags
innehållsförteckning i form av ett GRI-index. Index består som tidigare nämnts av sex resultatindikatorer som delas upp i huvudkategorierna: ekonomi (EC), miljö (EN), anställningsförhållanden & arbetsvillkor (LA), mänskliga rättigheter (HR), organisationens roll i samhället (SO), produktansvar (PR) samt finansiella tjänster (FS). Respektive kategori består av mellan 8 och 30 indikatorer. Exempelvis har samtliga storbanker indikatorn EC2 i sin GRI-index i slutet av hållbarhetsredovisningen. EC2 visar att de redovisar information om ”Finansiell påverkan, samt andra risker och möjligheter för organisationens aktiviteter, hänförliga till klimatförändringen” (GRI, 2006 s. 26). Att en indikator tas upp innebär dock inte att informationen finns med just i hållbarhetsredovisningen, i vissa fall hänvisar GRI-index till årsredovisningen. G3 eller FSSS anger inte detaljspecifikt hur kvantifierbara data ska redovisas. Detta medför att redovisningen skiljer sig åt mellan storbankerna trots att samma resultatindikatorer i vissa fall används. Exempelvis redovisas en del av miljöinformationen på olika sätt, SEB anger total koldioxidutsläppsförändring inom ett treårs intervall medan Handelsbanken visar årlig procentuell förändring. Nordea anger koldioxidutsläppsförändringen endast uppdelat på olika poster och Swedbank använder benämningen växthusgaser. GRI-tillämpningens omfattning skiljer sig mellan storbankerna, som framgår av tabellen är Handelsbanken den bank som tillämpar de frivilliga riktlinjerna i högsta grad. GRI:s nivåklassificering som indikerar tillämpningsgrad och granskning skiljer sig åt mellan storbankerna, och endast Handelsbanken och Nordea har granskats av tredje part.

Denna uppsats kommer inte ytterligare än vad som angetts att beröra GRI:s standarder, eftersom de är ett annat ämne än vad denna uppsats avser att undersöka. För mer detaljerad information gällande GRI, G3 och FSSS hänvisas till GRI. Tabell 2. GRI, (G3, FSSS) på nästkommande sida syftar till att ge en överblick över i vilken grad storbankerna använder GRI:s standard samt hur tillämpningen skiljer sig åt i de olika hållbarhetsredovisningarna.
<table>
<thead>
<tr>
<th>GRI (G3, FSSS)</th>
<th>Handelsbanken</th>
<th>Nordea</th>
<th>SEB</th>
<th>Swedbank</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>C+</td>
<td>B+</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ekonomin påverkan (9)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EC 1</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>EC 2</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EC 3</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EC 4</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EC 5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EC 6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EC 7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EC 8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EC 9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Miljöpåverkan (30)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 1</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 3</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 4</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 5</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 6</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 8</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 10</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 11</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>EN 13</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Anställningsförhållanden &amp; arbetsvillkor (14)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 1</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 2</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 3</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 4</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 5</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 6</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 7</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 8</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 9</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 10</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 11</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 13</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LA 14</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mänskliga rättigheter (9)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HR 1</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>HR 2</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HR 3</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HR 4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HR 5</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HR 6</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>HR 7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Organisationens roll i samhället (8)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SO 1</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SO 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SO 3</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SO 4</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SO 5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SO 6</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SO 7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SO 8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Produktskyr (9)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PR 1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PR 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PR 3</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PR 4</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PR 5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PR 6</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Finansiella tjänster (16)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 1</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 2</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 3</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 4</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 6</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 11</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 13</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 14</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FS 15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>FS 16</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 2. GRI (G3, FSSS)
4.2.3 Standarder & principer


<table>
<thead>
<tr>
<th>Standarder &amp; principer</th>
<th>Handelsbanken</th>
<th>Nordea</th>
<th>SkM</th>
<th>Swedbank</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FN Global Compact (UNGUNC)</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FN allmänna deklarationer om mänskliga rättigheter (UNHRI)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FN principer för ansvarsfulla investeringar (UN PRI)</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FN miljötvecklingsprogram för finansiella institut (UNEP FI)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FN konvention mot korruption (UNODC)</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FN internationella arbetstexterollen (ILO)</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>OECD Guidelines for multinational companies</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Carbon Disclosure Project (CDP)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>International Finance Corporations (ILCP) - equator principles (EQP)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>CDP water program</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Internationella handelsrammen (IIC)</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Näringslivsprogram för hållbar utveckling</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Environmental Social Governance (ESG) - Riktlinjer</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Global Investments Performance Standards (GIPS)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sustainable Investment forum (SIF)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Convention on Cluster Munitions (CLM)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Institutet mot motverkan (IMI)</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ISO 14001</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>European Savings Banks Group &amp; World Savings Banks Institute (ESBG &amp; WSB)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Clinton Global Initiative (CGI)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fuzzy Gran Ranking Authority Guidelines (FRA)</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>UK Bribery Act</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Green house gas (GHG) protocol</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>World Resources Institute (WRI)</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>International integrated reporting council (IIRG)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RobecoSAM Sustainability Yearbook 2013</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Green Educational Council (GEC)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Börsindex</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ethibel Sustainability Index</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>OMX GES Sustainability, Sweden &amp; Norway</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FTSE4Good</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>STOXX Global 40 Leaders indices</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Estonian Corporate Responsibility Index</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ethibel EXCELLENCE Investment Register</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ECP Index</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Latvia Responsibility Index</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>STOXX Furor Sustainability Index</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Three lenses Sustainability Index (WHS)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 3. Standarder & principer
4.2.4 Ledning & strategi

Tabell 4. Ledning & strategi

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ledningsområde</th>
<th>Landkänsla</th>
<th>Sande &amp; Swedbank</th>
<th>UFP</th>
<th>Sande &amp; Nordea</th>
<th>Sande &amp; Swedbank</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4.2.5 Miljömässiga aspekter</td>
<td>Samtliga storbanker redovisar verksamhetens ställningstagande gällande miljöfrågor genom indirekt och direkt påverkan samt genom målsättningar, främst inom resursförbrukning. Swedbank utmärker sig med relativt lite fokus inom detta område. Den direkta påverkan innefattar exempelvis av att välja miljömärkt el, minska tjänsteresor, delaktighet i miljöprojekt, diverse effektiviseringar med mera. Exempelvis framgår det att 31 % av Nordeas investeringar består av ansvarsfulla investeringar och att SEB i samarbete med världsbanken har utvecklat miljömedvetna fonder, så kallade...</td>
<td>...</td>
<td>...</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Färestagets värderingar

<table>
<thead>
<tr>
<th>Värdering</th>
<th>UFP</th>
<th>Sande &amp; Swedbank</th>
<th>Sande &amp; Nordea</th>
<th>Sande &amp; Swedbank</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&quot;Agens ansvarfullt och bidrivande ledning och stöd är viktiga för verksamheten.&quot;</td>
<td>...</td>
<td>...</td>
<td>...</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| "God kunderbaserad, hantverk och manövrering av styrelsen i affärerna."
|...|...|...|
| "Enkel, öppen och ansvarfullt ledning...
|...|...|...|

Ledning


Styrdefunktion

Styrdefunktion har ytterligare ansvar och presenterar: styrdefunktioner och ansvarsområden för att styrköra och organisera den miljövänliga produktionen, kunskapar och källor från de verksamheter där det är lämpligt.

Tablet 4. Ledning & strategi

4.2.5 Miljömässiga aspekter

Samtliga storbanker redovisar verksamhetens ställningstagande gällande miljöfrågor genom indirekt och direkt påverkan samt genom målsättningar, främst inom resursförbrukning. Swedbank utmärker sig med relativt lite fokus inom detta område. Den direkta påverkan innefattas exempelvis av att välja miljömärkt el, minska tjänsteresor, delaktighet i miljöprojekt, diverse effektiviseringar med mera. Den indirekta påverkan består delvis av dialoger med affärspartners och organisationer, exempelvis var SEB:s representanter för riskkapitalbolag vid Världsnaturfondens klimatmöte. Indirekt miljöpåverkan innebär även att de tar ställning i miljöfrågan genom att förvalta kapital i miljömässigt ansvarsfulla finansiella produkter och erbjuder kunder ett utbud som tar ansvar för och hänsyn till miljön. Exempelvis framgår det att 31 % av Nordeas investeringar består av ansvarsfulla investeringar och att SEB i samarbete med världsbanken har utvecklat miljömedvetna fonder, så kallade...

<table>
<thead>
<tr>
<th>Miljömässiga aspekter</th>
<th>Handelsbanken</th>
<th>Nordea</th>
<th>SIB</th>
<th>Swedbank</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Energiförbrukning, förändring mellan 2011 och 2012</td>
<td>Minskat 300 ton.</td>
<td>Okat 2,0 %</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pappersförbrukning, förändring mellan 2011 och 2012</td>
<td>Minskat 11-14 %</td>
<td>Minskat 71 %</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vatten- &amp; avfallstilskottning mellan 2011 och 2012</td>
<td>Minskat 5 % resp. 25 %</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tjänstemanser, förändring mellan 2011 och 2012</td>
<td>Okat 30 ton.</td>
<td>Minskat 10,7 %</td>
<td></td>
<td>Minskat 20 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Kolkonsumtion totalt, förändring mellan 2011 och 2012</td>
<td>Minskat 76 %</td>
<td>Minskat 16 % (2008-2012)</td>
<td>Värdeutvecklingen, minskat 9,1 %</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 5. Miljömässiga aspekter

4.2.6 Ekonomiska aspekter

4.2.7 Sociala aspekter

Tabell 7. Sociala aspekter

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sociala aspekter</th>
<th>Handelsbanken</th>
<th>Nordea</th>
<th>SEB</th>
<th>Smedbank</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Medelantal ledningsställen</td>
<td>11 192</td>
<td>31 566</td>
<td>17 074 (inkl. deltid)</td>
<td>19 861</td>
</tr>
<tr>
<td>Sannolikhet</td>
<td>Sveriges 4% kvinnliga chefers, av totalt antal medarbetare är 54% kvinnor. I koncernen 37% kvinnliga chefers, totalt antal medarbetare är 58% kvinnor.</td>
<td>I koncernen 40% kvinnliga chefers, av totalt antal medarbetare är 58% kvinnor.</td>
<td>I koncernen 4% kvinnliga chefers, av totalt antal medarbetare är 54% kvinnor.</td>
<td>I koncernen 37% kvinnliga chefers, av totalt antal medarbetare är 58% kvinnor.</td>
</tr>
<tr>
<td>Diskriminering</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Utbildning &amp; personalutveckling</td>
<td>X</td>
<td>Nullskamer. Ingen rapporterad fall 2012.</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Personalläkande</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Försäkringsférfi</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>NMI, Nopd Meddörelse index</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Förnyelse</td>
<td>Lärande/utvecklingsföretag med tillnärmade genetiska posterminställning.</td>
<td>Amtsläste är del av det egenständiga program för pensionssparande.</td>
<td>pensionsansparande-program för anställda i Sverige.</td>
<td>In del av anställning-programmet.</td>
</tr>
<tr>
<td>NMI, Nopd Kund Index enligt motsvarande Index</td>
<td>Uppdatatur 2012.</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Ethik upprorande intresse</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Intressenter</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.2.8 Engagemang & utmärkelser

Hållbarhetsredovisningarna visar att storbankerna tar ett socialt och miljömässigt ansvar som sträcker sig utanför den ordinarie bankverksamhetens område. Flertalet initiativ inom området visas genom deltagande i olika samhällsprojekt, exempelvis ECPAT som motarbetar bampornografi. Ett annat projekt är upprättandet av Sveriges nya nationalarena, Friends arena. Välgbotten förekommer också såsom bidragsgivande till barnsjukvård i Baltikum. Även sponsring finns inom exempelvis kultur- och sportarrangemang. Flera av storbankerna är intresserade av innovation och entreprenörskap och är involverade i diverse tävlingar, forum och projekt. Samtliga
<table>
<thead>
<tr>
<th>Söderströms utmärkelse</th>
<th>Handelsbanken</th>
<th>Nordea</th>
<th>S&amp;L</th>
<th>Swedbank</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Engagemang &amp; utmärkelse</strong></td>
<td><strong>Händelser &amp; sponsorer</strong></td>
<td><strong>Inte naturligt</strong></td>
<td><strong>Andnharf tävlingen, ”Söder A perfect entrepreneur”</strong></td>
<td><strong>engnar en strukturerad lista</strong> mit samhällsengagemang.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Srret</strong></td>
<td>Lehrer ‘Hållbart värdeförsamling’, projekt inom koperativutvattning.</td>
<td><strong>srret</strong></td>
<td><strong>Euros bygg</strong></td>
<td><strong>Compass proffesional</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tabell 8. Engagemang &amp; utmärkelser</strong></td>
<td><strong>semea</strong></td>
<td><strong>srret</strong></td>
<td><strong>Tabell 8. Engagemang &amp; utmärkelser</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Händelser &amp; sponsorer</strong></td>
<td><strong>extramet</strong></td>
<td><strong>srret</strong></td>
<td><strong>srret</strong></td>
<td><strong>srret</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Forsknings &amp; utbildning</strong></td>
<td><strong>erler studentprogram, bidrar till och främjar</strong></td>
<td><strong>Forsknings- och utbildningssamarbetet</strong></td>
<td><strong>Forskningsprogrammet</strong></td>
<td><strong>Forskningsprogrammet</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Medlemskap i organisationer</strong></td>
<td><strong>Blind annat: Svenska</strong></td>
<td><strong>blind annat: Svenska</strong></td>
<td><strong>COPAT, Finanssektionen mot barnpornografii</strong></td>
<td><strong>COPAT, Finanssektionen mot</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Inom &amp; utomlands</strong></td>
<td><strong>Årets bank 2012, Årets</strong></td>
<td><strong>Årets bank i Västeuropa,</strong></td>
<td><strong>Hagt rankad som arbetsgivare</strong></td>
<td><strong>Hagt rankad som arbetsgivare</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Övrigt</strong></td>
<td><strong>Baltic Video</strong></td>
<td><strong>Habd blur</strong></td>
<td><strong>Första insatser na</strong></td>
<td><strong>Första insatser na</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*[Tabell 8. Engagemang & utmärkelser]*
5 Analys

5.1 Det fria marknadsperspektivet

Eftersom villkoren för en perfekt marknad råder i relativt hög grad gällande upprättandet av hållbarhetsredovisningarna borde hållbarhetsredovisningarna vara optimala och därmed relevanta för läsaren. Med marknadsvillkoren för en perfekt marknad menas i detta sammanhang att hållbarhetsredovisningarna produceras på frivilligt initiativ, att det inte råder legala krav eller marknadshinder, att det är ett relativt öppet informationsklimat och samtliga storbanker har i princip samma förutsättningar att upprätta hållbarhetsredovisningarna. Som tidigare nämntes i problemdiskussionen har kraven på öppenhet från företag ökats, framför allt inom finansbranschen, och detta informationskrav kan liknas vid en form av efterfrågan. Utbudet, i denna mening de frivilliga hållbarhetsredovisningarna, borde vara gynnsamma för de som ska läsa dem om de baserats på efterfrågan. Empirin visar att storbankerna både identifierat och presenterat de intressenter som de anser är viktigast. Innehållets karaktär tyder dock på att hållbarhetsredovisningarna visar mindre fokus på att intressenterna ska kunna tillgodogöra sig tillförlitlig, jämförbar och tydlig information. Hållbarhetsredovisningarna är enligt vår bedömning överflödiga på grund av upprepningar och idealiserande texter då i princip endast positiva aspekter tas upp. Tydligheten brister eftersom texten i vissa fall är förskönande och saknar substans. Exempel på en formulering:

"Relationships and trust are the foundation of everything we do. Our customers entrust us not only their money but also their aspirations and their plans for the future. We want to be their partner in good as well as bad times and we have a long-term perspective in everything we do. It is our job to listen, to use our knowledge in a simple way, giving clear advice to our customers on how to realise the dreams and secure the future” (SEB, 2013 s. 10).

Hållbarhetsredovisningen är komplex och svår att avgränsa i en sammanställd rapport då dess syfte är att innefatta ett brett, näst intill oändligt, miljö- och samhällsperspektiv. Empirin visar dock att hållbarhetsredovisningarna inte är så pass optimala som de borde vara om de upprättats på basis av intressenternas efterfrågan. Intressenterna som skall tillgodogöra sig informationen borde logiskt sett begära en
mer konkret och objektiv hållbarhetsredovisning. Detta tyder på att en relativt perfekt marknad som i princip saknar hinder eller störningar för efterfrågan eller produktion inte bidrar till att storbankerna skapar optimala hållbarhetsredovisningar med hänsyn till utformning, presentation och innehåll. Detta kan tyda på att andra faktorer förutom kravet på information från intressenterna kan ligga bakom hållbarhetsredovisningarnas upprättande, utformning och innehåll.

5.2 Building a European Portrait of Corporate Social Responsibility Reporting

Samtliga storbanker redovisar att de fokuserar på olika intressenter genom varierande relationer. En typ av relationsskapande som framträder tydligt är dialogen. Det framkommer i hållbarhetsredovisningarna att dialogen med intressenterna förs via deltagande i olika forum, möten med inflytelserika organisationer, diskussioner med leverantörer, kundundersökningar och individuella medarbetarmöten och så vidare. Denna observation är i enlighet med Perrinis teori om den tredje intressentnivån, "Involve me culture". Vi kan dock se att även en fjärde relationsnivå tycks ha uppstått sedan Perrini utförde sin forskning. Denna nivå skulle kunna kallas "Action culture" eftersom storbankernas hållbarhetsaktiviteter idag sträcker sig utanför bankverksamhetens normala ansvarsområde. Detta sker genom direkt aktivt deltagande exempelvis då samtliga storbanker på eget initiativ driver olika samhällsutvecklingsprojekt.

En väsentlig skillnad från Perrinis iakttagelse är att hållbarhetsredovisningarna idag fokuserar extra mycket på intressentkategorin medarbetaren. Förändringen i intressentfokus och omfattningen av information innebär enligt Perrinis tes att hållbarhetsredovisningens funktion idag har övergått till att allt mer vara ett managementverktyg. Tydligheten och neutraliteten underordnas i storbankernas hållbarhetsredovisningar vilket kan vara ett tecken på att externa läsare inte prioriteras.

Perrini anser att subjektivitetens negativa effekter som kan uppstå vid frivillig utformning av hållbarhetsredovisningen underställs standardiseringens negativa konsekvenser. Storbankerna tillämpar standardiserade riktlinjer men vi ser inget tecken på att detta medför att subjektiviteten minskar. GRI:s ramverk ger utrymme för

5.3 Social Environmental Reporting and the Corporate Ego

Vi har tidigare i denna uppsats visat att storbankernas hållbarhetsredovisningar är relativt lika. Det visar sig dock att de har olika uppfattning om vilka intressenter de riktar sig till. Detta går dock i linje med vad Spence också har sett i sin intervjuundersökning, att det råder en stor osäkerhet och okunskap bland managers, som upprättar hållbarhetsredovisningarna, om till vem de faktiskt är ämnade.


Empirin som är sekundärdata hämtad från hållbarhetsredovisningarna kan jämföras med den tes Spence tagit fram utifrån intervjuerna. Det är angeläget för medarbetarna att veta på vilket sätt organisationen tar ett samhällsansvar innan det kan förmedlas till 42

5.4 Corporate social reporting and reputation risk management (RRM)


De fem faktorer som främst anses påverka ett företags rykte är finansiell prestation, managementkvalité, socialt och miljömässigt ansvarstagande, medarbetarkvalité samt kvalitet på produkter och service som erbjuds. Alla dessa områden har de svenska storbankerna tagit upp i respektive hållbarhetsredovisning. Dessutom anges uttryckligen ansvarsfullhet och riskminimering inom lika affärsområden, såsom ansvarsfull kreditgivning med riskbedömning samt ansvarsfulla och långsiktiga investeringar. Detta indikerar, likt RRM-teorin, att storbankerna har identifierat vilka risker som föreligger om ryktet skulle skadas inom någon av de fem faktorerna. I ett försök att upprätthålla bästa möjliga ställning mot risken att ryktet skulle försämras beskriver dessa aspekter i positiv benämning. Bebbington et al.:s artikel beskriver även att arbetet med att identifiera risker går hand i hand med att försöka hantera dem. Även detta stämmer överens med vad vi uppmärksammat i undersökningen av

6 Slutf diskussion

Teorin om det fria marknadsperspektivet, som till viss del kan appliceras i detta fall, kan motbevisas. Om efterfrågan (kravet på information) bland externa intressenter hade stört upprättandet av hållbarhetsredovisningarna borde de enligt teorin ha sett annorlunda ut. Hållbarhetsredovisningarna borde då ha varit mer jämförbara, objektiva och tydliga i sin utformning. Anledningen till att hållbarhetsredovisningarna idag saknar viss relevans för externa läsare är komplex och beror på flera saker. Vi tycker oss se mönster som visar att hållbarhetsredovisningens relevans främst finns hos verksamheten och storbanken i sig själv. Det finns dock ytterligare en aspekt som vi inte har belägg för men som bör nämnas i diskussionen. Avsaknad av en tydlig efterfrågan kan vara en bidragande anledning till att innehållet inte är optimalt utformat för externa läsare. Det kan vara så att storbankerna inte lyckats identifiera vilken information intressenterna efterfrågar men det kan även vara så att intressenterna själva inte vet vilken information de är i behov av. Hållbarhetsredovisningen tycks vara komplek, vidsträckt och svår att avgränsa speciellt eftersom den är frivillig och de frivilliga initiativen skiljer sig åt mellan olika verksamheter.

Vi tycker oss se att hållbarhetsredovisningarnas något skrytsamma karaktär har störst relevans för medarbetarna genom att skapa ett värde på arbetsplatsen. Fenomenet bidrar till att skapa en positiv självbild av storbanken och ett mervärde på

En stor del av hållbarhetsredovisningarna består av mjuka värden vilka kan vara svåra att mäta. Därför inser vi att det är naturligt att mycket av informationen beskrivs i text. Det är stort fokus på engagemang, värderingar och vilka mål de har. Den relativt stora mängden av olika inrättningar som storbankerna är involverade i kan vara ett sätt för dem att nå ut till så många intressenter som möjligt. Avsikten med ett brett samhällsengagemang kan vara förankring, det vill säga att respektive intressent ska kunna finna något som utifrån deras värderingar anses vara viktigt och att så många som möjligt kan känna delaktighet.

7 Slutsats
Komplexiteten gällande storbankernas hållbarhetsredovisning lyser igenom på flera sätt. Frågan om för vilka intressenter storbankernas hållbarhetsredovisning är mest relevant har behandlats med utgångspunkt från olika perspektiv och ansatser men har landat vid samma slutledning. Uppsatsens teorier och empiri pekar på att hållbarhetsredovisningarna inte är utformade specifikt för externa intressenter och att deras huvudsakliga relevans är för medarbetare, managers och processer inom verksamheten. Slutsatsen är därmed att hållbarhetsredovisningarna som helhet är mest relevanta för interna intressenter och storbankernas egennytta genom att verka som ett internt strategiverktyg och som ett medel för att skapa en positiv företagsanda.

Sammanfattningsvis pekar denna uppsats på att storbankernas hållbarhetsredovisningar 2012 har störst relevans internt, det vill säga för storbankerna själva.

8 Förslag på vidare forskning
Avslutningsvis ett citat från SEB:s hållbarhetsredovisning:

"If you no longer have use for this report, please recycle it" (SEB 2012 s. 33).
Källförteckning


