

Sömlös integration eller SÖMNLÖS?

Lars Taxén

Linköping University Post Print



N.B.: When citing this work, cite the original article.

Original Publication:

Lars Taxén , Sömlös integration eller SÖMNLÖS?, 2008, VerkstadsForum, 7, 10.

Postprint available at: Linköping University Electronic Press

<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:liu:diva-111423>

Sömlös eller sömlös integration?

”Inget PLM-system är en ö, enbart för sig själv” för att travestera John Donnes (1572-1631) text “No man is an island, entire of itself”. Ett PLM-system måste integreras med andra system inom och mellan organisationer.

En integration kan ses ur olika perspektiv. Ett är historiskt, där det nya PLM-systemet ska samverka med existerande s.k. legacy system. Legacy-system med produkthanterande funktioner har ofta använts under lång tid i en organisation och har så att säga blivit en ”fluga på väggen”; en del av det vardagliga arbetet som man inte tänker på utan bara använder när så behövs. En anledning till att införa ett PLM-system är ofta att legacy-systemet har blivit omodernt på något sätt. Det kan vara skrivet i ett gammalt programspråk som är svårt att underhålla, det kan sakna viktiga funktioner som säker revisionshantering, eller det kan helt enkelt köras på datorer som har sett sin bästa tid och är dyra i drift. Problemet man ställs inför här är att bestämma om man ska köra legacy-systemet och PLM systemet tillsammans under en viss tid. Att bara klippa tråden till legacy-systemet vid ett och samma tillfälle kan anses för riskabelt, och då måste man hålla en integration igång åtminstone en viss tid.

Ett annat perspektiv är integration mellan de system där data genereras och PLM-systemet där data hanteras. Datagenererande system (”authoring tools”) kan vara s.k. CAx system, t.ex. CAD (computer-aided design), CAM (computer-aided manufacturing), och CAE (computer-aided engineering). Denna typ av integration, som f.ö. ofta tillhandahålls av PLM-leverantörerna, går inte att komma undan eftersom PLM-systemet och CAx-systemen har helt olika användningsområden. Betydelsen av väl fungerande integrationer av detta slag ökar i och med att fler teknikområden hanteras av PLM, t.ex. programvara i inbyggda system.

Man kan också se integrationen ur ett utförandeperspektiv; hur tät integrationen är. Den starkaste integrationen får man genom att direkt koppla databaserna i de olika systemen till varandra. Numera är det tekniskt sett en relativt sett enkel uppgift eftersom alla moderna system oftast hanterar data i beprövade relationsdatabaser som Oracle, Microsoft Access, osv. En mindre tät integration är dataöverföring via standardiserade format som XML. Man kan inte heller bortse från den kanske lösaste och vanligaste integrationen: att överföra data manuellt. Inte att rekommendera!

Slutligen kan man se integrationen ur ett förståelse- eller tolkningsperspektiv. För att få till en fungerande integration är det inte tillräckligt att den tekniskt fungerar. Data enbart gör ingen nytta i en organisation, man måste också förstå innebörden av data och hur dessa kan användas. Man kan säga att integrationen inte är fullständig förrän data har blivit till information och ett medel för att åstadkomma något vettigt med. Och då är man inne på den mänskliga sidan av integrationen, vilket enligt min åsikt är den svåraste och samtidigt den som nästan alltid hamnar i skymundan. Ofta hör man påståenden som ”om vi bara använder den och den standarden så har vi löst integrationsproblemet”. Men då glömmar man att även en standard måste tolkas och förstås av de som använder den.

Integration säljs ofta in av leverantörer som ”sömlös”: ”Our PLM solution enables seamless integration of people, processes, and data in a synchronous, secure collaborative environment.” Men fundera ett tag på detta! Vem vill ha en sömlös kostym? En sådan skulle förmodligen se ut som en grodmansdräkt och vara näst intill omöjlig att få på sig. Poängen är förstås att det måste finnas sömmar mellan olika delar. En ärm är inte desamma som ett byxben. Men skarvarna ska inte märkas, och det är inte trivialt att åstadkomma. Utan en duktig skräddare kan det sömlösa integrationsprojektet lätt förvandlas till det sömlösa infernot.

Lars Taxén

Docent